



## Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

### Z á p i s n i c a

**z rokovania 43. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 26. októbra 2010.**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** pp. Dušan Figel - PN, Tomáš Weissensteiner, František Šebej .  
Počet poslancov sa v rokovacej sieni priebežne menil.

#### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril p. Ftáčnik, starosta mestskej časti. Privítal prítomných, hostí, ako aj občanov a skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných poslancov 31, čo predstavuje 77,5 %.

Informoval, že hlasovanie k jednotlivým bodom programu sa uskutoční pomocou hlasovacieho zariadenia. Výsledky jednotlivých hlasovaní tvoria prílohu zápisnice.

#### **Návrhy na doplnenie bodov programu:**

p. Ftáčnik navrhol zaradiť do bodu Rôzne:

- A. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrťrok roku 2010,
- B. Návrh na predĺženie zmluvy o podnájme pre MŠKI Petržalka v ZŠ Budatínska 61.
- C. Žiadosť o zníženie prenájmu pozemkov pre športový areál ZŠ Tematínska spoločnosti P&P HOCKEY SPORTS, s. r. o. so sídlom Gelnická 14, 831 06 Bratislava.

p. Kimerlingová – navrhla ako bod 0 zaradiť Informáciu o činnosti Saleziánskeho strediska Don Bosco.

*Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržal sa hlasovania 1, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

p. Plšeková – navrhla zaradiť do programu ako bod 2A Prezentáciu výskumu zdravotného stavu detí v školách.

*Hlasovanie: za 29, proti 0, zdržal sa 0, nahlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o upravenom programe rokovania: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa hlasovania 0, nehlasovali 2,- návrh bol prijatý.*

**Voľba návrhovej komisie: p. Juraj Kocka,  
p. Michal Novota.**

*Hlasovanie: prítomných 32, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 8 - návrhová komisia bola schválená.*

**Voľba overovateľov zápisu:**

Za overovateľov zápisu boli navrhnutí: **p. Ľubica Škorvaneková,**  
**p. Miloš Čambál.**

*Hlasovanie: prítomných 33, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.*

-----

**1. Informácia o činnosti Saleziánskeho mládežníckeho strediska Don Bosco.**

*Poslanci optickou väčšinou súhlasili s vystúpením zástupcu Saleziánov.*

p. Jacko - informoval o práci mládežníckeho centra, ktoré pôsobí 15 rokov, v Petržalke, na činnosť prispela MČ Bratislava-Petržalka prostriedkami z rozpočtu, informoval o ocenení pre otca Kyselú, o práci aj s neveriacou mládežou, v tabuľke sú uvedené aktivity za posledných 5 rokov. Zdôraznil že výchova nie jediná aktivita, s mládežou stretávajú sa týždenne, herňa je k dispozícii 6 dní v týždni, zorganizovali 166 výletov za 5 rokov, obľúbené sú aj adventné popoludnia, letné aktivity, pobytové rodinné tábory, niekedy aj generačné. Poďakoval za podporu.

**Diskusia:**

p. Šmotlák - FP - poďakoval sa za vystúpenie, je to služba aj základným školám,  
p. Čapčėková - poďakovala za ich prácu,

- v súvislosti s hlasovacím zariadením vznikla otázka, či sa s ním počíta v rokovacom poriadku,

p. Belohorec - poďakoval za dodaný tabuľkový prehľad činnosti, finančná komisia nevidela vyúčtovanie za poskytnuté dotácie,

p. Ftáčnik – vyúčtovania všetkých dotácií sú k dispozícii, bez predošlého vyúčtovania sa ďalšia dotácia nedáva,

p. Ftáčnik – reagoval na poznámku p. Čapčėkovej, ak vznikne spor, procedurálnym návrhom ho vyriešime.

Návrhová komisia navrhuje správu zobrať na vedomie:

*Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa hlasovania 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 634**

-----

**2. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, splatných k 30. 9. 2010.**

Hlasovalo sa bez úvodného slova a bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržali sa 0 nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 635**

-----

## **2A. Informácia výsledkov prieskumu zdravotného stavu detí.**

*Poslanci optickou väčšinou dali súhlas k vystúpeniu MUDr. Zory Gerovej.*

MUDr. Gerová - Úrad verejného zdravotníctva vykonal prieskum na petržalských školách na zistenie stavu kardiovaskulárneho zdravia, prieskum krvného tlaku a telesnej hmotnosti detí. Vychádzali z meraní pred 10 rokmi, teraz zistili, že: len 11% rodín je oslobodených od rizikových faktorov, deti požívajú viac sladkostí ako ovocia, majú nedostatok pohybu, odporúča sa pre deti denne aspoň 2 hodiny pohybových aktivít.

### Diskusia:

- p. Plšeková - poďakovala p. MUDr. Gerovej za prezentáciu prieskumu, je to podnetné ako pre rodičov, aj pre lekárov z dôvodu, že SR je na 1. mieste v úmrtnosti z dôvodu kardiovaskulárnych chorôb, každého rodiča by malo zaujímať zdravie dieťaťa, súvis vplyvu stravovania a telesnej aktivity,
- p. Ftáčnik - tento materiál bol zámerne predložený, súvisí so zvýšením rizikových faktorov na celom Slovensku, potreba zlepšenia zdravotného stavu detí,
- p. Plšeková - úvaha o monitore aj na stredných školách,
- p. Čapčeková - prosba na kolegov, ak si školy požiadajú o jedáleň - vyhovieť im,
- p. Ftáčnik - poďakoval Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva za tento vykonaný prieskum.

Návrhová komisia odporučila zobrať informáciu na vedomie

*Hlasovanie: prítomných 33, za 29, proti 0, zdržal sa hlasovania 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

### Záver:

#### Uznesenie č. 636

-----

## **2. Správa o plnení Realizačného plánu Programových priorít mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2007 - 2010.**

Úvodné slovo predniesol starosta, p. Ftáčnik; reálne výsledky sa dosiahli napriek finančnej kríze v rôznych oblastiach, opravy striech a okien na školách, elektronické aukcie, opravy detských ihrísk, zberný dvor, zlepšenie technického vybavenia ZŠ a MŠ, sú aj nespĺnené úlohy v súvislosti s hlavným mestom, je za tým nezaujem, aj kríza, vďaka financiám zo ZMOS-u sa podarilo realizovať to, na čo by nám nestačili financie.

### Diskusia:

- p. Lexmann - komisia životného prostredia zobrala materiál na vedomie, vieme že nedostatok peňazí nedovolil dostatočnú starostlivosť o zeleň, čistotu a poriadok v plnom rozsahu. VPS aj technologicky zaostáva, čistota komunikácií je značne horšia, máme čo naprávať,
- p. Kimerlingová - zhodnotila jednotlivé oblasti, v ktorých treba naďalej pokračovať, napr. fond statickej dopravy, kontajnerové stojiská, sociálna starostlivosť - máme v tomto smere viac povinností,

- pokračovať v technickej vybavenosti škôl, interaktívne tabule, je veľa konkrétnej práce, Draždiak - vysoké napätie,
- p. Lucká - dotkne sa aktivít MZ, ktoré boli schválené, bod 1.1.d schodíky sú urobené - potreba dobudovať aj pre kočíky, 6.2.2. podporiť útulok v meste, pre sestričky Matky Terezy klesá príspevok, 7.2.3. podpora alternatívnych zdrojov energie, slnečný kolektor pre všetky školy?
- p. Lukačková - poznámky k fungovaniu MZ za posledné obdobie, školstvo vyznieva pozitívne, je dôležitá spolupráca, MÚ je dobrým vykonávateľom tejto činnosti, zlepšiť kvalitu škôl - interaktívne tabule, v niektorých dedinách ich majú, nevedia ich využívať, poďakovala sa spoluprácu kolegom,
- p. Belohorec - skôr pozitívne hodnotil prácu poslancov aj komisie, vyjadril sa k finančnej situácii, opýtal sa, o koľko sa reálne zvýšila plocha na parkovanie, negatívne hodnotil poriadok, opýtal sa na kameru z Ovsišťa,
- p. Novota - plusom je presadenie projektu koncepcie zelených trás, cyklotrás a zverejňovanie informácií nad rámec zákona, pozitívne vníma zoznam pamätihodností, nad plán ihriská, zákaz vstupu áut do Sadu Janka Kráľa, nepodarilo sa odstránenie erotického salónu, ani zvýšenie bezpečnosti v Modrom dome, chýba elektronické zastupiteľstvo a riešenie parkovania na Osuského a Markovej,
- p. Plšeková - poďakovala kolektívu poslancov za konštruktívny prístup - oprava škôl, okná, strechy, zaujímavé akcie pre seniorov, nezhustovala sa výstavba, mínusy - nepodarilo sa vyriešiť kontajnerové stojiská, chodníky, a Draždiak, dopravný systém, poďakovala pracovníkom MÚ, aj starostovi za vecné riešenia,
- p. Guttman - pre obyvateľov Petržalky bolo toto 4-ročné obdobie viac produktívne ako predchádzajúce, oznámkoval starostov: p. Ftáčnik známka 2, p. Baján medzi 3 a 4, je spokojný s prácou, mrzí ho, že sa nepodarilo zlikvidovať čiernu stavbu na Betliarskej, že máme nie najlepší, ale najdrahší parkovací systém, neopravené cesty na hrádzi, napriek tomu je hrdý na to čo, sa podarilo,
- p. Škorvaneková – vyjadrila nespokojnosť s výstavbou kontajnerových stojísk, poďakovala p. Kleinertovi za spoluprácu,
- p. Pavlík – poukázal na otvorené body: na nevyriešené interpelácie, ihriská pre staršie deti, Draždiak - prekládka elektrického vedenia, problém s nahlasovaním znečistenia, nevyšli komunitné centrá, tiesňová linka pre dôchodcov, internetové služby, zoznam bytov v MČ, priame prenosy z MZ
- p. Sotníková za sociálnu komisiu - za štyri roky sa podarilo veľa, byty pre mladé rodiny, hrdá na stredisko sociálnych služieb na Mlynarovičovej a Vavilovovej, projekt Byty mladej rodiny, transparentné pridelovanie bytov, nepodarilo sa zriadiť petržalské centrum seniorov poďakovala sa kolegom z komisie a oddelenia bytového a sociálneho,
- p. Ftáčnik - na stredisko na Mlynarovičovej ul. môžeme byť hrdí. Petržalka starne, budeme tieto služby potrebovať ide o dobrý projekt,
- p. Kováč - všetko sa za 4 roky nedalo urobiť, dôležité je, čo sa podarilo, je to spoločná práca starostu a poslancov,
- p. Lucká - opýtala sa na solárne panely, či budú dávané aj na ďalšie školy?
- p. Ftáčnik - bola to komerčná ponuka na využitie tepla, ako pilotný projekt,

- parkovanie sa nepodarilo vyriešiť, nesúhlas mesta na parkovacie miesta v zeleni, nesúhlas občanov s parkovacím domom – presahuje rámec mestskej časti,
  - výrub stromov - rozhodnutie o výrube padlo na MsZ, občania ako účastníci stavebného konania, od tohto roku platí, že rozhodnutie o umiestnení stavby nebude možné bez rozhodnutia o výrube stromov,
  - legalizácia stavby na Betliarskej ul. – ide o rozhodnutie Krajského stavebného úradu,
  - ceny za parkovanie máme najvyššie, poslanci mohli zmeniť VZN,
  - kontajnerové stojiská - už nič nebráni realizačnej fáze,
  - prekládka vysokého napätia na Draždiaku - MČ nemá potrebných 1. mil. €,
  - komunitné centrá - neboli peniaze,
  - elektronické služby - spoliehali sme sa na fondy z EÚ, zatiaľ ich nemáme,
  - priame prenosy z MZ sa dajú robiť, je nutné povedať, či to chceme, schváliť peniaze,
  - poďakoval všetkým za dobrú spoluprácu.
- p. Miškanin - zoznam pridelených bytov za roky 1992 – 2010 je vyvesený na internete,
- miestny úrad, naše organizácie plnili úlohy uložené zastupiteľstvom, za čo im patrí poďakovanie,
- p. Kocka – z pohľadu nezávislého poslanca spoluprácu hodnotí ako konštruktívnu, otvorené ostali otázky prenájmu priestorov, nemáme cenovú mapu, a systém dotácií,
- p. Kimerlingová - statická doprava a parkovanie, dobrá taktika pre naplnenie rozpočtu,
- p. Plšeková, FP - nesúhlasí, nie je dobré mať vysoké ceny, potreba komplexného riešenia,
- p. Pavlík - poďakoval za informáciu o bytoch,
- p. Čapčėková - reakcia na p. Plšekovú, neschválené TV - existuje rozhodnutie prokurátora o zvukových záznamoch - je to možné,

*Hlasovanie prítomných 34, za 32, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 637**

-----

**3. Stanovisko k urbanistickej štúdiu „Južné mesto, Bratislava-Petržalka, zóna AB“.**

Úvodné slovo predniesla p. Ing. Kordošová, vedúca odd. územného rozvoja a dopravy - štúdia bola verejne prezentovaná v Technopole, územné rozhodnutie II. etapy Bosákova - Janíkov Dvor bolo trikrát prerokované v MZ, investor sa prezentoval aj v komisii, v MR to bolo prerokované.

**Diskusia:**

- p. Augustín – požiadal o podporu materiálu, bol niekoľkokrát prerokovaný, pripomienky investor akceptoval,
- p. Košina - pripomienky boli akceptované podľa požiadaviek, podporí materiál,
- p. Novota – vyjadril podporu,
- p. Čapčėková - poďakovala investorovi za snahu vyjsť v ústrety MČ,

*Poslanci optickou väčšinou súhlasili s vystúpením p. Igora Tótha za investora.*

p. Tóth - poďakoval Ing. Kordošovej, p. Vasekovi a p. Nemcovi za dobrú spoluprácu, rozpor s normou akceptovali, zachovali cyklotrasu, zelený park aj napojenie na starú Petržalku.

*Hlasovanie: prítomných 33, za 29, proti 0, zdržal sa hlasovania 1, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

#### **Uznesenie č. 638**

-----

#### **4. Zámer zriadenia Denného stacionára v Stredisku služieb Petržalka, objekt Vavilovova ul. 18 .**

Úvodné slovo predniesla p. Halčáková, vedúca oddelenia sociálnych vecí, projekt vypracovala p. Beňová, riaditeľka Strediska sociálnych služieb Petržalka, ide o povinnosť zo zákona.

**Diskusia:**

p. Bakerová - navrhla v texte cieľovú skupinu ako samostatný bod vypustiť, samotný vek nestačí,

p. Ftáčnik – autoremedúrou sa preformuluje text,

p. Guttman - pozitívne zhodnotil materiál, navrhol materiál len vziať na vedomie ,

p. Augustín - podobne ako p. Guttman – podporuje, ale navrhuje schváliť materiál,

p. Ftáčnik - schválenie má dopad na rozpočet,

p. Kimerlingová - upozornila – ide o zámer, zo zákona MČ toto bude musieť poskytovať už v roku 2013,

p. Lexmann – nech riaditeľka predloží finančné požiadavky,

p. Plšeková - stacionár zobrať na vedomie, miestnosť je teraz využívaná ako baletná sála, platby pre mestskú časť,

p. Novota – oceňuje zámer, podporuje ísť touto cestou, zobrať na vedomie.

**Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh p. Guttmana:**

***„MZ MČ Bratislava-Petržalka berie materiál na vedomie“.***

*Hlasovanie: prítomných 29, za 11, proti 4, zdržal sa hlasovania 14 - návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie za pôvodný návrh : prítomných 34, za 23, proti 2, zdržali sa 6, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

#### **Uznesenie č. 639**

-----

#### **5. Návrh Dodatku č. 3 Zásad hospodárenia s bytmi v mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Hlasovalo sa bez úvodného slova a bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 34, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 640**

-----

**6. Návrh na mimosúdne vyrovnanie - bytový dom Gercenova 8/A.**

Materiál uviedol JUDr. Haraslín z právneho referátu.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – ide o spor zdedený z minulého volebného obdobia, chceme to doriešiť, odškodnenie bude podľa dohody a konanie týmto ukončené,
- p. Belohorec - MČ by mala vzniknutú pohľadávku zosobniť voči zodpovednému zamestnancovi MÚ,
- p. Čapčeková – veľa kolaudačných závad v danom objekte,
- p. Plšeková - či sa to bude vymáhať voči SIBAMACU?
- p. Miškanin - týmto prípadom sa vedenie zaoberalo od roku 2007, chodili na domové schôdze, po súdnych žalobách, stavebný dozor - preberacie protokoly sú podpísané štatutárom, v roku 2006 skončila záručná doba, preto je možná len mimosúdna cesta, bol prísľub o vyrovnaní,
- p. Ftáčnik - SIBAMAC žaluje mestskú časť, nedošlo k dohode.

*Hlasovanie: prítomných 35, za 30, proti 0, zdržal sa 4, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 641**

-----

Starosta vyhlásil prestávku do 12.35 hod.

-----

**7. Elektronizácia služieb bratislavskej samosprávy.**

Materiál uviedol starosta.

Diskusia:

- p. Pavlík - kritický postoj, malo to ísť cez informačnú komisiu, doplnil uznesenie o nový bod č. 3, kde výšku konkrétnej spoluúčasti schváli budúce zastupiteľstvo,

**Návrhová komisia dostala návrh p. Pavlíka:**

**3. Výšku konkrétnej spoluúčasti schváli MZ Bratislava-Petržalka v nasledujúcom volebnom období“.**

*Hlasovanie: prítomných 24, za 20, proti 0, zdržali sa 4 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý*

**Záver:**

**Uznesenie č. 642**

-----

**8. Návrh na prenájmy v mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

**8A. Návrh na dlhodobý prenájom pozemkov pod kontajnerovým stojiskom pre bytový dom na Gercenovej ul. č. 9, 11, 13.**

Bez úvodného slova.

Diskusia:

p. Dragúň – žiadal upraviť v texte uznesenia dobu prenájmu na 20 rokov

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	neprítomný
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	neprítomný
21. Eugen Lexmann	neprítomný
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	za
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	neprítomný
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	za
29. Alexandra Petrisková	neprítomná
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	neprítomný
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za



39. Anton Šmotlák neprítomný  
40. Tomáš Weissensteiner ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržali sa hlasovania 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 643**  
-----

**8B. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Holičska 50 pre tanečnú akadémiu DANSOVIA.**

Materiál uviedla p. Poláková - vedúca oddelenia školstva.

Diskusia:

- p. Lukačková - doplnila, podrobne rokovali o zmluvách, žiadala, aby sa nainštalovali vlastné merače energií,
  - p. Košina - navrhuje „žiada inštalovanie meračov“,
  - p. Kimerlingová – nepodporiť túto požiadavku, na dve miestnosti je nerozumné montovať merače, ide o prenájom len na 5 rokov,
  - p. Lukáčková - žiadateľ s tým nemá problém,
  - p. Guttman - prikláňa sa k návrhu p. Kimerlingovej, merače nie, výpočet za adekvátnu rozlohu áno,
  - p. Rapavá, riaditeľka školy – Dansoviu chcú mať v prenájme, Dalkia by mala problém oddeliť len jeden trakt, dá sa len merač elektriny, toto môžu urobiť, prihlásených 155 detí, nerobiť prekážky,
- Poslanci optickou väčšinou súhlasili s vystúpením p. Modrovského zástupcu Dansovie*
- p. Modrovský - zvýšená cena by zdvihla cenu pre deti, poprosil o podporu ceny 8,30 €,
  - p. Lukačková – na komisii odznela dohoda o cene aj o meračoch,
  - p. Košina – je možné len pomerné meranie, ostatné energie ako obvykle,
  - p. Nitranský – z praxe poukazuje na možnosť montáže meračov elektriky aj vody,
  - p. Farkašovská - dnešné rokovanie sme začali správou o zdravotnom stave detí, máme šancu pre deti niečo urobiť, znížiť cenu na 8,30 €,
  - p. Kimerlingová - má pripravené to isté na cenu 8,30 €
  - p. Kocka - či sú v škole len petržalské deti, či je to komerčná tanečná škola,
  - p. Modrovský - prevažne deti z Petržalky a priamo zo školy.

**Návrhová komisia** dostala návrhy 3 zmeny uznesenia:

1. *p. Lukačková „doplnenie uznesenia v bode b.) podľa uznesenia školskej komisie zo dňa 5.10.2010 sa od nájomcu žiada, aby vzhľadom na rozdielnu prevádzku inštalovali vlastné merače energií, elektrickej, tepla a vody. - stiahnutý návrh - nehlasovalo sa.*
2. *p. Kimerlingová a p. Farkašovská spoločné znenie uznesenia: „Pre tanečnú akadémiu Dansovia - zmena ceny: na 8,30 €/m<sup>2</sup>/rok*

*Hlasovanie: prítomných 29, za 21, proti 0, zdržali sa 8, nehlasovali 0 - návrh bol prijatý.*

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	zdržal sa
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	neprítomný
21. Eugen Lexmann	neprítomný
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	zdržala sa
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	zdržal sa
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	za
29. Alexandra Petrisková	zdržala sa
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	zdržal sa
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	neprítomný
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	neprítomný
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržali sa 5 - - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 644**

-----

**8C. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Prokofievova 5 pre Súkromnú základnú umeleckú školu Prokofievova 5.**

Materiál uviedla p. Poláková - vedúca oddelenia školstva.

Hlasovalo sa bez diskusie podľa návrhu uznesenia.

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	nehlasovala
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	neprítomný
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	nehlasovala
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	za
29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	neprítomný
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	neprítomný
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

**Záver:**

**Uznesenie č. 645**

-----

**8D. Návrh na prenájom Školskej telocvične v ZŠ Turnianska 10 pre Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava Petržalka - juh.**

Materiál uviedla p. Poláková, vedúca oddelenia školstva.

**Diskusia:**

p. Augustín - prečo bez nájomného?

p. Poláková - metodické usmernenie dovoľuje nájomné aj odpustiť, spolupráca vo viacerých aktivitách.

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	neprítomný
12. Ľudovít Hanák	neprítomný
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	neprítomný
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	za
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	nehlasoval
29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za

33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	neprítomný
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	neprítomný
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 646**

-----

**8E. Návrh na prenájom voľných nebytových priestorov v objekte na Fedinovej č. 7, Bratislava.**

Materiál uviedla p. Poláková, vedúca oddelenia školstva.

Diskusia:

p. Dragúň – požiadal o vyhlásenie 10 minútovej prestávky na poradu klubov,  
p. Kimerlingová – zdôvodnila: druhý subjekt ešte neexistuje.

Prestávka do 13,50 hod.

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	zdržala sa
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	nehlasoval
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	neprítomný
22. Mária Lucká	nehlasovala
23. Zuzana Lukačková	za

24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	nehlasoval
26. Michal Novota	za
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	nehlasoval
29. Alexandra Petrisková	neprítomná
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	za
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	neprítomný
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 33, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 647**

-----

**8F. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Tupolevova 20 pre PhDr. Miroslava Luptáka, A. Gwarkovej 4, Bratislava.**

Hlasovalo sa bez úvodného slova a bez diskusie.

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	nehlasoval
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný

20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	neprítomný
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	za
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	nehlasoval
26. Michal Novota	za
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	nehlasoval
29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	za
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	neprítomný
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 33, za 30, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 -návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 648**

-----

**9. Návrh na schválenie nájomných zmlúv uzatvorených v zmysle uznesenia MZ č. 436/2009.**

Materiál uviedol Ing. Kubička, vedúci oddelenia nakladania s majetkom – ide o nájmy do 25 m<sup>2</sup>, pripojené stanoviská podnikateľskej a finančnej komisie.

Diskusia:

p. Brath – komisia pre správu majetku odporúča vypracovať zásady na prenájom pozemkov,

p. Ftáčnik – odporučil jedným hlasovaním naraz hlasovať za materiál.

*Hlasovanie o procedurálnom návrhu – jedno hlasovanie: za 29, proti 0, zdržal sa 1, 4 nehlasovali – návrh bol prijatý.*

**Návrhová komisia dostala doplňujúci návrh uznesenia od p. Bratha:**

**„MZ odporúča vypracovať zásady prenájmu pozemkov.“**

**Termín : 31.3.2011**

*Hlasovanie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	neprítomná
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	za
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	za
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	za
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	nehlasoval
29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	za
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	neprítomný
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 649**

-----



## **10. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov na Rovniankovej 16 v Bratislave.**

---

Materiál uviedol Ing. Kubička, vedúci oddelenia nakladania s majetkom.

### Diskusia:

- p. Hrdlička – odporúča dať do uznesenia podmienku, že v prípade neúspechu verejnej obchodnej súťaže sa predĺži nájomná zmluva na 3 mesiace,  
p. Miškanin - s návrhom súhlasí, prípad osobitného zreteľa – autoremedúrou doplní, požiadal o menovité návrhy členov do komisie  
Predsedovia poslancov klubov navrhli: pp. Košina, Guttman. Škorvaneková, Hrdlička, Lucká.

### **Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh p. Hrdličku:**

*„Do alternatívy I. doplniť: v prípade, že verejná súťaž bude neúspešná, predĺži sa dodatkom k zmluve o nájme nebytového priestoru na Rovniankovej ulici č. 16 v Bratislave doterajšiemu nájomcovi, Renáte Vaníkovej, bytom Židovská 21, 811 01 Bratislava, na obdobie od 1.1.2011 do 31.3.2011.“*

*Hlasovanie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržala sa hlasovanie 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	nehlasoval
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	za
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	za
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	za
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	neprítomný

29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	nehlasoval
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	za
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	neprítomný
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 650**

-----

## **11. Návrh na odpredaje v mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

### **11A. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Ambroseho 2 v Bratislave v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka Novej Nádeji Slovensko, OZ, Ambroseho 2, Bratislava.**

Materiál uviedol Ing. Kubička, vedúci oddelenia nakladania s majetkom, tento majetok mesto zverilo do správy, prerokovaný v MR, finančná komisia navrhla schváliť, daný súhlas primátora.

Diskusia:

- p. Brath – odporučil pri prevode vlastníctva nebytových priestorov zaokrúhľovať na 0,5 centov ceny za m<sup>2</sup>,
- p. Radosa - nie je stotožnený s predajom nebytových priestorov, navrhuje cenu za predaj zvýšiť o 20% na 47 tis. €,
- Ftáčnik – neodporučil zaokruhľovať,
- p. Brath, FP - súhlasí s názorom starostu, vychádzať zo súdno-znaleckého posudku,
- p. Guttman – združenie nemá peniaze, vybavujú si úver, nie je dobré teraz sa zbavovať majetku,
- p. Kubička – objasnil: cena znaleckého posudku je okrúhla, len v eurách znalecký posudok nie starší ako ½ roka, nesmie klesnúť pod 391 €,

**Návrhová komisia dostala dva pozmeňujúce návrhy:**

**1. p. Brath:**

*„Prevod vlastníctva nebytového priestoru za cenu 450,0 €/m<sup>2</sup>, konečná suma bude 41 031 €.“*

*Hlasovanie: prítomných 29, za 9, proti 6, zdržalo sa 14 - návrh nebol prijatý.*

**2.p. Radosa:**

*„Navrhujem zvýšenie celkovej kúpnej ceny na sumu 47 000,- €.*

*Hlasovanie: prítomných 31, za 16, proti 4, zdržali sa hlasovania 11- návrh bol prijatý.*

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka o uznesení ako celku:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	proti
05. Anton Brath	zdržal sa
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	zdržala sa
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	zdržal sa
12. Ľudovít Hanák	proti
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	zdržal sa
17. Tibor Kósa	proti
18. Miloslav Košina	zdržal sa
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	zdržal sa
22. Mária Lucká	zdržala sa
23. Zuzana Lukačková	proti
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	neprítomný
29. Alexandra Petrisková	zdržala sa
30. Iveta Plšeková	zdržala sa
31. Michal Radosa	zdržal sa
32. Jiří Rusnok	neprítomný
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	proti
35. Peter Stach	zdržal sa
36. Jozef Szabó	zdržal sa
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	zdržala sa
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 31, za 13, proti 5, zdržali sa 13 - materiál hlasovaním nezískal potrebnú 3/5 väčšinu hlasov na schválenie.*

*K materiálu nebolo prijaté uznesenie.*

-----

**11B. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Topoľčianskej 12 v Bratislave v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka Jozefovi Potočkovi, Holíčska 1, Bratislava.**

---

Materiál uviedol Ing. Kubička, vedúci oddelenia nakladania s majetkom.

Diskusia:

p. Radosa - je proti predaju, navrhuje zvýšiť cenu o 20%,

p. Augustín - stotožňuje sa s návrhom p. Radosu

**Návrhová komisia dostala zmenu uznesenia od p. Radosu:**

**„Zvýšenie ceny na 32 200,- €.**

*Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa hlasovania 1- návrh bol schválený.*

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	zdržal sa
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	zdržala sa
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	zdržal sa
12. Ľudovít Hanák	proti
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	zdržal sa
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	zdržal sa
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	zdržal sa
21. Eugen Lexmann	za
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	proti
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	zdržal sa
29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	zdržala sa
31. Michal Radosa	zdržal sa
32. Jiří Rusnok	neprítomný
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	proti

35. Peter Stach	za
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	zdržala sa
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 32, za 19, proti 3, zdržali sa hlasovania 10, nehlasoval 1 - materiál hlasovaním nezískal potrebnú 3/5 väčšinu hlasov na schválenie.*  
K materiálu nebolo prijaté uznesenie.

-----

### **11C. Návrh na predaj stavieb pre SLOV-MATIC, s.r.o.**

Materiál uviedol Ing. Kubička, vedúci oddelenia nakladania s majetkom.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	nehlasoval
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	proti
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	za
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	za
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	nehlasoval
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	za
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	nehlasovala
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	za
29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za

32. Jiří Rusnok	neprítomný
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	nehlasoval
36. Jozef Szabó	za
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	za
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 32, za 27, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 651**

-----

#### **11D. Vyhlásenie prebytočného nehnuteľného majetku v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka – 1. časť.**

Materiál uviedol prednosta p. Miškanin, zverejňovanie prebytočného majetku je povinnosť zo zákona.

Diskusia:

p. Janota - tento materiál mal byť samostatným bodom rokovania,

*Poslanci optickou väčšinou súhlasili s vystúpením občianky p. Bergovej,*

p. Bergová - týka sa jej materiál, nesúhlasí s predajom priestoru na Jasovskej ul. 25, občianske zduženie je len plášťik, ide o podnikanie, odporúča vykonať dražbu, má o priestor záujem

p. Ftáčnik - toto je len informácia, teraz sa priestor nepredáva,

p. Plšeková - nepochopila vystúpenie p. Bergovej,

*Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 652**

-----

#### **12. Vyúčtovanie výtvarného diela Socha Krista - Zjednotenie.**

Materiál uviedol p. Kubička, problém trvá od 27.5.2005 , bolo postupované podľa uvedeného, termínov bolo niekoľko, druhé dielo Slnčné hodiny dodnes nie sú hotové.

Diskusia:

*Poslanci optickou väčšinou odsúhlasili vystúpenie p. Mikuša.*

p. Mikus, akademický sochár, autor diela- doteraz mu neboli Doprastavom doplatené náklady na zväčšenú vstupnú bránu na korzo, žiada, aby mu bolo umožnené dokončiť Slnčné hodiny, do 1.11.2010 je ich schopný osadiť, žiada o vyčlenenie náhradného priestoru,

- p. Plšeková – skonštatovala, že p. Mikuš nemá v poriadku fakturáciu. Navrhuje, aby zaplatil trovy exekúcie, ak ich uhradí do 30.11.2010, nech požiada o odpustenie zmluvnej pokuty,
- p. Ftáčnik – ak zaplatí trovy exekúcie, my ju zastavíme, teraz riešiť bod B uznesenia
- p. Košina - bol v tom čase zamestnanec MÚ, mal na starosti fond PHARE, pri fakturácii bol zmätok,
- p. Belohorec – na p. Mikuša, či je ochotný pristúpiť k zápočtu pohľadávok,
  - p. Kimerlingová – chyba je na strane úradu, pretože mu neumožnil umiestniť Slnéčné hodiny,
- p. Vávra – objasnil genézu s Petržalským korzom, brána bola zväčšená, aby vyhovovala technickým podmienkam, Doprastav mal s p. Mikušom podpísanú zmluvu, nebola však faktúra, socha Krista nebola dokončená načas, Slnéčné hodiny neboli ani začaté,
- p. Čapčeková - prečo to riešime, mala byť vykonaná súťaž,
- p. Radosa – nebol dodržaný pôvodný termín odovzdania diel – rok 2005, predĺžil sa o 2 roky, ani tento nebol dodržaný, daný návrh na exekúciu. O trovách nediskutovať, už je 3 roky po termíne. Po uhradení exekučných poplatkov nech uhradí exekútorovi poplatky za notársku zápisnicu,
- p. Čapčeková, FP - nech sa vyjadrí kontrolór,
- p. Miškanin – upozornil, že trovy exekúcie je možné zaplatiť, ak mestská časť exekúciu zastaví,
- p. Radosa, FP na prednostu – postup môže byť aj opačný: nie je nevyhnutné zastaviť exekúciu, najprv môže zaplatiť trovy,
- p. Fiala – predložené uznesenie je právne korektné,
- p. Mikuš - veci boli komplikované, neostáva mu nič iné, ako zaplatiť súdne trovy,
- p. Belohorec - aké záruky vie dať umelec
- p. Ftáčnik - žiadne

**Návrhová komisia dostala zmenu uznesenia od p. Plšekovej:**

*„b) v prípade uhradenia celých trov exekúcie p. Mikušom do 30.11.2010 a nákladov na notársku zápisnicu, bude zmluvná pokuta 9 294,30 € znížená o 1 Hlasovanie: za 27, proti 0, zdržali sa 3 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 653**

-----

**13. Vyhodnotenie e-aukcií k 30.9.2010.**

Materiál uviedol p. Ing. Rumann - vedúci oddelenia vnútornej správy a informatiky.

**Diskusia:**

- p. Čapčeková – po konzultácii s odborníkmi, nesúhlasí s veľkými úsporami, len 3%, mali byť až 30%, ako je možné, že víťazná cena je identická so základnou cenou?

- či administrátor p. Harum je konateľom firmy spolu s p. Miškaninom, kto má prístup ku kódom na e-aukcie, nedá sa to kontrolovať,
- p. Miškanin - každá aukcia je zaznamenaná, je možné ju prehrať, ak členovia požiadajú dostanú sprístupnené kódy na náhľad, prístup má len administrátor,
  - proces e-aukcie je zálohovaný na serveri spoločnosti NAR,
  - ak je úspora 0%, znamená to, že bol len jeden uchádzač, ostatní neúspešní
  - k výberu dodávateľov potravín do školských jedální na základe rozhodnutia poslancov, rozdelili podľa komodít do podprahových aukcií, oneskorené dodávky budú reklamovať
  - je konateľ spoločnosti pre vzdelávanie leteckého personálu.
- p. Janota – poukázal na skúsenosti z okolitých krajín k dodávke potravín, zobrať na vedomie,
- p. Belohorec – otázka na starostu - či je to štandardný postup, že na MÚ pracuje prednosta aj jeho spoločník,
- p. Ftáčnik - je to pre neho nová informácia,
- p. Čapčėková - ak štatutár menuje komisiu, kto ju kontroluje?
- p. Ftáčnik - kontrolu má komisia pre verejné obstarávanie, máme internú kontrolu, je možné si to prehrať, existuje aj externá kontrola, len na tú nie sú prostriedky,
- p. Čapčėková, FP - zákon nemyslel na takúto skutočnosť, e-aukcie vie kontrolovať iba pár autorít, môžu to robiť len nadriadené orgány,
- p. Miškanin - položka porovnávacia cena je cena za akú sa nakupovalo v danom čase, od toho sa odvíja celé verejné obstarávanie, v roku 2009 bola kontrola z NKÚ, nenašla nič, p. Harum je iba zapisovateľ,

*Hlasovanie: prítomných 30, za 20, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 7 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 654**

-----

**14. Správa z kontroly agendy bytového podniku oddelenia týkajúca sa najmä žiadostí o obnovenie nájmov bytov, predĺženie nájmu bytov a zmeny nájmu bytov za rok 2008 a 2009.**

---

Materiál uviedol miestny kontrolór, p. Fiala -v júli t.r. došlo k prerušeniu tohto bodu, vedúca bytového odd. nie prítomná ani teraz.

**Diskusia:**

- p. Janota – žiadal opatrenia predložiť na budúce zastupiteľstvo ako informačný materiál,
- p. Lucká – poukázala na potrebu vypracovať internú smernicu na prideľovanie bytov, na postúpenie žiadostí na komisiu, 4 žiadosti neboli predložené kontrolórovi, dali mu ich dodatočne, nie sú jednotne vedené, správa bola prerokovaná s prednostom, aké boli prijaté opatrenia, vyvodíť aj personálne dôsledky,



- p. Miškanin – opatrenia boli prijaté v mesiacoch júl, august, jednotná evidencia spisov, pracuje sa na dodatku č. 3 zásad pridelovania bytov,
- p. Jarošová, zástupkyňa vedúcej oddelenia - kritériá, ktoré p. Lucká požaduje - všetky žiadosti o obnovenie alebo predĺženie nájmu sú predložené bytovej komisii, sú rovnaké pre všetkých, komisia odporučí, alebo neodporučí starostovi ďalší postup, máme zásady a všetko je predložené aj v MZ,  
 - spisy sú uložené podľa spisového poriadku,  
 - kontrola nenavrhol personálne zmeny,
- p. Sotníková - všetky žiadosti sú predložené do komisie, je 9 členná, KDH v nej má 5 zástupcov,
- p. Lucká - citovala zo správy kontrolóra, ako to bolo predložené,
- p. Janota - verí, že všetky požiadavky ďalej postupujú, niekde je možno drobná chyba,
- p. Jarošová - k poznámke p. Janotu, spisy boli vo fáze vybavovania.

**Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh poslankyne p. Luckej**

*„a) berie na vedomie...“*

*b) Žiada prednostu, aby vypracoval internú smernicu upravujúcu jednoznačný postup pri riešení žiadostí o zmenu nájmu a predložil ho do 31.3.2011 na zasadnutie MZ,*

*c) žiada prednostu, aby zabezpečil vedenie presnej evidencie všetkých žiadostí o zmenu a predĺženie doby nájmu a aby s ňou boli raz štvrt'ročne oboznámení členovia sociálnej a bytovej komisie.*

*Hlasovanie: prítomných 27, za 17, proti 0, zdržali sa 6, nehlasovali 4 - návrh bol schválený.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 655**

-----

**15. Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií za obdobie od 1. januára 2010 do 30. júna 2010 príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Miestny kontrolór p. Fiala uviedol materiál, poukázal na potrebu úpravy zásad vybavovania sťažností v prípade sťažnosti na starostu, prednostu, poslancov.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 24, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 656**

-----

**16. Správa z kontroly uzavretých zmlúv o nájme nebytových priestorov v Miestnom podniku verejnoprospešných služieb Petržalka.**

---

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór, protokol bol vyhotovený, 3 prípady formálnych chýb, ocenil poriadok oproti minulosti.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie o prerušení rokovania: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 657**

-----

**17. Správa z mimoriadnej kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti ako aj s majetkom ponechaným do správy mestskej časti na ZŠ Tupolevova 20, Bratislava.**

---

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór, pracovníci ZŠ postupovali v súlade so zákonom .

**Diskusia:**

- p. Ftáčnik - prenájom strechy bol pilotný projekt, financuje ho Dalkia, v ČR sa masovo inštalujú kolektory,
- p. Košina - investovalo sa do stiech, upozorňuje na potrebu ošetrovania v zmluve – škody na škole v prípade repasácie,
- p. Janota - zmluva bola podpísaná 2 dni pred účinnosťou novely zákona o majetku obcí,
- p. Ftáčnik - ani mesto nevedelo o zmene tohto zákona, na strechu je stavebné povolenie, zmluva je zverejnená na internete.

*Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 658**

-----

**18. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2011 do 30. júna 2011.**

---

Úvodné slovo k materiálu predniesol miestny kontrolór, pán Fiala.

**Diskusia:**

- p. Čapčková – žiadala doplniť plán kontrol o kontrolu nakladania s majetkom - športové haly v správe mestskej časti

**Návrhová komisia dostala doplňujúci návrh p. Čapčkovej:**

*„MZ žiada miestneho kontrolóra MČ Bratislava-Petržalka vykonať kontrolu nakladania s majetkom obce (dodržanie zmluvy - predmet nájmu, účel nájmu, investície, sankcie, výhodnosť zmlúv pre MČ využiteľnosť na športové účely, podnikateľské účely, prenájom tretím osobám,...) ktoré nám protokolom zo dňa 27.01.1993 Hlavné mesto SR Bratislava zverilo do správy.*

- 1) *športová hala Gercenova ul. č. 2; nájomca Pavol Záhradný*
- 2) *športová hala Znievská ul. 1/a; nájomca GYM 1, s.r.o.,*
- 3) *športová hala Wolkrova ul. 47; GYM, s.r.o*
- 4) *športová hala Prokofievova ul.; nájomca Roman Šulák*

*Hlasovanie: za 27, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržali sa, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 659**

-----

## **19. Odpovede na interpelácie a nové interpelácie.**

### **Pán Pavlík - interpeloval starostu:**

„1.V akom stave je výstavba reštauračného zariadenia, kvôli ktorému majú manželia „krátky podnájom“?

2.Vieme pre manželov Vaškovičových nájsť alternatívne miesto pre ich bufetové zariadenie?“

### **Pán Rusnok - interpeloval prednostu:**

„Na Ovsišťskom námestí hlavne okolo Domu kultúry Ovsište a obchodného centra sa nachádza odpad ako papier, plastové fľaše, sklo a burina. Obraciam sa na Vás so žiadosťou o zabezpečenie vyčistenia vrátane pokosenia buriny prekrytia odvodňovacích kanálov parkoviska mrežami“.

### **Pán Guttman - interpeloval prednostu:**

Obraciam sa na Vás so žiadosťou o poskytnutie informácií, ktoré súvisia s rozhodnutiami predchádzajúceho starostu pán Vladimíra Bajana, ktoré mali za následok výdavky MČ Bratislava Petržalka v rokoch 2006 - 2010. Ide napríklad o prehraný súd s firmou pán Badžgoňa, náhrada nákladov nájomcom bytového domu na petržalskom korze a iné. Informácie prosím podľa možnosti uviesť v tabuľke (priložená).

### **Pán Jiří Rusnok - interpeloval prednostu:**

Na Poloreckého ul. v lokalite medzi tenisovým ihriskom a bývalým cyklokrosovým areálom a základnou školou sú stĺpy verejného osvetlenia zhrdzavené tak, že môže dôjsť k ich zlomeniu a spadnutiu. Obraciam sa na Vás so žiadosťou zabezpečiť výmenu predmetných lúčov verejného osvetlenia za nové.

### **Pán Peter Hrdlička - interpeloval starostu:**

Na Lietavskej 2 - 4 (strana od parkoviska) je uschnutý strom (breza) cca 2 stromy a pri vetre hrozí pád konárov a stromu na obyvateľov zo strany od komunikácie Lietavská 2-6 viac rokov nebolo vykonané orezanie konárov v priestore Lietavskej č. 6, údržba kríkov (zarastené šachorím).

### **Pani Škorvaneková:**

pod'akovala za odpoveď za holuby, nedostala odpoveď na mačky na Osuského ul. p. Kordošová - interpelácia bola vybavená

## 20. Rôzne

### 20A. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrt'rok roku 2010.

Hlasovalo sa bez úvodného slova a bez diskusie, všetky byty pridelené od roku 1992 sú zverejnené na internetovej stránke mestskej časti.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 22, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.*

#### Záver:

vid' uznesenie č. 660

-----

### 20B. Návrh na predĺženie zmluvy o prenájme pre MŠKI Petržalka v ZŠ Budatínska 61.

O materiáli sa rokovalo bez úvodného slova.

#### Diskusia:

- p. Radosa - prečo sa to volá podnájom, a nie prenájom, prenajímame celé ihrisko, oni ďalej prenajímajú, autoremedúrou odporučil zmeniť na prenájom,
- p. Petrisková - sú tam škaredé unimobunky, dokedy?
- p. Dragúň – pôvodne tam malo byť zázemie – šatne,
- p. Ftáčnik - chceli šatne, sprchy, zázemie k ihrisku, našli lacné riešenie unimobunky, ktoré sa mali zrekonštruovať,
- p. Čapčeková - unimobunky treba opraviť, môže dôjsť k úrazu,
- p. Radosa - informácia k bunkám, mali tam byť šatne, majú 180 detí, MŠKI má projekt rekonštrukcie, boli dohodnutí so sponzorom.

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	neprítomný
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	neprítomná
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	neprítomný
12. Ľudovít Hanák	za
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za

19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	za
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	neprítomná
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	nehlasoval
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	za
29. Alexandra Petrisková	za
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	za
35. Peter Stach	za
36. Jozef Szabó	neprítomný
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	neprítomná
39. Anton Šmotlák	zdržal sa
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 27, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 661**

-----

**20C Žiadosť o zníženie prenájmu pozemkov pre športový areál ZŠ Tematínska spoločnosti P&P HOCKEY SPORTS, s. r. o so sídlom Gelnická 14, 831 06 Bratislava.**

O materiáli sa rokovalo bez úvodného slova.

**Diskusia:**

*Poslanci optickou väčšinou súhlasili s vystúpením zástupcu spoločnosti HOCKEY SPORTS.*

p. Peter Varga – žiadal o zníženie ceny nájmu, parcela 2/844/128 je len časťou zo športového areálu, mesto prenajalo za 050 €, mestská časť za 8-krát vyššiu cenu, už preinvestovali okolo 100 tis. €, deti z Petržalky majú vstup zdarma,

p. Plšeková - je nešťastné riešenie, ak sa materiál dostane v deň rokovania, nájom na 5 rokov.

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	neprítomná
02. Ľudovít Augustín	neprítomný
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za

05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	neprítomný
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľudmila Farkašovská	neprítomný
10. Dušan Figel	ospravedlnený
11. Peter Guttman	neprítomný
12. Ľudovít Hanák	proti
13. Peter Hrdlička	za
14. Stanislav Janota	za
15. Viera Kimerlingová	za
16. Juraj Kocka	za
17. Tibor Kósa	za
18. Miloslav Košina	za
19. Juraj Kováč	neprítomný
20. Juraj Kríž	za
21. Eugen Lexmann	za
22. Mária Lucká	za
23. Zuzana Lukačková	neprítomná
24. Tomáš Mikus	za
25. Karol Nitranský	za
26. Michal Novota	neprítomný
27. Viera Palková	za
28. Rastislav Pavlík	za
29. Alexandra Petrisková	zdržala sa
30. Iveta Plšeková	za
31. Michal Radosa	za
32. Jiří Rusnok	za
33. Mariana Sabadošová	za
34. Anna Sotníková	zdržala sa
35. Peter Stach	za
36. Jozef Szabó	neprítomný
37. František Šebej	neprítomný
38. Ľubica Škorvaneková	neprítomná
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	ospravedlnený

*Hlasovanie: prítomných 27, za 24, proti 1, zdržali sa 2.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 662**

-----

**21. Rôzne:**

- p. Miškanin - informoval o nesúhlase primátora s výstavbou parkoviska na Markovej ul., MČ boli doručené listy, ihrisko bolo prebudované, nedá sa zistiť, kým bol list podpísaný, z magistrátu nie je súhlas, nedá sa ďalej konať,

- p. Lucká - šokovaná touto informáciou, jeden z bodov rokovania MsZ je schválenie týchto plôch, v mestskej rade to už bolo schválené, obrátila sa na poslancov mesta, aby sa to nestiahlo z rokovania
- p. Fiala - ako mestský poslanec podporí rokovanie o prenájme pozemku v MsZ,
- p. Plšeková – vystúpila v mene občanov Rusovskej ul. 13,15 - parkovisko nie je skolaudované, investor je v konkurze, v decembri čas uplynie, ak prídu noví poslanci, nebude sa konať, zadať úlohu pre MÚ - prednostovi pripraviť materiál o prenájme parkoviska pre obyvateľov Rusovskej cesty 13 – 15,
- p. Bakerová - k bodu 5 Zásad hospodárenia s bytmi, odporučila nahradiť slovo „platnosť“ za „účinnosť“ z dôvodu právnej čistoty a odhlasovať to ešte raz,
- p. Mikus – využitie pozemkov na Kaukazskej, navrhol doplniť uznesenie o spoluprácu so Spoločnosťou pre rozvoj bývania,
- p. Čapčėková - upozornila starostu na hlasovania v rozpore so zákonom, prenájmy a zmeny VZN, uznesenia per rollam nie sú platné, MZ sú zo zákona verejné, nemáme elektronický podpis, mohli by byť tieto hlasovania napadnuté,  
- pýta sa na metodické usmernenie ÚVO z r. 2009 č. 731/2000/2009 – distribúcia a tlač Petržalských novín musia ísť cez verejné obstarávanie,
- p. Ftáčnik - k hlasovaniu per rollam - preverí to s právnym referátom, napraví sa prípadná chyba,
- p. Čapčėková - nemôžu rozhodovať nad rámec zákona.

#### **Návrhová komisia dala hlasovať o návrhoch na uznesenia:**

##### **1. p. Plšeková:**

*„MZ žiada prednostu pripraviť materiál o nájme pozemku pod parkoviskom pri bytovom dome na Rusovskej ceste č. 11, 13, 15 v prospech spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov v týchto domoch.*

*Termín: do 31.1.2011*

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.*

##### **Záver: Uznesenie č. 663**

-----

##### **2. p. Bakerová: nahradiť slovo „platnosť“ za „účinnosť“ z dôvodu právnej čistoty,**

*Hlasovanie: za 24, proti 0, zdržali sa 0, - návrh bol prijatý a doplnený do pôvodného uznesenia.*

-----

##### **3. p. Mikus: doplnenie uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 618 z 28.9.2010 o text v znení:**

**„...v spolupráci so Spoločnosťou pre rozvoj bývania v Bratislave“.**

*Hlasovanie: prítomných 24, za 18, proti 1, zdržali sa , nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

##### **Záver: Uznesenie č. 664**

-----

**Záver:**

Pán starosta Ftáčnik poďakoval za účasť a za rozhodnutia poslancov a ukončil zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

**Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.**  
starosta

**Ing. Marián Miškanin, PhD.**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:** \_\_\_\_\_

**Mgr. Ľubica Škorvaneková**

\_\_\_\_\_  
**Miloš Čambál**

**Zapísala:**

\_\_\_\_\_  
**Helena Čierníková**