

## Zápisnica zo zasadnutia komisie ÚPVaR dňa 04.05.2021

o 17:00 v online pripojení členov komisie

### Prítomní členovia komisie – poslanci:

Ing. Miroslav **Behúl** PhD., PaedDr. Oliver **Kríž**, Ing. Lýdia **Ovečková**,  
Ing. arch. Mgr. art. Elena **Pätoprstá**, Ing. arch. Drahan **Petrovič**, Mgr. Natália **Podhorná**,  
Ing. arch. Matúš **Repka**, Ing. arch. Branislav **Sepši**, Ing. Jozef **Vydra**;

### Prítomní členovia komisie - neposlanci:

Ing. Alica **Hájková**, Štefan **Wenchich**, prof. Ing. arch. Bohumil **Kováč**, PhD.;

### Neprítomní členovia komisie - poslanci:

Ing. arch. Michala **Kozáková**

### Hostia:

Ing. Ján Karman, Ing. Bratislav Kleinert, Mgr. Ivan Uhlár, JUDr. Milan Vetrák, PhD.,  
Mgr. art. Katarína Štefancová, Ing. arch. Martin Berežný;

Zasadnutie komisie otvoril a viedol: J. Vydra

Začiatok komisie: 17:00 hod.

K bodu 1

### **Program zasadnutia**

1. Schválenie programu zasadnutia
2. Kritériá pre zámenu pozemkov v súkromnom vlastníctve na území Bratislavy za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy
3. Návrh urbanistickej štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy
4. Rôzne

Prítomných 8 z 13 členov.

Za schválenie programu hlasovalo 6 / 8 prítomných členov.

K bodu 2

### **Kritériá pre zámenu pozemkov v súkromnom vlastníctve na území Bratislavy za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy**

Parafrázovaný záznam z diskusie: **J. Vydra**: popísal ako sa materiál dostal do tejto formy; **N. Podhorná**: materiál by premenovala, názov jej nedáva zmysel; **Vydra, Behúl**: navrhujú zmeniť v názve a v materiáli „na území Petržalky“; **D. Petrovič**: navrhuje zapracovať výber pozemku podľa petície za výstavbu na mieste; **M. Behúl**: navrhol názov „Kritériá pre iniciovanie zámene pozemkov“, ďalej navrhuje spracovanie kritérií a postupov ohľadom participácie v prípade novej výstavby

developermi; ďalej nasledovala rozsiahla diskusia o nájomnom bývaní, novej výstavbe, dopyte po bytoch, potrebe komunitných priestorov a pod.

#### **Uznesenie č. 159** zo dňa 04.05.2021:

Komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka po zapracovaní pripomienok schváliť Kritériá pre zámenu pozemkov v súkromnom vlastníctve na území Petržalky za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy.

#### Hlasovanie:

Prítomní:	11	z 13 členov
za:	4	
proti:	3	
zdržal sa:	4	
nehlasoval:	0	

Uznesenie **nebolo** schválené.

K bodu 3

### **Návrh urbanistickej štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy**

Parafrázovaný záznam z diskusie: **M. Berežný:** v zmysle nariadenia MDV SR, by dopravno-kapacitné posúdenia spracované počas pandemickej situácie nezohľadňovali reálnu dopravnú situáciu, MIB pripravil porovnanie nárokov na statickú dopravu podľa spôsobu funkčného využitia (obchod a služby, administratíva, bývanie), pričom bývanie bolo až tretie v poradí v potrebe riešenia nárokov statickej dopravy, zmenu overovali v dvoch variantoch; **E. Pätoprstá:** namietala zaradenie lokality Viedenská cesta, kampaň proti sa podľa nej spraví sama, argumentuje potrebou výrubu, využívaním územia na rekreáciu a tvrdí že BVS nebude súhlasiť, navrhuje, aby komunitné centrum bolo navrhované ako súčasť každej lokality nájomného bývania; **M. Berežný:** UŠ má preveriť lokality, ak takúto pripomienku dostanú, budú sa ňou zaoberať, zdôraznil, že obstarávateľom štúdie aj stavebníkom nájomných bytových domov je hlavné mesto, čo je možné považovať za predpoklad kvalitného riešenia verejného priestoru; **E. Pätoprstá:** požaduje, aby to bolo jasne zadané; **K. Štefancová:** hlavné mesto prisľúbilo, že na každú lokalitu zorganizuje architektonickú súťaž, ktorej môže predchádzať aj participácia; **M. Behúl:** požaduje spoluprácu mesta s oddelením školstva MČ (konkrétne p. Brtkovou); **M. Berežný:** UŠ vychádza z Generelu školstva, ktorého údaje pravidelne aktualizujú, Petržalka je v zmysle ÚPN mesta súčasťou „vnútorného mesta“, kde sa odporúčajú integrované zariadenia MŠ; **M. Vetrák:** údajná dohoda s primátorom, podľa ktorej sa v UŠ preverí vzťah verejnosti k zámerom vo všetkých lokalitách a na základe toho sa vyhodnotí vhodnosť jednotlivých lokalít, vyjadruje nesúhlas s lokalitami Šustekova a Sosnová, predimenzované, kritické ohlasy 4. obvodu – občiansky odpor, nepáčil sa mu systém verejného prerokovania, nedostatočné vyhodnotenie otázok počas prerokovania, požaduje stretnutie starosta-primátor-poslanci; **K. Štefancová:** nájomné bývanie je dlhodobá zanedbaná téma, štúdia ide na prerokovanie do mestského zastupiteľstva, kde sa vytvára priestor na diskusiu; **M. Berežný:** cieľ UŠ je preveriť lokality; **B. Kováč:** lokality sú v súčasnosti rozvojové podľa ÚPN mesta, snažíme sa deklarovať mesto krátkych vzdialeností, ale popieraním výstavby v meste ju vytláčame na perifériu;

**N. Podhorná:** Myšlienku nájomného bývania ako takú podporujem, chápem jeho potrebu a aj argument, že mesto treba rozširovať v lokalitách, ktoré už sú zastavané, ale každý rozvoj a zastavanosť musí mať svoje hranice. Taktiež sa domnievam, že Bratislava nie je a nikdy nebude schopná uspokojiť všetok dopyt po bývaní, preto treba hľadať v tejto súvislosti aj iné riešenia.

**K. Štefancová:** občania diktujú napriek platnému ÚPN rozvoj mesta, mesto je aj tak ústretové, spomína, že súhlasiace skupiny obyvateľov sa na prerokovaní väčšinou neozvú; **J. Vydra:** výhrady k Sosnovej, prečo nebola zapracovaná lokalita pri dostihovej dráhe (parkovisko); **K. Štefancová:** bol by to krok späť v procese UŠ, ale berú na vedomie; **D. Petrovič:** do kedy je možné upravovať koeficienty?, nechce aby boli lokality vypustené, ale aby boli koeficienty znížené na vyhovujúcu mieru; **M. Berežný:** na to je pripomienkové konanie do 28.05.2021; **K. Štefancová:** teraz sa hľadá zhoda, návrhy sa nedajú upravovať, možnosti sú prejde/neprejde, inak by bolo potrebné opätovné prerokovanie; **Š. Hasička:** reaguje na pripomienky poslanca Behúla, že s p. Brtkovou bude konzultovať útvár OÚRaD, ak v tomto štádiu UŠ nie je možné koeficienty znížiť, tak navrhne lokalitu vypustiť a po preverení zaradiť do ďalšej UŠ; **M. Vetrák:** pripomína možnosť, že ak sa tak nestane, je možné, že na MZ vypadnú lokality tri a nie jedna; **M. Berežný:** hlavné mesto vidí v lokalite Sosnová veľký potenciál; **D. Petrovič:** aby sa tento týždeň vyvinulo veľké úsilie o spoluprácu; **M. Vetrák:** takéto veci (pozn. zapisovateľa: UŠ, problematika nájomného bývania) sa nerobia len na odbornej úrovni; **Š. Hasička:** pripomína, že každý môže UŠ pripomienkovať aj individuálne (kluby, skupiny poslancov) v stanovenom termíne;

#### Uznesenie č. 160 zo dňa 04.05.2021:

Komisia

- a) berie na vedomie návrh urbanistickej štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy,
- b) poveruje Drahanu Petroviča rokovať o možnostiach zníženia koeficientov v navrhovaných lokalitách a požiadavke na zapracovanie návrhu komunitných centier.

#### Hlasovanie:

Prítomní:	9	z 13 členov
za:	9	
proti:	0	
zdržal sa:	0	
nehlasoval:	0	

Uznesenie **bolo** schválené.

Záver rokovania komisie: 19:54 hod.

Zapísal:

Ing. arch. Štefan Hasička  
tajomník komisie ÚPVaR

Overil:

Ing. Jozef Vydra  
predseda komisie ÚPVaR