



Z á p i s n i c a

z rokovania 35. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 28.07.2022

Začiatok rokovania: 12:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Pavol Škápik, Jozef Fischer, Lena Bočkayová

Neprítomní: Iveta Plšeková, Ján Bučan, Michala Kozáková, Miloslav Šmíd, Miroslava Makovníková Mosná

35. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo formou videokonferencie v súlade s § 30f ods. 2 zákona č. 73/2020 Z. z. Starosta skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, počtom prítomných 22 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 62,8 %. Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil. Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie SmartVote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Po prezentácii počtu poslancov starosta uviedol program obsahujúci jeden bod a v skratke danú problematiku poslancom objasnil. Ako druhý bod navrhol informáciu o stave plavárne v prípade, že by mali o takýto bod poslanci záujem.

Program:

1. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej MŠ Fedinova 7, Bratislava pre Bratislavský samosprávny kraj ako prípad hodný osobitného zreteľa

Pristúpilo sa k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Hlasovanie o programe: prítomných 22 z 35 poslancov, za 21, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 1, neprítomní 13 - program rokovania bol schválený. Poslanci Farkašovská a Kleinert sa nevedeli zaprezentovať, boli by za.

Návrhy na zmenu programu:

Ako prvý vystúpil poslanec Behúl, ktorý navrhol zaradenie bodu Rôzne, v ktorom by sa chcel venovať téme plavárne.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovanie o doplnení bodu 2 programu navrhnutého poslancom Behúlom ako bod Rôzne: prítomných 23 z 35 poslancov, za 20, proti 1, zdržali sa 1, nehlasovali 1, neprítomní 12 – navrhnutý bod 2 bol zaradený do programu rokovania. Poslanec Vetrák bol tiež za.

Následne sa pristúpilo k voľbe návrhovej komisie a overovateľov.

Starosta predložil návrhovú komisiu v zložení: Ján Karman, Miroslav Dragun, Elena Pätoprstá.

Hlasovanie o členoch návrhovej komisie: prítomných 22, za 21 proti 0, zdržali sa 1, nehlasovali 0, členovia návrhovej komisie boli schválení. Poslanec Vetrák bol tiež za.

Za overovateľov boli navrhnutí poslanci Tomáš Palkovič a Miroslav Behúl.

Hlasovanie o overovateľoch zápisnice: prítomných 23, za 21, proti 0, zdržali sa 1, nehlasovali 1 - overovatelia zápisnice boli schválení. Poslanec Vetrák by bol rovnako za.

K bodu č. 1

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej MŠ Fedinova 7, Bratislava pre Bratislavský samosprávny kraj ako prípad hodný osobitného zreteľa

Tento bod uviedol starosta. Nadviazal na slová, ktoré predniesol pri júnovom rokovaní, kde daný bod neprešiel. Toho času bol predložený Bratislavským samosprávnym krajom (ďalej len „BSK“), ktorý v danom priestore zabezpečuje sociálne služby pre seniorov. Bez tohto priestoru by len ťažko vedel službu zabezpečiť.

Poslanec Repka sa spýtal, od kedy zariadenie vedelo o tom, že z priestorov budú odchádzať. Starosta informoval, že teoreticky to vedia 10 rokov, nakoľko zmluvu majú na dobu určitú. Ďalej ale zdôraznil, že v tomto čase MČ nebude priestor potrebovať, lebo škôlky sa aktuálne nebudú rozširovať, keďže súčasné kapacity postačujú. Naopak BSK by náš kladný postoj pomohol.

Poslankyňa Ovečková poďakovala za snahu pomôcť riešiť túto situáciu na 4 mesiace, aby BSK vedel zabezpečiť situáciu bez presúvania klientov na štyri mesiace do náhradných priestorov. Za poslancov klub vyjadrila, že oni návrh podporia a vyzvala na podporu aj ďalších. **Poslankyňa Pätoprstá** rovnako vyzvala poslancov na podporu tohto návrhu.

Poslankyňa Fulová sa pýtala, ako bude zabezpečené realizovanie stravy na danom mieste. Predstava starostu bola poskytnúť priestory do 31.12.2022 v doterajšom režime. Ďalej informoval, že ide v daných priestoroch o tri subjekty. BSK bude zmluvným partnerom MČ, ale prevádzkovať zariadenie bude subjekt, ktorý túto službu poskytoval i doposiaľ. Stravovanie by bolo realizované i pre seniorov i pre škôlku.

O slovo sa prihlásila pani **poslankyňa Kratochvílová**, ktorá položila otázku, pre ktorú škôlku by mala existujúca kuchyňa variť. Na to starosta zdôraznil, že my prenajímame podľa žiadosti župe, ale prevádzkuje to tretí subjekt. Prenájom by mal byť do 31.12.2022, pre všetky tri pôsobiace subjekty. Vo faktickej poznámke **poslankyňa Pätoprstá** uviedla, že v materiáli je síce napísané, že priestory sú objektom bývalej materskej školy, ale v skutočnosti je tam prevádzka škôlky i teraz. V závere opätovne vyzvala na podporu tohto materiálu.

Poslanec Kačírek konštatoval, že mu daný stav pripadá ako v škole, kde dookola realizujeme jeden príklad, až kým nevyjde správny výsledok. Táto téma predsa bola už niekoľkokrát na rokovaní zastupiteľstva a bola odmietnutá. Navrhol, aby sme postupovali podľa našich už predtým rozhodnutých predstáv. Na to starosta zdôraznil, že tento raz je to zaradené na základe požiadavky iného subjektu, ktorým je BSK. Opäť zopakoval, že do škôlok máme v súčasnej dobe zaradené všetky deti, za ktorých rodičia požiadali o zaradenie. Reálne teda dané priestory na predmetné mesiace nepotrebujeme. Zdôraznil, že tým pádom sa otvára priestor pomôcť odsúhlasením tohto prenájmu BSK.

Poslanec Repka žiadal pomenovať, či sú klienti zariadenia v starostlivosti BSK alebo tretej strany. Keď starosta povedal, že ide o tretiu stranu, poslanec Repka konštatoval, že tým pádom zasahujeme pre tretiu stranu, ktorá si zanedbala svoju činnosť. Starosta vysvetlil, že na konci dňa by to bol aj tak problém BSK, ktoré fyzicky nevie ani na krátku dobu zabezpečiť túto činnosť vlastnými silami. MČ je v tom tiež zainteresovaná, pretože ak ukončí činnosť subjekt, bude musieť zriadiť výdajňu stravy pre deti na jeden a pol mesačné riešenie. Nerealizovaním výdajne, ale využitím možného stravovania šetríme finančné zdroje, cca 25 000 €.

Poslankyňa Kratochvílová zdôraznila, že vidí ľudí, o ktorých je potrebné sa postarať, ale treba povedať, že je to stará vec, ktorej sa nevenovala pozornosť. Následne vystúpil pán **Pavlík** z BSK. Ozrejmil, že BSK sa o danom probléme dozvedel na konci júna. BSK vie zabezpečiť presun, ale bude to nekomfortné riešenie pre klientov. Získanie predĺženého nájmu zabezpečí, aby sa zmeny realizovali čo najšetrnejšie pre klientov. Opätovne požiadal o podporu tohto materiálu.

Poslankyňa Kratochvílová po vystúpení pracovníka BSK položila otázku, či bude kraj dohliadať na kvalitu služieb. **Poslanec Repka** navrhol, že ak si úrad zoberie znenie v časti týkajúcej sa zariadenia pre deti späť s tým, že bude poskytnutý prenájom špeciálne len pre seniorov, materiál podporí. Inak materiál nie je ochotný podporiť.

Následne vystúpila riaditeľka odboru sociálnych vecí BSK, **pani Šiková**, ktorá zdôraznila, že v zariadení ide v tomto prípade o ľudí s veľmi nízkou úhradou, okolo 300 €, čo spôsobuje tiež problém pri ich umiestňovaní. Ak by sa podarilo termín posunúť, zaručila sa, že budú vedieť túto službu zabezpečiť iným spôsobom. Vyzvala poslancov, aby materiál podporili.

Poslanec Palkovič sa vyjadril, že práve prevádzkujúca nezisková organizácia dostala ľudí do tejto situácie. Chcel vedieť, akú teda bude niesť zodpovednosť. **Poslanec Repka** opätovne zdôraznil, že materiál podporí výlučne vo veci ochrany seniorov, nie s ďalšími subjektmi. **Pán Pavlík** zdôraznil, že potrebujú schválenie komplexne, teda pre všetky tri subjekty, lebo i do budúcnosti, v nových priestoroch, to budú poskytovať v tomto režime. Pani **poslankyňa Fulová** vo svojom pohľade na vec zdôraznila, že je potrebné vidieť, kto na to doplatí.

Poslanec Palkovič sa pýtal, kto z neziskovej organizácie je za to zodpovedný, jej správanie je nezodpovedné, keďže čakali do poslednej chvíle. **Poslanec Repka** podporil tento názor vo faktickej poznámke a žiadal podporiť seniorov, predĺžiť im nájom, nie však škôlke. Starosta zdôraznil, že ak nebude kuchyňa, musíme riešiť výdajňu. Okrem toho priestor nepotrebujeme.

Poslanec Kačírek zdôraznil, že ak by tam zanikli pracovné miesta, určite ich vieme hneď využiť v našich zariadeniach, teda o prácu by ľudia neprišli. **Poslanec Dragun** sa vyjadril, že takáto diskusia je nedôstojná a je potrebné dané sociálne služby zabezpečiť. V závere tento materiál podporila i **poslankyňa Palúchová** a zdôraznila, že miest tohto typu je málo, preto si ich musíme chrániť.

Pristúpilo sa k hlasovaniu:

Najskôr sa hlasovalo o návrhu poslanca Repku o vypustení materskej školy, zariadenia pre deti.

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Repku k bodu č. 1: prítomných 23, za 9, proti 1, zdržali sa 13, nehlasovali 0 - pozmeňovací návrh k bodu 1 nebol schválený.

Následne sa hlasovalo o návrhu tak, ako bol predložený.

Hlasovanie o návrhu bodu č. 1: prítomných 26, za 22, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 1 - návrh bodu 1 bol schválený.

K bodu č. 2

Rôzne

Vo veci informácie o zisteniach a postupe prác smerujúcich k odstráneniu zlého stavu plavárne vystúpil **pán Súlovec**, nový konateľ Športových zariadení Petržalka. Informoval, že technický stav na plavárni je zanedbaný, dlhodobo neriešený. Za čas, ktorý bol určený do otvorenia, sa masívne pracuje, aby nedostatky boli odstránené. Personálne sú zamestnanci podhodnotení. Veci, ktoré by bolo možné spraviť vo vlastnej réžii, sa v minulosti realizovali dodávateľsky. Dnes využíva MČ vlastné možnosti. Teraz nastavuje parametre na fungovanie plavárne a robí povinné revízie.

Starosta doplnil, že mesačne sa plaváreň dotuje, ročne to robí 210 000 €. Ozrejmil termín otvorenia na 6.8.2022, do času ukončenia hromadnej dovolenky zamestnancov plavárne. V diskusii **poslanec Dragun** vyjadril počudovanie, ako je možné, že takto zanedbané je naše zariadenie a čo robila dozorná rada, ktorej úloha je kontrolná. **Poslanec Dragun** v riadnom vystúpení poukázal na to, že právny subjekt sa zameriaval výlučne na plaváreň a zabúdalo sa na ostatné športové aktivity. Napriek tomu je plaváreň v katastrofálnom stave. Vyzval, aby poslanci dali čas pánovi Súlovcovi, aby sa plaváreň dostala ku kvalite a do zelených čísel. Takisto vyzval predsedu dozornej rady pána Behúla, aby zvážil svoje zotrvanie v tejto funkcii.

Poslankyňa Fulová tiež ako členka dozornej rady bola prekvapená, že je plaváreň v takom zlom stave. **Poslanec Vydra** podporil návrh na pokračovanie prác pod vedením p. Súlovca. **Poslanec Behúl** ako predseda dozornej rady informoval o práci jej členov. Konštatoval, že pri poslednej kontrole neboli veci takto hodnotené. Podklady od konateľa boli s kladným vyjadrením. **Poslanec Dragun** zdôraznil, že je potrebné nielen preberať správy, ale i fyzicky si veci prejsť, aby bol obraz reálny.

V závere pán Súlovec informoval o ďalších krokoch a riešeniach s tým, že 6.8.2022 chce mestská časť plaváreň otvoriť.

Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu uznesenia poslanca Behúla, ktorý vopred zaslal poslancom e-mailom, avšak s vypustením častí a) a b) a hlasovalo sa iba o bode c) z pôvodného návrhu uznesenia.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 2: prítomných 13, za 8, proti 2, zdržali sa 3, nehlasovali 0 - návrh bodu 2 nebol schválený. Poslanci Vetrák a Vydra by boli tiež za.

Pri hlasovaní o bode 2 nebola prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov (18), zbor nebol uznášaniaschopný a návrh nemohol byť prijatý.

Naplnením bodov programu bolo rokovanie o 14:00 ukončené.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Mgr. Petra Vančová
prednostka

Ing. Miroslav Behúl, PhD.

Mgr. Tomáš Palkovič

Pripravila:

JUDr. Eva Štefániková