



Zápisnica o výsledku prešetrovania petície

Dátum doručenia petície: 28.06.2023, doplnená 24.07.2023

Evidenčné číslo petície: 29862/GIS

Predmet petície: Petícia proti výstavbe „Work Home Study – zariadenie pre pobyty študentov, kú. Petržalka, Bratislava“

Počet osôb podporujúcich petíciu: 400

Označenie orgánu verejnej moci, v ktorom sa petícia prešetrovala:

Mestská časť Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava

Obdobie prešetrovania petície: 24.7.2023 – 16.8.2023

Petíciu vybavuje: starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka

Preukázané zistenia a výsledok prešetrovania petície

Spôsob vybavenia:

V zmysle §5 ods. 6 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“)

Zdôvodnenie vybavenia:

Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve, príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi.

V zmysle §5 ods. 6 zákona o petičnom práve, ak z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa odseku 5 citovaného zákona, orgán verejnej moci príslušný na vybavenie petície obsahujúcej žiadosť alebo návrh posúdi jej obsah a zašle písomnú odpoveď spolu s odôvodnením zástupcovi v lehote podľa odseku paragrafu 5 ods. 5. zákona o petičnom práve. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve, v petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovŕšila 18 rokov veku (ďalej len „zástupca“). Ak je vytvorený



petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru.

Petícia žiadala zastaviť ďalšie kroky v príprave plánovanej investície a jej realizácie. K iniciatíve na zastavenie ďalších krokov v príprave plánovanej investície výstavbe „Work Home Study – zariadenie pre pobyty študentov, kú. Petržalka, Bratislava“ a jej realizácie uvádzame nasledovné:

Listom doručeným MČ dňa 05.08.2021 spoločnosť Kentwood s.r.o. požiadala o vyjadrenie k investičnému zámeru „Nebytová budova – zariadenie pre krátkodobé pobyty študentov (Work-Home-Study)“ na pozemkoch reg. C-KN v k.ú. Petržalka parc. č. 524/1, 524/2.

Povinnosť vydať na základe žiadosti stanovisko k zámeru pre budúceho investora nevyplýva Mestskej časti Bratislava-Petržalka zo žiadneho právneho predpisu. Je to na vôli investora, či takúto žiadosť v rámci prípravy investície podá. Ak takúto žiadosť podá a bude súhlasiť s prerokovaním jeho investičného zámeru s verejnosťou, potom má mestská časť oprávnenie oboznámiť s konkrétnym obsahom zámeru verejnosť.

Dňa 22.11.2021 bol zámer prorokovaný na zasadnutí Komisie kultúry a mládeže a dňa 23.11.2021 na zasadnutí Komisie územného plánu, výstavby a rozvoja pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Petržalka, nasledovnými závermi:

- Komisia kultúry pripravený materiál **vzala na vedomie**, nehlasovala o ňom.
- Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja **neodporučila starostovi súhlasiť** s predloženým investičným zámerom „Nebytová budova – zariadenie pre krátkodobé pobyty študentov (Work-Home-Study)“.

Mestská časť teda vo vyjadrení č. 7628/2021/RÚRaGIS-08/37988 zo dňa 17.12.2021 **neodporúčala realizovať predmetný investičný zámer**, keďže sa jedná o stabilizovanú funkčnú plochu, ktorá je súčasťou obytného územia ulíc Blagoevova-Bulíkova, ktoré sú intenzívne zastavané s pomerným nedostatkom verejného priestoru v pomere k počtu obyvateľov a skonštatovala, že zastavanosť sa blíži k nepripustnej hranici a plochy obytného súboru Blagoevova-Bulíkova nie je žiaduce znižovať na úkor uspokojenia potrieb EU BA prípadne iných subjektov. Pre vhodné dotvorenie priestoru mestská časť odporučila na predmetnom pozemku

realizovať parkové úpravy, alebo nižšiu budovu (max. 3.NP) s prospechom pre obyvateľov obytného súboru.

Mestská časť Bratislava-Petržalka však zároveň v postavení stavebného úradu, ktorý vykonáva prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 stavebného zákona č. 50/1976 Zb., má kompetencie umiestňovať, povoľovať a kolaudovať stavby na základe návrhu stavebníkov.



V súčasnosti však **stavebnému úradu nebol predložený návrh na začatie územného konania na umiestnenie predmetnej plánovanej výstavby, ktorý je predmetom petície, preto nemôže zaujať stanovisko k námietkam občanov zastúpených petičným výborom.**

Návrh sa podáva na stavebný úrad, ktorý je správnym orgánom a pre jeho postup platí procesný postup určený stavebným zákonom a správnym poriadkom. Mestská časť ako obec má postavenie účastníka územného konania len ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie, iné oprávnenia v územnom konaní nemá. **Dotknutým orgánom podľa § 140a je hlavné mesto.** V stavebných konaniach, keď mestská časť nie je stavebným úradom a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území (okrem stavby diaľnic), je mestská časť dotknutým orgánom. Sú to prípady, keď na území mestskej časti povoľujú stavby iné špeciálne stavebné úrady, vtedy dáva záväzné stanovisko podľa § 120 a 140b stavebného zákona.

K predmetnému investičnému zámeru hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavy vydalo záväzné stanovisko č. MAGS OUIK 43535/2023-97026 zo dňa 14.03.2023, v ktorom súhlasilo s umiestnením stavby „Work Home Study – zariadenie pre pobyty študentov“ a potvrdilo súlad s územným plánom mesta.

Po predložení žiadosti o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení tejto stavby stavebný úrad posúdi súlad návrhu so životným prostredím, **s verejnými záujmami**, v územnom rozhodnutí zohľadní záväzné stanoviská, rozhodnutia dotknutých orgánov, námietky a vyjadrenia účastníkov konania. Obyvatelia **budú môcť ako účastníci územného konania uplatniť v tomto konaní svoje práva účastníkov územného konania t. j. podať svoje námietky proti umiestňovanej stavbe.**

Stavebný úrad ako správny orgán je povinný podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. na svojej úradnej tabuli zverejniť žiadosť o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby a využití územia, bez príloh, ktoré boli predmetom posudzovania vplyvov alebo zisťovacieho konania podľa zák. č. 24/2006 Z.z. Táto informácia visí na webovom sídle až do právoplatnosti územného rozhodnutia. Podľa správneho poriadku, iné osoby ako účastníci konania a dotknuté osoby (§ 14 a 15a) nemajú právo nazeráť do spisu stavebného úradu, ani poslanci. Takéto právo

má len prokurátor podľa zákona o prokuratúre. Stavebný zákon zároveň zakotvuje, aké oznámenia a rozhodnutia stavebný úrad oznamuje účastníkom konania verejnou vyhláškou (§ 36, § 42) spôsobom v mieste obvyklým, § 61 ods. 4 § 69) spôsobom v mieste obvyklým. Oznámenia o začatí kolaudačného konania aj kolaudačné rozhodnutie pri stavbách s veľkým počtom účastníkov oznamujú verejnou vyhláškou.



Správne orgány podľa § 2 ods. 6 správneho poriadku sú povinné na úradnej tabuli a internete, prípadne iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný predpis. Táto povinnosť im vyplýva priamo zo zákona, môže byť predmetom metodického usmernenia len príslušného metodického orgánu, ktorým je Ministerstvo dopravy a výstavby SR.

V prípade petície smerujúcej proti činnosti štátneho orgánu, ktorým je stavebný úrad, kedy je jej predmetom verejný alebo spoločenský záujem, úlohou prerokovania petície je zistiť, či je v činnosti štátneho orgánu rozpor alebo nesúlad s právnymi predpismi alebo verejným alebo spoločným záujmom. Rovnaký postup pri vybavení petície platí aj vtedy, ak smeruje proti činnosti samosprávy.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti má však MČ Bratislava-Petržalka za to, že obsah petície v súlade s § 5 ods. 5 zákona Z. z. o petičnom práve prešetrila, avšak z jej obsahu vyplýva, že ju nie je možné momentálne v súlade s § 5 ods. 5 zákona vybaviť, nakoľko petíciou sa požaduje **„zastavenie ďalších krokov v príprave plánovanej investície a jej realizácie“**, pričom Mestská časť ako orgán verejnej moci vybavujúci petíciu nemá kompetenciu zastaviť ďalšie kroky v príprave plánovanej investície. Sám investor, resp. stavebník disponuje právom ako bude v danej investícii pokračovať a či podá alebo nepodá príslušnému stavebnému úradu návrh na začatie územného konania. Z tohto dôvodu pri vybavení petície postupoval orgán verejnej moci podľa § 5 ods. 6 zákona o petičnom práve.

MČ BA-PE však na základe doručenej **petície za zastavenie ďalších krokov v príprave plánovanej investície a jej realizácie**, v záujme ochrany verejného záujmu, v procese budúceho povoľovacieho konania, **oznami existenciu uvedenej petície príslušnému stavebnému úradu.**

Dátum vyhotovenia zápisnice: 17.8.2023

Výsledok vybavenie petície bol zverejnený na webovom sídle Mestskej časti Bratislava - Petržalka a na elektronickej úradnej tabuli dňa:

Dátum vybavenia petície:

.....
Ing. Ján Hrčka
starosta