



## Z á p i s n i c a

**z rokovania 8. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti  
Bratislava-Petržalka konaného dňa 26.09.2023**

**v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.**

**Začiatok rokovania: 09:02 hod.**

**Prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**Ospravedlnení:** Pavol Škápik, Polat Elalmis, Milan Vetrák (neskôr prišiel), Pavol Záhradný, Daniel Klimovský (neskôr prišiel)

**Otvorenie zasadnutia:**

8. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava. Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (28 prítomných z počtu 35) je miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie SmartVote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

**Schválenie programu:**

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený:

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.*

**Návrhy na zmenu programu:**

Poslanec Pek navrhol zaradiť bod č. 1a: Návrh na zverenie pozemku a zabezpečenie podkladov na obstaranie krajinnno-architektonickej štúdie „Humenské nám.“;

*Hlasovanie: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

d'alej poslanec Kuruc navrhol zaradiť bod č. 29a: Návrh na vyhlásenie výberového konania na obsadenie funkcie konateľ'a obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s.r.o.;

*Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 5, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

poslanec Peceň navrhol presunúť bod č. 5: Návrh na prenájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 1061 v k. ú. Petržalka, pre Športové zariadenia Petržalky, s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa až po vystúpení občanov;

*Hlasovanie: prítomných 27, za 24, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

ďalej poslanec Peceň navrhol spojiť rozpravu v bode č. 8 až bod č. 29, pričom o každom bode sa bude hlasovať samostatne;

*Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

poslanec Peceň navrhol taktiež, aby v **bodoch č. 15, 16, 17** poslanci hlasovali spoločne o žiadateľoch naraz, ktorí sú v materiáloch uvedení.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **Návrhová komisia:**

p. Jakub Kuruc,  
p. Ladislav Točka,  
p. Viera Némethová.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **Overovatelia zápisnice:**

p. Richard Vilkus,  
p. Pavol Peceň.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 1**

#### **Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.08.2023**

Pani vicestarostka Jančoková prešla materiál bez úvodného slova.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanec Valocsay sa chcel informovať ohľadom budovy nachádzajúcej sa na Fedinovej ul., ku ktorej dávali poslanci uznesenie, aby starosta pripravil zámer budovy, avšak v materiáli sa uvádza, že o ďalšom využití budovy rozhodne starosta. Zaujíma ho, aké bude ďalšie využitie.

Starosta odpovedal, že momentálne sa v budove nenachádza nájomca, avšak budú riešiť využitie budovy, či už ako sociálne zariadenie poskytujúce služby alebo knižnicu, ktorá by mala svoj veľký priestor.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*  
(Poslankyňa Kratochvílová mala technické problémy, hlasovala by za)

### **K bodu č. 1a**

#### **Návrh na zverenie pozemku a zabezpečenie podkladov na obstaranie krajinno-architektonickej štúdie „Humenské nám.“**

Materiál predstavil poslanec Pek. V materiáli žiadajú starostu o vypracovanie a zaslanie žiadosti o zverenie pozemku danej parcely do 31.12.2023 a taktiež žiadajú starostu, aby zabezpečil prípravu podkladov na obstaranie krajinno-architektonickej štúdie na južnú časť parcely za účelom návrhu budúcej podoby verejného parku na Humenskom nám. s termínom do 90 dní od zverenia pozemku do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Starosta upozornil, že MČ má zverené aj iné pozemky, na ktoré nemajú dostatočné množstvo financií. Nie je zástanca drahých a veľkých investícií, ak tam niekto chce park a chce, aby sa tam investovali veľké investície, nesúhlasí s takýmto návrhom. Šrobárovo nám. ich stálo v minulosti cca 250 tis. EUR. Ďalej bude žiadať od poslancov informácie.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*  
(Poslanec Halmo mal technické problémy, hlasoval by za)

### **K bodu č. 2**

#### **Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.6.2023**

Materiál predstavil pán starosta. Materiál obsahuje informácie o príjmoch a výdavkoch MČ. Niektoré časti čerpania výdavkov závisia od sezónnosti. Zaujímavé sú výšky príjmov, nakoľko sa plnia a určujú, s akými financiami môže MČ disponovať. Zatiaľ to tak vyzerá, že MČ dokáže zrealizovať všetky naplánované ciele.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanec Kuruc ďakuje za vypracovanie tohto materiálu, aj za čiastočné plnenia bodov, ktoré boli v rozpočte uvedené. V tomto roku s ďalšími poslancami absolvovali viaceré stretnutia k rozpočtu, kde hľadali konsenzus pri júnovej úprave. Dohodli sa na určitých položkách a bodoch, ktoré zaradili. Upozorňuje, že úpravy robili z dôvodu reflektovaných podnetov a požiadaviek obyvateľov MČ. Teší sa zosúladieniu návrhov, a ďalej požiadal o informácie ohľadom rekonštrukcie zábradlia, debarierizácie chodníkov, vybudovania psieho parku, debarierizácie toaliet, revitalizácie športoviska vnútrobloku.

Starosta uviedol, že zo 400 tis. EUR na projektovú dokumentáciu Lúky sa 8 tis. použilo na chodníky.

Poslanec Kuruc sa odvolával na tabuľku uvedenú v materiáli, neodvolával sa na samotnú sumu. To, že poslanci neboli informovaní, to nevidí ako problém, problém vidí v tom, že pokiaľ poslanci vedia zasiahnuť do rozpočtu, a vedia hľadať konsenzus a dohodu, tak

v prípade, že sa niečo nedá realizovať, prípadne sa chcú použiť financie na niečo iné, tak by privítali, ak by o tom poslanci boli informovaní.

Starosta upozornil, že pokiaľ MČ nekúpi cudzí pozemok, investícia do projektu na cudzom pozemku bude zmarená. Na miestnej rade avizoval, že pokiaľ MČ zakúpi pozemok, súhlasí s projektovou dokumentáciou. Nesúhlasí s tým, aby sa projektová dokumentácia za 400 tis. EUR realizovala na cudzom pozemku. Investovať 400 tis. EUR do niečoho, čo nezrealizujeme, je vyhodenie peňazí, a bola by to veľká škoda, ktorú by MČ musela znášať. Zo 400 tis. EUR použili na projektovú dok. na Draždiak 8 tis. EUR.

Vicestarostka Jančoková dodala, že pre športové plochy, ktoré sa nachádzajú na Lachovej a Medvedovej ul. nebola potrebná úprava povrchu. Potrebná však bola na ul. Hrobákova, kde sa spolupodieľali na rekonštrukcii, takže suma vysoká nebola. Po prezretí športoviska na Budatínskej ul., ktoré je v zničenom stave, odhadli sumu na výmenu povrchu, ako je uvedené v materiáli, nakoľko pôvodných 20 tis. EUR by na to nestačilo.

Starosta dodal, že na povrchy športovísk, na ktoré chceli v minulosti maľovať, bolo im povedané, že maľba na poškodenom povrchu nevydrží dlho, tým pádom sú to vyhodené peniaze. Preto vybrali podľa podmienok. Veci sa upravujú popri prešetrovaní.

Vicestarostka Jančoková potvrdila, že psí výbeh (ďalej len „PV“) je potrebný, zároveň však vidia, že je to citlivá téma. Preto sa rozhodli, že v prvom rade pripravia koncepciu, ktorú budú komunikovať s verejnosťou, ohľadom rozmiestnenia PV. Budú umiestnené tam, kde to obyvatelia využijú a kde budú potrebné.

Starosta dodal, že jedna z požiadaviek PV bola, vybudovať PV na Šrobárovom námestí, problémom je, že neďaleko je PV na Wolkrovej ul. Je ťažké vyhovieť každému.

Opravy asfaltových povrchov na chodníkoch sa robia postupne. Minulý volebný rok bolo vymenených cca 6 tis. m<sup>2</sup> povrchov, a v tomto volebnom roku bolo vymenených cca 10 tis. m<sup>2</sup>.

Poslanec Kuruc chcel hlavne upozorniť na to, aby sa poslancom dodávali informácie. Hľadali by tým pádom konsenzus.

Poslanec Valocsay poznamenal, že úrad hľadá spôsoby ako sa potrebné veci nedajú zrealizovať.

Poslanec Peceň upozorňuje na to, že náklady narastajú a tým pádom to, čo by stálo minulý rok 17 tis. EUR, dnes stojí 35 tis. EUR, naráža konkrétne na vybudovanie PV. Preto ak teraz nezrealizujú isté projekty, opäť časom zdražia a nebude ich možné vybudovať práve kvôli zvýšeným financiám.

Starosta upozorňuje na to, že niekto musí vziať za financie zodpovednosť. Bohužiaľ, vo verejnej správe sú financie limitované, v súkromnej sfére je k dispozícii viac financií a tým pádom je možné realizovať mnoho projektov, kdežto vo verejnej správe treba premyslieť, aký projekt uprednostniť.

Poslanec Vydra poukazuje na to, že Petržalka hospodári s financiami veľmi dobre.

Poslanec Weber si myslí, že starosta obišiel podstatu od poznámky poslanca Kuruca, problémom je stále komunikácia medzi úradom a poslancami.

Vicestarostka Jančoková poznamenala, že rozpočet si poslanci odsúhlasili na poslednom zastupiteľstve. Nemyslí si, že úrad s poslancami nekomunikoval, vždy sa snažila odpovedať na otázky poslancov a riešiť promptne ich podnety.

Poslanec Sarlós sa informoval o budovaní cyklotrás. Rozvoj cyklo dopravy sa dá financovať z mimorozpočtových zdrojov ako je Plán obnovy, na ktorý je potrebné pripraviť projektovú dokumentáciu do termínu 5.1.2024. Preto ho zaujíma, či je možné do januára pripraviť projekt.

Pani Holzhauserová, poverená vedením referátu investičných činností, dodala, že projektová dokumentácia cyklotrasy 17a je spracovaná a projektové dok. cyklotrás č. 26 a 27 sú v príprave, čiže MČ bude pripravená na možnosť čerpania z externých zdrojov.

Poslanec Weber poznamenal, že sa rozpočet na dopravu značne navyšoval, starosta sa v tom čase vyjadril, že pokiaľ MČ nebude stíhať opravovať chodníky vo vlastnej réžii, nebude problém s realizáciou dodávateľsky.

Starosta upozornil, že takéto informácie nepovedal. Keď môže MČ opraviť povrch asfaltu za 30 EUR m<sup>2</sup> a subdodávateľ za 85 EUR m<sup>2</sup>, prečo je potrebné preinvestovať túto sumu?

Poslanec Sarlós potvrdzuje, že na miestnej rade s pánom starostom o tejto téme diskutovali, každopádne financie sa môžu využiť aj na debarierizačné opatrenia, ktoré sa nerobia.

Starosta súhlasí, že debarierizácie sa robili len na určitých miestach. Cieľom je vymeniť asfaltové povrchy, ktoré vydržia dostatočne dlho a v kratšom čase odstránia problémy.

Poslankyňa Kratochvílová by rada ukázala starostovi rekonštruované chodníky na Ševčenkovej ul., ktoré sa stali bariérou pre viacerých ľudí. Týmito opravami vytvárajú nové bariéry.

Starosta uviedol, že tento chodník má prejdený a veľmi rád sa príde pozrieť na to, kde nastal skok, nie je si vedomý takéhoto problému.

Poslankyňa Kolman Šebestová avizuje, že ako poslanci žiadali o výmenu chodníkov a nie o výmenu povrchu asfaltu. Z dlhodobého hľadiska si nemyslí, že je toto vhodné riešenie.

Starosta uviedol, že rozpočet MČ sa spôsobom kompletnej opravy celého chodníka zrealizovať za krátke obdobie nedá. Ďalej upozornil, že za spomenutých 85 EUR m<sup>2</sup> subdodávateľ vymieňa iba asfaltový povrch, nerekonštruje celý chodník.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 3**

#### **Návrh uznesenia k Žiadosti o poskytnutie podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývania**

Materiál predstavil pán starosta. Investičný zámer Odstránenie systémových porúch a obnova BD Medved'ovej 21, ako: zateplenie bytového domu, výmena otvorových konštrukcií v

spoločných priestoroch, výmena otvorových konštrukcií v bytoch, bleskozvod, odstránenie systémových porúch, výmena výtahov, výmena spoločných rozvodov plynu, elektriny, kanalizácie, vody, tepla a vzduchotechniky, výmena dverných konštrukcií v spoločných priestoroch, vyspravenie a maľovky stien, stropov, výmena podlahovej krytiny na podlažiach, vyspravenie podláh v spoločných priestoroch, výmena vstupného oceľového schodiska a i.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanec Sarlós pochválil úrad za projekt, na ktorom veľmi dlho pracujú.

Poslankyňa Hájková nerozumie veľkostiam okien, ktoré sa zo začiatku vysúťažili.

Starosta uviedol, že do zadania dali nesprávnu veľkosť okien a preto súťaž museli zrušiť. Okná bude dodávať Petržalská výstavba s. r. o., bol to jediný spôsob, ktorým to zákon umožňuje. Zámer dodať okná dcérskou organizáciou nebol, avšak bohužiaľ sa stala chyba v takom čase, kedy sa nedala zopakovať súťaž.

Poslanca Peka zaujíma, či fotovoltaika bude napojená len na spoločné priestory.

Starosta uviedol, že budova bude mať iba predprípravu na fotovoltaiku. Po jednom roku dopracujú projekt na toto riešenie.

Poslanca Saba zaujalo to, že nastala chyba pri nesprávnej veľkosti okien. Zaujíma ho koľko bude stáť táto chyba a kto za to ponesie dôsledky.

Starosta uviedol, že stáť by to nemalo nič, suma by mala byť identická, je to iba administratívny náklad. Nevie, kto by mal za to niešť zodpovednosť.

Poslanec Sarlós sa zaujíma o to, či je v poriadku, že dcérska spoločnosť dodáva materiál MČ.

Starosta uvádza ako príklad Odvoz a likvidáciu odpadu – OLO, ktoré odvádza odpad pre hlavné mesto, ktoré je hlavným akcionárom. Tým, že to vykonáva iná entita, malo by to byť v poriadku.

Poslanec Karman uviedol, že takéto prípady rieši zákon, čiže cena by mala byť obvyklá, aby tam nedochádzalo ku kráteniu daní, takže je to v poriadku.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 4**

##### **Návrh na kúpu Tenisového areálu Slávia Právnik Bratislava, v lokalite Veľký Draždiak, Tematínska 5, v k. ú. Petržalka, pre Mestskú časť Bratislava-Petržalka**

Materiál predstavil pán starosta. Návrhom je kúpa Tenisového areálu tak ako stojí a leží v sume 2.000.000 Eur. K tejto sume bude potrebné pripočítať k niektorým pozemkom, ktoré sa v zmysle zákona o DPH považujú za stavebné aj príslušnú daň z pridanej hodnoty. Stavby a pozemky zastavané stavbami sú od DPH oslobodené. Záujmom Telovýchovnej jednoty Slávia Právnik Bratislava je, aby sa v danom priestore zachoval účel využitia areálu pre športovú a rekreačnú činnosť.

Následne sa prešlo k rozprave.

**Rozprava:**

Poslanec Valocsay sa informuje o tom, kde zoženie MČ financie na budúce obnovenie tohto areálu.

Starosta uviedol, že sa môže zrekonštruovať z externých zdrojov. Nemalá časť (momentálnych) prevádzkových nákladov tvorí administratíva, ak by však budovu odkúpila MČ, nepotrebovala by zamestnať ďalšie mzdárky a účtovníčky a tým pádom by náklad nenašiel. MČ má úsporu na dani a pod. Nevyhnutné investície by sa vedeli pokryť z prevádzky. Je to investícia, ktorá by peniaze naspäť zarobila.

Poslanec Sabo upozornil starostu na to, že rovnako dôležité sú aj parky. Upozorňuje na slová, že park nie je návratná investícia. Parky a verejná zeleň majú spoločenskú a ekologickú funkciu.

Starosta podotkol, že park nie je ekonomická investícia. Na ekonomickú investíciu sa nájdu ľahšie financie.

Poslanec Karman upozornil, že kúpa areálu má politický a investičný charakter. Všetky klady, ktoré boli odargumentované, prevyšujú obavy.

Poslankyňa Kratochvílová podotkla, že MČ má veľa zanedbaných športovísk, do ktorých by bolo potrebné investovať. Upozorňuje na rekonštrukcie soc. zariadení, škôl a škôlok. Za materiál nebude hlasovať.

Starosta upovedomil poslancov, že hala je funkčná a fungovať bude, bude slúžiť Petržalčanom a aj deťom, v budove sa nachádza aj 17 bytov, mohlo by to byť sociálne zabezpečenie pre učiteľky, opatrovatelky a pod. Sú to síce malometrážne byty, ktoré bude treba síce zrekonštruovať, ale môžu pomôcť.

Poslanec Pek pochvaľuje komunikáciu s poslancami, zároveň chce poukázať na Humenské nám. Podľa neho tam je veľa možností na rekonštrukciu aj napriek tomu, že to možno nie je ekonomická investícia.

Starosta súhlasí, avšak chce, aby sa dohodli, aká vysoká bude investícia a aké budú očakávania. Top priorita volebného obdobia je rekonštrukcia verejných priestranstiev, len na začiatku si treba povedať očakávania.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že do materiálu dopĺňajú splátkový kalendár a zoberie si tento návrh autoremedúrou.

*Hlasovanie o celku vrátane prijatej autoremedúry: prítomných 28, za 22, proti 3, zdržal sa 3, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

**K bodu č. 6**

**Návrh na prenájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 347 v k. ú. Petržalka, pre Bratislavský samosprávny kraj, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavila vicestarostka Jančoková. BSK požiadal o nájom pozemku nachádzajúci sa v areáli Základnej školy Pankúchova, na dobu 10 rokov, s právom stavby školských zariadení, za cenu 1,00 Euro/rok. Celkový ročný nájom za časť pozemku je vo výške 1,00 Euro/rok, za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemku pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanca Pecňa zaujímalo, či si vicestarostka Jančoková vezme návrh autoremedúrou, nakoľko BSK žiada prenájom na 30 rokov. Obáva sa, že si BSK oplotí areál.

Starosta uviedol, že záleží to od poslancov. Župa je verejná inštitúcia a rozhodne nevidí problém na dobu 30 rokov. Zmluva bude obsahovať náležitosti také, ktoré určia to, aby sa priestor užíval za tým cieľom, aký má, bol jasne definovaný, nebol oplotený, bol k dispozícii aj škole, MČ a verejnosti.

Vicestarostka Jančoková podáva návrh na dobu 30 rokov.

*Hlasovanie o návrhu uznesenia (návrh p. Jančokovej): prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

(Poslanci Weber, Tydor a Gregorová mali technické problémy, hlasovali by za)

#### **K bodu č. 7**

##### **Návrh na prenájom nebytových priestorov na Gercenova 8/F, v k. ú. Petržalka, pre Spojená škola Svätej Rodiny, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavil pán starosta. Materiál predstavuje nájom časti nebytového priestoru nachádzajúceho sa v bytovom dome Centrum Gercenova, pre Spojená škola Svätej Rodiny - základná škola a gymnázium, za účelom prevádzkovania vzdelávacej činnosti, na dobu určitú do 31.08.2024.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanec Pecňa požiadal, aby si predkladateľka v rámci autoremedúry prevzala návrh z pôvodných 13,5 Eur./m<sup>2</sup> na 25 Eur./m<sup>2</sup> na rok.

*Hlasovanie o zmene uznesenia (návrh p. Pecňa): prítomných 27, za 25, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 1 – pozmeňujúci návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 8**

##### **Návrh na prenájom NP na Gercenova 8/F, v k. ú. Petržalka, pre V-FIT Športovo**



### **relaxačné centrum, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom časti nebytového priestoru nachádzajúceho sa v bytovom dome Centrum Gercenova, pre V-FIT - športovo-relaxačné centrum pre deti, mládež a ženy, občianske združenie, za účelom prevádzkovania rozvoja telesnej aktivity - fitness pre deti, mládež a ženy, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*  
(Poslankyňa Fulová mala technické problémy, hlasovala by za)

### **K bodu č. 9**

#### **Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov č. 26 a 27 v objekte na Gercenovej 8/B Bratislava pre Uhrín Patrik - svetelná technika, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru bytového domu Centrum Gercenova, za účelom prevádzkovania svetelno-technického štúdia a veľkoobchodnej prevádzky so svietidlami, svetelnými zdrojmi, príslušenstvom, elektronikou, batériami, elektroinštalačným materiálom a komponentmi, pre Uhrín Patrik - svetelná technika, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 10**

#### **Návrh na prenájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Šustekova 35, v k. ú. Petržalka, pre UNCLE SAM SK, s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Šustekova 35, za účelom prevádzkovania reštauračného zariadenia a vonkajšieho sedenia a letnej terasy, pre UNCLE SAM SK, s. r. o., na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 11**

#### **Návrh na prenájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Bulíkova 27, v k.ú. Petržalka, pre Martina Valentíka, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Bulíkova 27, pre Martin Valentík, za účelom prevádzkovania pohostinského zariadenia, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 12**

##### **Návrh na prenájom nebytového priestoru v PDI Gessayova 9 , v k. ú. Petržalka, pre Pro Gastro s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, pre žiadateľa Pro Gastro s.r.o., na dobu určitú do 31.12.2028, za účelom prevádzkovania pekárne spojenej s predajom pekárenských výrobkov.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 13**

##### **Návrh na prenájom nebytových priestorov v PDI na Bzovicka 8, v k. ú. Petržalka, pre IGA Group, s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom časti nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk Bzovicka 8, pre IGA Group s.r.o., za účelom prevádzkovania reštauračného zariadenia, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 14**

##### **Návrh na prenájom nebytových priestorov na Rovniankova 16, v k. ú. Petržalka, pre REVA SLOVAKIA s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru č. 901 nachádzajúceho sa na prvom poschodí bytového domu Rovniankova 16, pre REVA SLOVAKIA s.r.o., za účelom poskytovania pohostinských služieb, na dobu určitú do 31.12.2028.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 15**

##### **Návrh na predĺženie nájmov časti pozemkov pod stánkami a terasami s občerstvením v lokalite Veľký Draždiak, k. ú. Petržalka ako prípady hodné osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje prenájom časti pozemkov pod terasou, vonkajšie sedenie za účelom užívania častí pozemkov pod stánkami a terasami s občerstvením v lokalite Veľký Draždiak na dobu určitú do 31.12.2027 pre žiadateľov uvedených v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 16**

##### **Návrh na prenájom časti pozemkov pod predajnými stánkami v k. ú. Petržalka ako prípady hodné osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje prenájom časti pozemkov pod zastavanou plochou za účelom užívania častí pozemkov pod predajnými stánkami na dobu určitú do 31.12.2027 pre žiadateľov uvedených v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 17**

##### **Návrh na predĺženie nájmov časti pozemkov pod zbernými kontajnermi na šatstvo v k. ú. Petržalka ako prípady hodné osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje prenájom časti pozemkov pod zastavanou plochou za účelom užívania častí pozemkov pod zbernými kontajnermi na šatstvo pod zberným kontajnerom umiestnenom v zbernom dvore na dobu určitú do 31.12.2024 pre žiadateľov uvedených v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 18**

##### **Návrh na prenájom nebytových priestorov v ŽST BA Petržalka, pre Tiberios, s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru v stavbe Podchodnadzemná časť, pre Tiberios s.r.o., za účelom prevádzky maloobchodnej predajne a prevádzkovania služieb, opravy elektrospotrebičov, na dobu určitú do 31.10.2025.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*  
(Poslanec Tydor a vicestarostka Kozáková mali technické problémy, hlasovali by za)

#### **K bodu č. 19**

##### **Návrh na prenájom nebytového priestoru na Jasovská 25, v k. ú. Petržalka, pre Roman Mocko, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Predmetom materiálu je nájom nebytového priestoru, pre Roman Mocko, za účelom prevádzky kopírovacích a rozmnožovacích služieb, internetový obchod so spotrebným materiálom, výpočtovou a kancelárskou technikou s využitím externých skladov, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 20**

**Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v bytovom dome Haanova 33, 851 04 Bratislava, pre A plus services, a. s., Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Predmetom materiálu je nájom nebytových priestorov v bytovom dome Haanova 31, za účelom prevádzkovania kancelárie a skladu pre výkon podnikateľskej činnosti, najmä pre výkon strážnej služby, pre A plus services, a. s., na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 21**

**Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Rovniankovej 16 v Bratislave pre Radoslava Kepenešová, Rovniankova 16, 851 02 Bratislave, IČO: 40 768 589 ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Predmetom materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa je nájom nebytového priestoru, pre Radoslava Kepenešová, za účelom prevádzkovania autoservisu – dielne, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 22**

**Návrh na prenájom nebytových priestorov Osuského 1, v k. ú. Petržalka, pre D&T CARS s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru, pre D&T CARS s.r.o., za účelom servisu motorových vozidiel, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*  
(Poslanec Pecen mal technické problémy, hlasoval by za)

#### **K bodu č. 23**

**Návrh na prenájom nebytového priestoru na Fedinova 18, v k. ú. Petržalka, pre CRAZYLAZY s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru, pre CRAZY-LAZY s.r.o., za účelom prevádzkovanie maloobchodnej predajne (predaj karnevalových kostýmov a spoločenského oblečenia pre deti a dospelých, doplnkový predaj hračiek, detského oblečenia a školských potrieb) a poskytovanie sezónnych služieb - požičiavanie karnevalových kostýmov pre deti a dospelých, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

**K bodu č. 24**

**Návrh na prenájom nebytových priestorov na Fedinova 4, v k. ú. Petržalka, pre ReviMont s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru pre ReviMont s.r.o., za účelom prevádzky skladu, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený.*

**K bodu č. 25**

**Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte na Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava pre Ing. Jaromíra Sýsa - Vesna, Mánesovo námestie 7, 851 01 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v bytovom dome Topoľčianska 12, pre Ing. Jaromír Sýs - VESNA, za účelom prevádzkovania dielne, sklenárstva a vitrážneho zasklievania, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 23, za 22, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

**K bodu č. 26**

**Návrh na prenájom nebytový priestor na Lietavská 8, v k. ú. Petržalka, pre Viditeľne Nový Pohľad n. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru, pre Viditeľne Nový Pohľad n.o., za účelom sociálneho poradenstva zameraného na pomoc fyzickým osobám v nepriaznivej sociálnej situácii, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

**K bodu č. 27**

**Návrh na prenájom nebytového priestoru na Vyšehradská 25, Bratislava-Petržalka, pre OZ malíčok, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru, pre OZ malíčok, za účelom prevádzkovania klubu a relaxačnorehabilitačno-terapeutického centra pre predčasne narodené deti s rôznymi diagnózami, na dobu určitú do 31.12.2028.

Vicestarostka Jančoková avizovala, že sa nezúčastní hlasovania z dôvodu konfliktu záujmov.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 28**

#### **Návrh na prenájom nebytových priestorov na Lietavská 14, v k. ú. Petržalka, pre 47. zbor skautov, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje nájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk Lietavská 14, pre 47. zbor skautov Bratislava, za účelom prevádzkovania klubovne, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 29**

#### **Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 27 pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov Mlynarovičova 13 a 15, Bratislava – Petržalka v zastúpení Bytový podnik Petržalka s.r.o., Haanova 10, 852 23 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál predstavuje prenájom časti pozemku pod kontajnerovým stojiskom v lokalite Mlynarovičova 13 a 15 Bratislava, na dobu neurčitú pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*  
(Poslankyňa Nicholson mala technické problémy, hlasovala by za)

### **K bodu č. 29a**

#### **Návrh na vyhlásenie výberového konania na obsadenie funkcie konateľ'a obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s. r. o.;**

Materiál uviedol poslanec Kuruc. V materiáli starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka odporúčajú vyhlásiť výberové konanie na obsadenie funkcie konateľ'a obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s. r. o., s termínom do 02.10.2023. 2. mája 2022 bolo na základe návrhu starostu MČ Bratislava-Petržalka schválené miestnym zastupiteľstvom vyhlásenie výberového konania na pozíciu konateľ'a/l'ky Športových zariadení Petržalky, výberové konanie bolo neúspešné a následne bol nominovaný na túto pozíciu súčasný konateľ'.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Starosta uviedol, že toto uznesenie poslanci môžu prijať, avšak nevyhlási nové výberové konanie ani budúci rok, pokiaľ neuvidí hospodárenie a fungovanie plavárne. Nebude vyhlasovať nové výberové konanie na osobu, ktorá nebude vedieť smerovanie a fungovanie plavárne, ktoré je momentálne nastavené.

Poslanec Karman si myslí, že by mali diskutovať o tomto bode, avšak prebehla argumentácia zo strany starostu prečo nevymeniť konateľ'a a preto o tomto bode nebude hlasovať.

Poslanec Kuruc uviedol, že je to z toho dôvodu, že do budúca mali množstvo predložených materiálov, ktoré súviseli so Šport. zariadeniami Petržalky, spomínali rozširovanie kompetencií, ráta sa aj s novou koncepciou športovísk a pod. a práve preto si myslí, že by bolo vhodné nájsť osobu, ktorá by bola na túto pozíciu obsadená.

Samozrejme, uznesenie má odporúčací charakter, záleží to od starostu, tak ako uzná za vhodné.

Poslanec Klimovský uviedol, že je členom dozornej rady v tomto zariadení a videl fungovanie p. Súlovca. Podľa jeho slov, v dôsledku súčasného konateľ'a, nie je schválená ročná účtovná závierka, ktorá mala byť schválená do 30.06.2023 – aj kvôli tomu sa s ostatnými členmi vzdal členstva v dozornej rade. Napriek tomu, že sa dožadovali informácií a komunikovali korektne, nedostali informácie. Upozorňuje, že je to aj starostova spoluzodpovednosť.

Starosta uviedol, že nemá problém so zodpovednosťou, pokiaľ nebude niečo fungovať. To, že je problém s účtovnou závierkou počuje prvýkrát, je to preňho nová informácia. Minulé volebné obdobia bolo dofinancovanie športových zariadení finančne náročné, predchádzajúci konateľ pri odchode z funkcie vypustil bazény. Odvtedy sa starosta viac zaujíma o fungovanie plavárne, na dennej báze sleduje návštevnosť, náklady a pod.

Poslankyňu Hájkovú zaujíma ako došlo k vzdaniu sa členstva v dozornej rade.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že členovia sa vzdali formou e-mailu. Momentálne právne odd. komunikuje s členmi, aby sa formálne vzdali. Medzi poslancami prebehla komunikácia, kto by bol ochotný nahradiť týchto členov.

Konateľ obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s. r. o., pán Súlovec sa vyjadril, že účtovná závierka nie je schválená z dôvodu nedodania podkladov od externej účtovníčky, s ktorou ukončil spoluprácu na konci 6. mesiaca. K dnešnému dňu mu nebol dodaný žiadny elektronický dokument ani papierový doklad. Nakoľko ju nevie donútiť k tomu, aby mu doklady fyzicky dodala, nemá možnosť odovzdať podklady, ktoré poslanci žiadajú. Od 1.7.2023 má novú účtovníčku, od ktorej všetky doklady má.

Poslanec Klimovský podotkol, že sa nakladá s verejnými zdrojmi a preto napriek pozitívnym výsledkom tieto skutočnosti musia sedieť aj procesne, inak môže byť podozrenie zo spáchania trestného činu. Ak doteraz nemajú žiadne doklady od predchádzajúcej účtovníčky, treba urobiť procesný úkon. MČ má určité povinnosti pri správe majetku, ktorý je jej zverený, v takom prípade výhovorka, že účtovníčka doklady nedodala, nie je na mieste.

Poslanec Pecen uviedol, že pokiaľ by poslanci dostali informáciu, že nastal s účtovníčkou takýto problém, možno by veľa problémom predišli.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 17, proti 1, zdržal sa 8, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

## **K bodu**

### **Vystúpenie verejnosti**

O 13:00 hod. nasledovalo vystúpenie verejnosti. K tomuto bodu sa prihlásil občan, občianskoprávny aktivista, ktorý vystúpil ohľadom témy bezplatného parkovania - nemocnica Antolská. Viedol úspešnú celoslovenskú kampaň za bezplatné parkovanie pred nemocnicami. Ďakuje poslancom za pomoc pri občianskom atavizme. Chcel by navrhnúť, aby široké

chodníky sprístupnili pre parkovanie áut. Takisto žiada, aby spoplatnené parkoviská boli vyčlenené pre pacientov.

Ďalej v širokej diskusii vystúpili prevádzkovatelia a aj občania ohľadom tenisových areálov. Mrzí ich, že s nimi nikto nekomunikuje, že ako dlhoročný nájomcovia, ktorí prevádzkujú tenisové areály, nevedia o žiadnych skutočnostiach a o žiadnych výpovedných zmluvách. Prečo chcú zrušiť tenisové centrá, ktoré sú vo veľmi dobrom stave? Vychovali množstvo úspešných športovcov, prosia poslancov o zváženie. V minulosti si prenajali prázdne pozemky, na ktorých z vlastných financií postavili tenisové kurty a stavby. Tejto práci zasvätili celý svoj život. Nechápu, prečo by teraz mali odovzdať hotové miesta, hotové tenisové kurty, ktoré dali postaviť, zatiaľ čo oni v minulosti dostali prázdnu plochu, ktorú sami vybudovali. Prečo by MČ mala teraz prenajímať hotové priestory. Počas COVID pandémie hradili mnohé výdavky zo svojich vlastných financií, starosta a ani MČ sa vtedy nezaujímal o to, či by nepotrebovali nejakú pomoc a podobne, dnes si chcú ale všetko vziať, nerozumejú tomu prečo.

Starosta uviedol, že tenisové centrá sa nachádzajú v školských areáloch, nesúhlasí, aby boli športoviská prenajímané ako boli doteraz. Chce, aby tam fungovali športové kluby, tenisové kluby, ale chce, aby ich prevádzkovala MČ, aby boli pod správou MČ.

Následne vystúpil občan k téme vypovedania nájmu požičovne a servisu lyží. Pracujú v rodinnej firme vyše 20 rokov, a po týchto dlhých rokoch im bola nečakane vypovedaná zmluva. Nedostali žiadne vyrozumienie a nevedia sa zariadiť, žiadajú informácie o tom, ako ďalej pokračovať a zabrániť tejto skutočnosti.

Ďalej vystúpila občianka k téme ukončenia nájmu z klubu modernej gymnastiky. Bez diskusie im bolo z MČ oznámené, že do troch mesiacov majú tento nájom uvoľniť. Obracia sa na poslancov s otázkou ako ďalej pokračovať a zabrániť tejto skutočnosti.

Starosta uviedol, že žiadosť mali v minulosti na dobu neurčitú, teraz však tieto nájmy rotujú a snažia sa, aby ich mali poslanci predkladané ako balíky. Preto, aby sa dostal do rovnakého spôsobu rotovania ako ostatní, musela im MČ vypovedať nájom k 31.12.2023 a môžu podať žiadosť o predĺženie nájmu, buď v tom istom priestore alebo v inom. Od roku 2014 majú rovnakú sumu za nájom, preto aj to je dôvod prečo mu vypovedali zmluvu – môžu žiadať o predĺženie a takisto sa to týka aj občianky, ktorá vystúpila k téme klubu modernej gymnastiky.

Poslanec Valocsay uvádza, že určitý tenisový klub a materiál o jeho predĺžení nájmu prešiel v minulosti miestnou radou a doteraz tento materiál nebol predložený na miestnom zastupiteľstve, pýta sa prečo? Každá žiadosť by mala byť prerokovaná na MiZ.

Starosta uviedol, že to nie je pravda, neexistuje zákon, na základe ktorého je starosta povinný predložiť materiál. Nevidí problém v tom, aby MČ využívala svoj majetok na športové veci vo vlastnej réžii. Nájomcovia využívajú 25 rokov majetok MČ a starosta nechápe, prečo by mal byť problém v tom, že MČ bude vidieť do hospodárenia klubov. Športovisko má ďalej fungovať, ale môže fungovať pod záštitou MČ.

Vicestarostka Kozáková uviedla, že o tomto probléme absolútne netušila aj napriek tomu, že na úrade pôsobí.

Poslankyňa Hájková nerozumie ako vicestarostka nemá prístup k takýmto informáciám.



Vicestarostka Jančoková uviedla, že je stále možnosť komunikovať a stále si vedia veci vysvetliť a vedia si ich vyjasniť.

Poslanec Sarlós uviedol, že sa tu nachádza veľa ľudí, ktorým sa majú zmeniť nájomné podmienky, avšak nevedia o tom, nerozumejú prečo im bol bezdôvodne zrušený nájom a chýba im komunikácia. Myslí si, že pokiaľ by nájomcovia nechceli spolupracovať, vtedy by mohli poslanci premýšľať o vypovedaní zmlúv, ale nakoľko vidí, že sú to ľudia, ktorí majú snahu komunikovať, nevidí problém a ani dôvod takýchto konaní zo strany MČ.

Poslanec Halmo uviedol, že nevidí dôvod, prečo by mali odobrať niečo ľuďom, ktorí majú koncepciu, ktorí pracujú tak, aby všetko fungovalo a prevzala to MČ, Športové zariadenia, ktoré nemajú žiadnu koncepciu a pod.

Poslankyňa Milincká s poslancom Pecňom opäť poukázali na zlú komunikáciu MČ.

Diskusia bola k tomuto bodu rozsiahla, následne sa prešlo k ďalšiemu bodu.

### **K bodu č. 30**

#### **Informácia o stave fyzického odovzdania a prevzatia nehnuteľného majetku v zmysle Protokolu č. 11 88 0050 22 00 zo dňa 23.06.2022 o odňatí nehnuteľného majetku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a s ním súvisiacich práv a záväzkov zo správy Mestskej časti Bratislava-Petržalka, v k. ú. Petržalka na ulici Haanova 10**

Materiál uviedol pán starosta, materiál obsahuje informáciu o stave fyzického odovzdania a prevzatia nehnuteľného majetku na ulici Haanova 10, podľa ktorého Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavy ani po viac ako roku a po troch urgenciách zo dňa 09.01.2023, 15.03.2023 a 17.05.2023 objekt Haanova 10 a pozemkov k nemu prislúchajúcich neprevzalo. Mestská časť Bratislava-Petržalka bude teda spravovať tento areál za účelom jeho hospodárneho využitia pre potreby plnenia úloh mestskej časti na úseku správy majetku a zelene.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 31**

#### **Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok, ktoré prešli na mestskú časť Bratislava – Petržalka pri zrušení príspevkovej organizácie Bytový podnik Petržalka, p. o. bez právneho nástupcu, z účtovníctva**

Materiál predstavila p. Petríková, vedúca právneho referátu. Materiál uvádza odpis pohľadávok z účtovníctva mestskej časti Bratislava-Petržalka v celkovej výške istiny 57 628,28 eur a k tomu prislúchajúceho príslušenstva z dôvodu ich nevymožiteľnosti uvedených v Prílohe č. 1 2. a odpis príslušenstva z účtovníctva už uhradených pohľadávok mestskej časti Bratislava-Petržalka vo výške 9 188,77 eur z dôvodu ich nevymožiteľnosti uvedených v Prílohe č. 2 3.

Pani Petríková uviedla, že by poslanci mohli hlasovať o všetkých troch bodoch v uznesení spoločne, tento krok si však treba odhlasovať.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie o spoločnom hlasovaní o všetkých 3 bodoch v uznesení: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 32**

**Riešenie ďalšieho fungovania rozpočtovej organizácie Kultúrne zariadenia Petržalky**  
Materiál žiada starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka o zabezpečenie spracovania a predloženia miestnemu zastupiteľstvu na plánované zasadnutie konané v novembri 2023 všetkých potrebných uznesení a materiálu na úpravu zriaďovacej listiny rozpočtovej organizácie zriadenej mestskou časťou tak, aby zriaďovacia listina bola v súlade s § 21 ods. 9 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za súčasného zrušenia Štatútu Kultúrnych zariadení Petržalky, vrátane úpravy rozsahu predmetu činnosti organizácie tak, aby organizácia mala aj naďalej status ako kultúrno-osvetového zariadenia podľa zákona č. 189/2015 Z.z. o kultúrno-osvetovej činnosti v platnom znení a aby predmet jej činnosti zodpovedal reálnemu stavu

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanec Valocsay doplnil informácie na základe diskusie Komisie kultúry. Tento materiál pod podaný na základe odporúčania pani kontrolórky.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 33**

**Koncepcia rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030 s prioritami do roku 2026**  
Materiál predstavila vicestarostka Jančoková. 16.5.2023 sa prediskutovala strategická časť jednotlivých projektových balíčkov a pripomienok jednotlivých členov pracovnej skupiny: vytvorenie priestoru na kultúrne vzdelávanie obyvateľstva Petržalky; zriadenie priestoru na neformálne stretávanie mladých ľudí, ktoré by bolo dostupné všetkým mladým ľuďom v MČ Bratislava-Petržalka (priestor by bol využívaný na rôzne semináre, neformálne workshopy, diskusie, ale i výstavy umenia či koncerty začínajúcich kapiel, organizácia a zvyšovanie kvality podujatí); obnovené kultúrno-spoločenské objekty a ich lepšie využívanie pre potreby návštevníkov a lokálnej komunity; revitalizované verejné priestory v blízkosti kultúrnych domov a pobočiek knižníc (do roku 2026, 3 priestory pred kultúrnymi domami a pred 9 miestnymi knižnicami); viac účelovosť kultúrnych zariadení a zvýšenie ich konkurencieschopnosti; debarierizované, inkluzívne, multikultúrne, objekty dostupné kultúrno-spoločenské MČ (všetky tri kultúrne domy, toalety, prístupy do všetkých knižníc); pravidelná spolupráca medzi kľúčovými aktérmi v kultúre (pri organizácii podujatí ako je napr. Na palube jednorozca, Bratislavské mestské dni, Vianočná Bratislava a iné podujatia jednorazové); užšia spolupráca s nezriadenou kultúrou.

Následne sa prešlo k rozprave.

### **Rozprava:**

Poslanec Valocsay pochválil spracovanie materiálu. Má však otázku, aký je dôvod na to, že do obnovy knižného fondu sa dáva o 50 % menej financií ako v roku 2018. Ďalej ho zaujíma to, či je nutné na jednotlivé pobočky zriaďovať jednotlivé preukazy, prečo čitateľ nemôže dostať jeden preukaz na všetky knižnice.

Poslančka Némethová uviedla, že majú v knižnici zavedený univerzálny preukaz vyše 3 rokov.

Pani kontrolórka poznamenala, že v koncepcii sa mohli zamerať na bezbariérovosť.

Poslanec Vydra poznamenal, že v časti Dvory nie je žiadna pobočka knižnice, ktorá tam chýba. Zisťuje, či by nebolo možné rozostaviť návratné boxy po časti MČ.

Poslančka Némethová uviedla, že tzv. "biblioboxy" sú umiestnené pred najväčšími knižnicami, sú dva.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 34**

**Návrh na zaradenie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka do Rady školy pri MŠ Vyšehradská a do Rady školy pri MŠ Bzovicka na volebné obdobie 2022-2026**

V materiáli sú uvedené delegácie poslancov do Rady školy.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 15, za 13, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 35**

**Návrh na voľbu neposlankyne do Komisie športu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Petržalka volí PhDr. Luciu Čerhitovú za členku Komisie športu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 36**

**Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzavretých nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrťrok 2023**

Materiál prebehol bez úvodného slova, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 37**

#### **Písomná informácia o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka a bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrt'rok 2023**

Materiál prebehol bez úvodného slova, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 38**

#### **Správa z postúpeného podnetu od ÚVO verejného obstarávateľa Kultúrne zariadenia Petržalky**

Materiál predstavila miestna kontrolórka Chovancová. Cieľom bolo vykonanie kontrol v procese zverejňovania zmlúv, faktúr a objednávok za kontrolované obdobie; vynakladanie finančných prostriedkov na IT služby za kontrolované obdobie; vynakladanie finančných prostriedkov z rozpočtu mestskej časti na vybrané činnosti rozpočtovej organizácie (úhrady v hotovosti z pokladne a oblasť cestovných náhrad) za kontrolované obdobie; kontrola čerpania osobných mzdových výdavkov za kontrolované obdobie a využívanie motorových vozidiel v rozpočtovej organizácii za kontrolované obdobie, tak ako je uvedené v materiáli.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanec Pek požiadal aby sa pán riaditeľ Kočiško vyjadril ku kontrole.

Riaditeľ Kočiško uviedol, že prišlo podozrenie od podnetu, že bola uprednostnená jedna firma, uviedol, že priestor obhliadla v skutočnosti jedna firma, nesúvisela s verejným obstarávaním. Obhliadka bola uskutočnená ešte pred samotným podaním žiadosti od VO – obhliadku žiadali na základe priebežného nacenenia projektu. Po nacenení pozvali firmy na obhliadku, avšak ani jedna nemala záujem o obhliadku.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 39**

#### **Informácia o prijatých opatreniach z kontrol vykonaných útvarom miestneho kontrolóra MČ Bratislava-Petržalka za 2. polrok roka 2022**

Pani kontrolórka uviedla prijaté opatrenia z kontrol vykonaných útvarom miestneho kontrolóra za 2. polrok roka 2022.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanca Valocsaya zaujímalo plnenie nápravných opatrení v kontrole referátu kult. a športu. Pri kontrole bolo zistené, že riadenie jednou osobou je nepostačujúce, v plnení je uvedené, že referát vedie jedna osoba. Zaujímá ho, ako sa bude pokračovať.

Vicestaroška Jančoková uviedla, že sa v októbri prijme osoba na športovú časť a následne otvorí výberové konanie na referát kultúry. Čiže na referáte by tak mali byť dve osoby.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 40**

##### **Interpelácie**

Poslanec Kuruc interpeloval starostu nasledovne:

- a) Zaujíma sa o Ovsíštské nám. a realizované úpravy počas posledných rokov.
- b) Situácia ohľadom rokovania ZŠ Slnečnice.

#### **K bodu č. 41**

##### **Rôzne**

V bode Rôzne sa prihlásil poslanec Kuruc, ktorý sa dotazoval na informácie od úradu: žiadosť na predloženie správy značenia parkovacích boxov; žiadosť na predloženie správy či MČ pripravuje projekty legalizácie parkovania na chodníkoch; žiadosť na predloženie správy či MČ zmenila názor na projekt Mesto pre deti v súvislosti s parkovaním blízko školy.

Vicestaroška Jančoková uviedla, že požadované informácie dodajú.

Poslanca Vydru zaujímalo, akú možnosť má MČ na vstúpenie do značenia parkovacích miest bratislavskému PAAS. Na Röntgenovej ul. bola dohoda, že PAAS bude fungovať od určitého miesta, avšak realita je úplne iná. V konečnom dôsledku nepasujú aj niektoré vyznačenia parkovacích boxov.

Starosta uviedol, že projekty PAAS je možné zmeniť, nakoľko MČ je správca komunikácie podľa zákona, avšak magistrát projektuje tak ako uzná za vhodné.

Takisto poslanca Vydru zaujíma, či viacizbové byty zverené do MČ Bratislava-Petržalka, sú v nepoužívateľnom stave a či je možná ich rekonštrukcia.

Starosta uviedol, že preferujú, aby sa zrekonštruovali tie najmenšie byty, z dôvodu rýchlosti rekonštruovania bytov - ktoré sa môžu rýchlejšie obsadiť. V priebehu budúceho roka budú určite prerábať viacizbové byty.

Ďalej poslanec Vydra odporučil odd. životného prostredia, aby sa pri riešení invazívnej dreviny prišli pozrieť na Daliborovo nám., vedľa Röntgenovej ul. a pod., kde už odstránené dreviny znova narástli.

Starosta uviedol, že odstránenie invazívnych drevín sa robí postupne.

Poslanec Vetrák uviedol, že neďaleko Bzovíckej ul. v minulosti žiadal, aby parkovacie miesta slúžili pre verejnosť. Žiada o informáciu od úradu, akoby to bolo možné riešiť.

Ďalej poslanec Vetrák označil odôvodnenie dotačného systému terás za neúplné a osoba, ktorá ho vypracovávala, podľa jeho slov tomu nerozumie.

Poslanec Valocsay chcel verejne poďakovať a pogratulovať výhercom Osobnosti Petržalky.

Poslankyňa Nicholson poukázala na tému nájmu žiadostí obecných bytov, je rada, že sa obecné byty pridelujú pedagogickým zamestnancom, ale aj iným zamestnancom MČ. Zaujímajú ju však, kedy sa začnú pridelovať obecné byty aj Petržalčanom.

Starosta dodal, že byty sa pridelujú v prvom rade zamestnancom MČ. Byty sa môžu odovzdávať iným záujemcom až vtedy, pokiaľ už nebudú žiadosti zo strán zamestnancov MČ.

Poslanec Vetrák žiada, aby sa konečne dohodli na tom, či chcú opravovať terasy alebo nechcú. Pretože teraz je toto podľa neho alibistický spôsob riešenia, treba si vyhradiť financie na riešenie.

Ďalej poslanca zaujíma, keďže primátor Vallo avizoval, že MČ bude dávať financie na škôlky, aby rodičia nemuseli toľko financií škôlkam platiť, či toto tvrdenie platí aj pre Petržalku.

Poslanec Vetrák sa ešte informoval ohľadom ihriska na Pankúchovej ul., kde je podľa jeho slov poškodený povrch, na ktorom si môžu ľudia ublížiť, žiada o preverenie a opravu, nakoľko to je havarijný systém.

Vicestarostka Jančoková podotkla, že práve dostala informáciu k ihrisku na Pankúchovej ul., že na ihrisku už pracuje ref. investičných činností.

Starosta následne zasadnutie zastupiteľstva ukončil.

**Koniec rokovania: 17:30 hod.**

---

**Ing. Ján Hrčka**  
starosta

---

**Ing. Matúš Súlovec**  
zástupca prednostu

---

**Ing. Richard Vilkus**

---

**Pavol Pecen**

**Pripravila:**

---

**Mgr. Dominika Lieskovcová**