

Z Á P I S N I C A



z rokovania 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 24.09.2024

v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Začiatok rokovania: 09:05 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Jozef Vydra, Vladimír Weber, Gréta Gregorová, Andrej Kalina

Otvorenie zasadnutia:

17. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (29 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

(Vicestarostka Jančoková mala technické problémy, hlasovala by za).

Návrh na zmenu programu:

Vicestarostka Jančoková stiahla z rokovania bod č. 14 Návrh na prenájom nebytového priestoru na Vyšehradskej 33, 851 06 Bratislava-Petržalka pre Futbalový klub Scorpions Bratislava, o. z., ako prípad hodný osobitného zreteľa;

ďalej vicestarostka stiahla z rokovania bod č. 15 Návrh na prenájom nebytového priestoru na Mlynarovičovej 14, 851 03 Bratislava-Petržalka pre Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Poslanec Valocsay navrhol zaradiť bod č. 9 Návrh na priznanie odmeny Ing. Diane Chovancovej, miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Hlasovanie o doplnení poslanca Valocsaya: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

(Poslanec Polešenský a Elalmis mali technické problémy, hlasovali by za).

Poslanec Peceň navrhol spoločnú diskusiu, **body č. 17-30**.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Návrhová komisia:

p. Elena Pätoprstá,
p. Daniel Klimovský,
p. Adam Sarlós.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

p. Marek Tydor,
p. Libuša Nicholson.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.08.2024

Starosta prešiel materiál bez úvodného slova a ihneď vyzval poslancov k rozprave.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2

Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.06.2024

Rozpočet mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2024 bol schválený miestnym zastupiteľstvom dňa 12.12.2023 uznesením č. 208/2023 ako vyrovnaný v celkovej výške 70 628 157 €. Bežné príjmy boli schválené vo výške 66 949 274 €, bežné výdavky vo výške 63 789 274 €, kapitálové príjmy boli rozpočtované vo výške 308 200 € a kapitálové výdavky vo výške 6 032 178 €. Súčasťou rozpočtu príjmov a výdavkov sú transakcie s finančnými aktívami a pasívami (finančné operácie). Príjmy finančných operácií boli schválené v celkovej výške 3 370 683 €, z toho použitie rezervného fondu vo výške 2 570 683 € a vo výške 800 000 € úver prijatý v roku 2023 na krytie kapitálových výdavkov. Vo výdavkovej časti bol rozpočet schválený vo výške 806 705 € na splátky istín úverov mestskej časti a splátky finančného prenájmu za motorové vozidlá a strojné zariadenia. V priebehu prvého polroka 2024 bol celkový rozpočet upravený 60 rozpočtovými opatreniami (zmeny boli realizované uzneseniami miestneho zastupiteľstva a rozpočtovými opatreniami starostu na základe schváleného uznesenia č. 208/2023) a zvýšený celkovo o čiastku 5 526 242 €.

Po vykonaní všetkých rozpočtových opatrení rozpočet príjmov a výdavkov mestskej časti k 30.06.2024 ostal vyrovnaný a predstavoval 76 154 399 €.

Následne sa prešlo k rozprave

Rozprava:

Poslanec Vetrák uvádza, že poplatok za rozvoj nebol ešte rozdeľovaný. Mala byť poslancom zaslaná informácia ohľadom toho, avšak doteraz nič nedostali. V minulosti bola skupina, ktorá sa venovala spravodlivému rozdeľovaniu tejto sumy.

Poslanec Škápik uviedol, že táto informácia im bola zaslaná a bola veľmi dobre spracovaná. Investície sa používajú v oblastiach, z ktorej sa vyberú poplatky alebo na jej blízke okolie, ako: opravy škôl a škôlok, t. j. v širšom okolí, podľa zákona len na to, čo zákon povoľuje. Starosta uviedol, že určitú sumu využili so súhlasom zastupiteľstva. Je interná dohoda, že 90 % sumy sa vracia do toho územia, kde bola vybratá. V minulosti takto investovali do MŠ na Slnčniciach.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č..../2024 zo dňa 2024, ktorým sa zrušuje Stredisko služieb školám a školským zariadeniam Petržalka, Bohrova 1, Bratislava

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka na rokovaní dňa 18. 11. 2020 prerokovalo „Návrh na zrušenie Strediska služieb školám a školským zariadeniam Petržalka“, ku ktorému prijalo Uznesenie č. 317: „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka, v zmysle § 11, ods. 4, písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje zrušenie Strediska služieb školám a školským zariadeniam k 31. 12. 2020.“ Mestská časť na základe požiadavky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR požiadala predmetné ministerstvo listom o vyradenie Strediska služieb školám a školským zariadeniam Petržalka zo siete škôl a školských zariadení SR, nakoľko Stredisko služieb školám a školským zariadeniam Petržalka ukončilo svoju činnosť k 31. 12. 2020. Ministerstvo vydalo rozhodnutie zo dňa 18. 06. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 06. 2024 a ktorým vyradilo zo siete škôl a školských zariadení SR ku dňu 30. 06. 2024.

K zrušeniu Strediska služieb školám a školským zariadeniam Petržalka však prišlo v roku 2020 iba uznesením. V zmysle platnej právny úpravy je však potrebné vykonať zrušenie formou všeobecne záväzného nariadenia. Školu alebo školské zariadenie obec ako zriaďovateľ po ich vyradení zo siete zruší v súlade s rozhodnutím Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR o vyradení zo siete.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č..../...z...., ktorým sa stanovujú zásady nájmu bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka

Navrhované Všeobecne záväzné nariadenie stanovuje zásady hospodárenia s fondom bytov vo vlastníctve mestskej časti a postupy pri prenajímaní týchto bytov, upravuje najmä podmienky pridelenia a evidencie obecných nájomných bytov, podmienky podávania a vybavovania žiadostí o nájom obecného nájomného bytu, postup pri výbere nájomcov obecných nájomných bytov, podmienky nájmu prideleného bytu, a osobitný postup pri nájme služobných a pohotovostných bytov, ktorých vlastníkom je mestská časť Bratislava-Petržalka. Účinnosť nariadenia navrhujeme od 01.11.2024. K uvedenému dátumu súčasne navrhujeme zrušiť doposiaľ platné Zásady hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré budú týmto nariadením nahradené.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik uviedol, že v minulosti bol problém práve s tým, že napríklad učiteľka nastupovala do škôlky v septembri, ale bývanie dostala až v októbri, ten september musela učiteľka bývať inde. Zaujímá ho, či rieši VZN aj tento problém.

Starosta uviedol, že problém bol aj s krátkodobým pridelením, hlavná zmena je len v prípade krátkodobého pridelovania.

Vicestarostka Jančoková predložila pozmeňujúci návrh v § 9 sa mení znenie odseku 2 nasledovne: „*O pridelení bytu na krátkodobý nájom žiadateľovi, v počte najviac 5 bytov ročne, rozhoduje starosta a to aj bez odporúčania či prerokovania žiadosti v Komisii.*“

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Jančkovej: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh uznesenia k Žiadosti o poskytnutie podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývania

Bytový dom na ulici Medveďovej 21 bol skolaudovaný v roku 1981 a mestská časť Bratislava-Petržalka mala predmetný bytový dom zverený do správy listom z 15. 04.1985 bývalého Národného výboru hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý tento objekt špecifikoval ako Dom s opatrovateľskou službou.

Vplyvom nepriaznivého počasia, najmä účinkami vetra, hnaného dažďa nepriaznivo pôsobiaceho predovšetkým na styky medzi obvodovými panelmi, ktoré mali určitý čas nefunkčné respektíve úplne odpadnuté tesniace profily, objavujú sa na danom objekte poškodené časti hlavne pri stykoch medzi panelmi, kde dochádza k odpadávaniu častí betónu a k vzniku trhlin a navlhaniu opadaných častí v betóne a tým aj korózii armatúry a spojovacích prvkov. Lodžiové dosky a bočné steny lodžií vykazujú známky poškodenia, odhalenia armatúry a degradácií betónu, ako aj časovú únavu materiálu stropných dosiek. Poškodenia sú na hranici 2 medzného stavu s okamžitou potrebou ich sanácie. Objekt vykazuje aj poškodenia interiérových stien, nášľapných vrstiev, nášľapných vrstiev schodísk a zábradlí. Materiály použité na výstavbu bytového domu z technického, ale hlavne z tepelnotechnického hľadiska nevyhovujú súčasným prísny normám na takto posudzované konštrukcie. Objekt vplyvom týchto faktorov vykazuje značné tepelné straty pri prevádzke a vykurovaní objektu.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Tydor uvádza, že vo fin. komisii dávali návrh, že na prostriedky, ktoré boli vložené do fondu opráv v záverečnom účte, bola časť vyňatá. Zisťuje, či je k tomu nejaké stanovisko, pretože táto suma, ktorú spočítali, vykryva celý podiel MČ, ktorú musí preinvestovať skôr než začnú čerpať úver.

Starosta uviedol, že ak to je možné, tak to tak použijú na časť spolufinancovania, ale boli vyňaté kvôli tomu, že tieto peniaze neprechádzajú do záverečného účtu.

Poslanec Škápik uviedol, že v súčasnosti budú peniaze kryté z rezervného fondu a v budúcom roku budú vrátené do rezervného fondu.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh na vymenovanie nového konateľa spoločnosti Bytový podnik Petržalka, s. r. o.

Súčasný konateľ Bytového podniku Petržalka, s. r. o., JUDr. Peter Plučinský má v úmysle vzdať sa svojej funkcie. O tomto zámere dostalo miestne zastupiteľstvo informáciu na MiZ 25.6.2024. Súčasný konateľ následne oznámil na stretnutí so starostom MČ Bratislava-Petržalka, že má v úmysle vzdať sa svojej funkcie už k dátumu 30.6.2024. To sa aj stalo a 29.9.2024 uplynie 3-mesačná doba, v rámci ktorej bolo potrebné buď vyhlásiť výberové konanie na nového konateľa spoločnosti, alebo dospieť ku komplexnému rozhodnutiu ohľadom existencie a smerovania Bytového podniku Petržalka, s. r. o.

Valnému zhromaždeniu bola odovzdaná aj Správa o výsledku hospodárenia a činnosti za rok 2023, ktorej závery hovoria o negatívnom výhľade do ďalších rokov v prípade, že nebudú vykonané opatrenia znížením nákladov spoločnosti alebo navýšením poplatkov za výkon správy. „Okrem účtovnej straty sa môže stať spoločnosť neschopnou plniť svoje povinnosti pri výkone správy bytových domov a napokon aj platobne neschopnou.“

Mestská časť Bratislava-Petržalka zároveň eviduje list, ktorý bol adresovaný Bytovému podniku Petržalka, s. r. o., od Veolia Energia Slovensko, a. s., jedná sa o predžalobnú výzvu na úhradu pohľadávky za dodané energie vo výške 80 142,12 eur.

Mestská časť Bratislava-Petržalka z dôvodu zložitého nastavenia postupne previedla správu garážových domov, technického areálu Haanova a bytového domu Medvedovej 21 do svojej réžie. BPP naďalej poskytuje komerčné služby - správu bytových domov a nebytových priestorov väčšinou vo vlastníctve fyzických osôb. Túto časť podniku zároveň navrhujeme odpredať formou súťaže a následne činnosť BPP ukončiť. Súčasťou predaja časti podniku by boli aj zmluvy o výkone správy medzi bytovými domami a BPP. Obyvatelia budú mať možnosť rozhodnúť sa, či budú s novým správcom pokračovať alebo sa rozhodnú o jeho zmenu.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik žiada o každom bode hlasovať osobitne. Prosí, že ak MČ bude menovať niekoho do funkcie, aby bol k dispozícii poslancom životopis. Takto o osobe nič nevedia, je to problematické z pohľadu toho, že mu majú byť zverené prostriedky MČ. Čo sa týka hľadiska, ktorým smerom by sa mal podnik uberať, bolo by vhodné, aby mali poslanci spracované jednotlivé analýzy. Doteraz im neboli poskytnuté a tým pádom nevedia ako majú za tento materiál hlasovať.

Vicestarosta Karman skonštatoval, že pôsobenie navrhnutého konateľa hodnotí ako korektné a na rozdiel od jeho predchodcov, udržal spoločnosť v takom stave, že do dnešného momentu nevytvoril dlhy.

Poslanec Vetrák súhlasí s oddeleným hlasovaním. Nepozná navrhovaného konateľa a chcel by sa o ňom dozvedieť viac, aký je jeho zámer a pod. Myslí si, že je vo verejnom záujme, aby MČ mala takýto typ podniku. Obyvatelia od MČ očakávajú, že sa o nich tento podnik postará. Myslí si, že je to úlohou MČ.

Poslankyňa Nicholson uviedla, že do rúk, ktorých odovzdávajú obyvateľov, by mali poslanci pristupovať senzitívne a veľmi citlivo, MČ by za to mala niesť aj zodpovednosť - aby ľudia boli aj spokojní s ďalším fungovaním podniku.

Poslanec Mravec uviedol, že ak by sa zdvihol poplatok za správu bytov, dostali by sa k dobrým číslam. Pretože toto isté by spravil napríklad nový správca, rozdiel by bol však v tom, že Bytový podnik by zostal v MČ.

Poslanec Točka si myslí, že by do budúca mali vymyslieť aj inú alternatívu ako tento podnik zachovať.

Poslankyňa Pätoprstá podáva pozmeňujúci návrh a to doplnenie výberového konania na túto pozíciu a zabezpečiť zástupcu ekonomického oddelenia z úradu na výberovom konaní.

Následne vystúpil navrhovaný budúci konateľ. Po celkovom zhodnotení diskusie uviedol, že ak toto živé vysielanie sledujú obyvatelia MČ, ktorí patria pod správu Byt. podniku MČ, poslanci by sa mali zamyslieť čo z toho vzíde - jeho názor je jednoznačný, automaticky by odišiel a hľadal by iného správcu.

Poslanec Vetrák zisťuje, aký je jeho názor na celú túto situáciu. Zisťuje, či býva v Petržalke, či patrí pod Bytový podnik. Ak to počúvajú ľudia, iste môžu mať tendenciu uvažovať nad zmenou, ale to isté im ponúka aj starosta. Je otázka, aký má pokyn od starostu, či zrušenie podniku alebo zvýšenie sumy za správu bytov. Podľa jeho slov, poslanec vlastní v Bratislave 3 byty a presne vie ako prebiehajú bytové schôdze – obyvatelia hľadajú na ceny. Podľa neho ľudia si zakladajú na cenách, preto ak by sa im vysvetlilo aká je situácia, možno by pristúpili k tej lacnejšej variante.

Navrhovaný budúci konateľ uviedol, že na schôdzu musí prísť nadpolovičná väčšina všetkých vlastníkov bytov. To znamená, že ak by chceli navrhnúť zvýšenie sumy za správu bytov, muselo by dať tomu zo 100 bytov prísť 55 vlastníkov. Už len na počet umiestnenia vlastníkov by museli prenajať sálu, kde by sa zišli. Dôchodcovia by neprišli, prišlo by iba pár mladých ľudí, ktorí by to neodhlasovali. V roku 2023 sa v bytovom podniku o to snažili, ale nepodarilo sa im to. Bytový podnik zarába od 1500 - 7000 eur/rok, poslanci zarábajú určite viac za mesiac. Za takéto peniaze sa to nedá robiť, nevedeli by zaplatiť ani zamestnancov. Cieľom je odísť so ctou.

Poslanec Škápik uviedol, že toto bolo politické a nevhodné konštatovanie.

Rozprava bola k tomuto bodu obširna, zapojili sa do nej viacerí poslanci.

*Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Pätoprstej (výberové konanie): prítomných 30, za 18, proti 4, zdržal sa 7, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslanec Peceň mal technické problémy, hlasoval by za).*

*Hlasovanie o bode a) (menovanie konateľa): prítomných 29, za 13, proti 5, zdržal sa 11, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.
(Poslankyňa Hájková mala technické problémy, hlasovala by za).*

K bodu č. 7

Návrh na prenájom striech základných škôl pre Športové zariadenia Petržalky, s. r. o.

Materiál predstavuje schválenie nájmu častí striech základných škôl pre žiadateľa: Športové zariadenia Petržalky, s. r. o., za účelom umiestnenia fotovoltickej infraštruktúry, na dobu neurčitú, pre školy uvedené v materiáli.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik žiada o spracovanie analýzy jednotlivých krokov. Bez analýzy sa ťažko hlasuje.

Starosta uviedol, že je to benefit, ktorý dostanú zadarmo, nerozumie prečo sa to poslancom nepozdáva, firma chce zadarmo darovať 10 fotovoltík, nerozumie prečo to poslanci nechápu, je to projekt zadarmo, je to ako keď štát chce niečo financovať, prečo by bolo potrebné premýšľať nad tým, že prečo to robí zadarmo. Keď nedajú Petržalke fotovoltiku, dajú ju niekomu inému. Je to preňho nepochopiteľné.

Poslankyňa Pätoprstá uviedla, že z hľadiska klimatickej zmeny analýza nemusí vysvetľovať čo sa deje. Analýza by len potvrdila, že chcú ušetriť na dani a chcú riešiť klimatické zmeny, ide nám o cash, netreba to predlžovať.

Poslankyňa Kratochvílová uvádza, že nakoľko je to pre MČ výhodné, z materiálu nie je jasné.

Starosta nevidí dôvod na analýzu, MČ bude mať benefit vo forme nájmu, bolo to už niekoľkokrát vysvetľované, nie je to nekalá vec, zariadenia by vedeli mať v majetku MČ a to sa neoplatí, ale dobre, nech sa poslanci toho vzdajú, je to rozhodnutie poslancov, nemá s tým problém.

Poslanec Vetrák súhlasí s tým, že nie vždy je potrebná analýza.

Poslanec Elalmis prosí o podporu návrhu a chváli vicestarostu, že analýzu a prípravu materiálu urobil perfektne, projekt chce podporiť, pretože má zmysel.

Poslanec Škápik uviedol, že na finančnej komisii materiál nebol, materiál videli 4 hod. pred začiatkom komisii, materiál je šitý horúcou ihlou, chápe, že MČ chce z hľadiska krízy robiť veľa, to podporuje, ale nepodporuje hurá aktivitu robiť niečo rýchlo bez dôsledkov, ktoré to môže mať.

Vicestarosta Karman zisťuje, aký typ informácie poslanci potrebujú.

Starosta uviedol, že poslanci chcú ukázať, že to nemusí prejsť, treba však aby Petržalčania videli to, že to poslanci nechcú podporiť.

Poslanec Tydor doplnil, že na finančnej a investičnej komisii nemali k materiálu dostatočné informácie. Jedným z bodov, ktoré si vydiskutovali bolo to, že žiadajú, aby mali právo vyjadriť sa k zmluve, vicestarosta uviedol, že s tým nemá problém – teraz však na zastupiteľstve túto možnosť nevidí. Na komisiách sa snažili pochopiť ako môže do troch rokov dodávateľ energiu zúročiť, aby to bolo preňho výhodné. Poslanci žiadali iba to, na čom sa dohodli. Stále nemá zámer, čo bude so zmluvou, kritéria výberu a pod. Nepáči sa mu, že sa tu snažia ukázať ako sú poslanci tí zlí, pritom oni sa snažia len pochopiť to, že to, čo sa chystá ako bude výhodné a realizovateľné.

Poslanec Škápik žiada krátku prestávku pred hlasovaním.

Rozprava bola k tomuto bodu obširna, zapojili sa do nej viacerí poslanci.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu

Vystúpenie občanov

K tomuto bodu vystúpil občan – člen otužilcov na Draždiaku a požiadal, či by MČ nemohla vybudovať priestor na prezliekanie, kde by si mohli nechať aj oblečenie.

Starosta uviedol, že určite chcú také niečo spraviť, len nevie sľúbiť, že to bude hneď, nestihnú to túto sezónu, ale niečo improvizované zatiaľ spravia.

Ďalej vystúpila riaditeľka Súkromnej základnej umeleckej školy Macharova 1. Momentálne platí vyššie nájomné ako iné školy, kvôli zatekaniu cez strechu upozorňovali MČ na nedostatky cez 9 rokov, budovu však udržujú v stave a v snahe iba oni, vynaložili svoje nemalé finančné prostriedky na zabezpečenie školy, avšak nežiadajú MČ aby im financie vrátila, považujú ale za nespravodlivé, aby im zvyšovali nájomné.

K bodu č. 8

Zámer vyhlásenia miestneho referenda vo veci prekládky nadzemného 110kV VVN vedenia, Veľký Draždiak

Starosta predkladá zámer vyhlásenia miestneho referenda vo veci prekládky nadzemného 110 kV VVN vedenia, Veľký Draždiak, ktorú považuje za dôležitú vec samosprávy obce.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Klimovský uviedol, že usporiadať miestne referendum je odsúdené na zánik. Chápe dôležitú otázku, ale hľadal by iný spôsob, obáva sa toho, že použijú úspory, ktoré by sa mohli využiť zmysluplnejšie. Mohli by hľadať ale iné spôsoby na kontaktovanie obyvateľov, ktorí sa zdržujú v tej oblasti, nie je to téma zaujímavá pre obyvateľov, ktorí bývajú v inej časti Petržalky.

Starosta uviedol, že súhlasí s názorom, prekládka vyzerá, že bude stáť cez 4 mil. eur, MČ bude platiť spoluúčasť 1 - 1,5 mil. eur a chce si overiť, či ľudia majú o to záujem. Ak to ľudia nezaujímajú, nezahlasujú za to a bude to jasné, že to nechcú. Môžu urobiť aj verejné zhromaždenie.

Poslanec Vetrák uviedol, že podľa neho ak schvália zámer, mali by vytvoriť pracovnú skupinu nad otázkami v referende, dalo by sa to otestovať, že pracovná skupina vytvorí petičný výbor so zberom podpisov, tam by videli, že koľko ľudí bude mať o to záujem.

Vicestarosta Karman vidí v tom riziko, ale na druhej strane je to téma, ktorá dokáže pritiahnúť veľa ľudí, dáva možnosť prísť všetkým Petržalčanom. Pri vecnej téme sa budú chcieť vyjadriť, MČ bude musieť ale vysvetliť zámer.

Poslanec Peceň uviedol, že 100 tis. eur sa dá určite ušetriť, myslí si, že by sa dala urobiť online diskusia s online hlasovaním – je to lacnejšia varianta.

Starosta uvádza, že môžeme urobiť hlasovania aj dve, o dvoch otázkach, ako je napríklad aj parkovanie v MČ alebo niečo podobné, ale musia sa dostať k záväznému rozhodnutiu do cca 5-6 mesiacov - ak by chceli schváliť referendum, museli by ho stihnúť vyhlásiť a pod. (sú na to zákonné lehoty, od vyhlásenia sa musí uskutočniť podľa lehoty, ale najneskôr v decembri vyhlásiť). Dá sa však urobiť prieskum aj cez agentúru. Ale ako sa poslanci dohodnú, tak to urobia.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že najdôležitejšie je s ľuďmi komunikovať a to skrz diskusie, toto je iba zámer, viacerí poslanci s tým majú skúsenosti, ale musia sa dohodnúť. Časový rámec je dôležitý, ak chcú referendum, musia upraviť VZN k referendu, aby sa mohlo vyhlásiť, nech si ale povedia, čo potrebujú pretože cash je dôležitý.

Starosta prijíma autoremedúrou, že do najbližšieho zastupiteľstva urobia verejné prerokovanie, prerokovaní bude niekoľko na viacerých miestach a potom prídu s výstupom. Takisto súhlasí, že do najbližšieho zastupiteľstva pripraví návrh VZN, aby bolo pripravené na prípadné vyhlásenie referenda.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh na priznanie odmeny Ing. Diane Chovancovej, miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavil poslanec Valocsay. Ing. Diane Chovancovej, miestnej kontrolórke

mestskej časti Bratislava-Petržalka v súlade s § 18c bod 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov navrhuje odmenu za I. polrok 2024 vo výške 15 % z jej určeného mesačného platu za obdobie, za ktoré sa odmena poskytuje.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 10

Predĺženie platnosti uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 303 zo dňa 23. apríla 2024

Materiál predstavuje predĺženie platnosti uznesenia č. 303 zo dňa 23. apríla 2024, ktoré bolo predĺžené uznesením č. 329 bod 3. zo dňa 25. júna 2024 a ktorým sa pôvodná lehota stanovená na podpis nájomnej zmluvy predĺžila z doby „do 90 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve“ na dobu „do 180 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve“ tak, že pôvodná doba „do 90 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve“ (predĺžená doba „do 180 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve“) sa mení na dobu „do 270 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve“.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Návrh na schválenie ukončenia nájomného vzťahu nájomnej zmluvy č. 08-33-2008 výpoveďou – Športová hala Gercenova

Materiál predstavuje dve alternatívy:

1. schváliť vypovedanie nájomného vzťahu založeného Nájomnou zmluvou medzi Mestskou časťou a Pavlom Záhradným, nájomný vzťah založený touto Zmluvou zanikne výpoveďou zo strany prenajímateľa, ktorej dôvodom je, že nájomca nezrealizoval kompletnú rekonštrukciu predmetu nájmu v rozsahu a v dobe stanovenej v článku 8 ods. 1 a 2 Zmluvy.

2. odporučiť starostovi mestskej časti vypovedanie nájomného vzťahu založeného Nájomnou zmluvou medzi Mestskou časťou a Pavlom Záhradným, nájomný vzťah založený touto Zmluvou zanikne výpoveďou zo strany prenajímateľa, ktorej dôvodom je, že nájomca nezrealizoval kompletnú rekonštrukciu predmetu nájmu v rozsahu a v dobe stanovenej v článku 8 ods. 1 a 2 Zmluvy.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik žiada, aby sa najprv hlasovalo o variante 2.

Hlasovanie o variante 2): prítomných 24, za 17, proti 1, zdržal sa 5, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 12

Návrh na prenájom časti nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy Osuského 8, Bratislava-Petržalka, pre Dom sociálnych služieb - MOST, n. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje zmenu účelového určenia majetku z pôvodného účelu: výchovno-vzdelávací proces, na nový účel určenia: Zariadenie sociálnych služieb, ako prípad hodný

osobitného zreteľa nájom časti nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy Osuského 8, za účelom poskytovania sociálnej služby v rehabilitačnom stredisku, pre ľudí s duševným ochorením, s diagnózami z okruhu psychotických a afektívnych porúch formou ambulantnej starostlivosti a psychologickkej ambulancie na dobu určitú do 31.12.2026, pre žiadateľa Dom sociálnych služieb - MOST, n. o.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik uvádza, že na Osuského ul. pôsobila nezisková organizácia, ktorej MČ zrušila nájom s cieľom, aby sa tu vybuodovalo zariadenie pre seniorov, cieľ podľa neho stále trvá a preto zisťuje, kde bude tento priestor. Nechcú brániť združeniu a organizácii v ich činnosti, ich činnosť je vhodná a pomáhajúca, chcú aby ostali, z tohto pohľadu tento bod podporia, ale stále trvajú na tom a prosia MČ, aby vyčlenili miesto pre zariadenie pre seniorov.

Poslanec Vetrák uviedol, že v minulosti riešili kúpu budovy, budovy sú rôzne, len treba o tom rokovať, dáva na zváženie aj iné varianty.

Poslankyňa Pätoprstá uvádza, že materiál podporí, chce sa však spýtať, prečo sa nezapodieávajú dennými stacionármi, zrušili seniorom takúto možnosť v domove soc. služieb a Petržalčania nemajú možnosť svojich rodičov mať aspoň v dennom stacionáre, je to kľúčové a akútne zariadenie.

Vicestarostka Jančoková nevie priamo odpovedať na túto otázku, bavili sa, že momentálne evidujú dve žiadosti o denný stacionár, odkáže kolegom, aby pripravili materiál k tomu návrhu.

Poslankyňa Nicholson uviedla, že denný stacionár riešili už na sociálnej komisii, ale Petržalka ponúka pre seniorov veľmi veľa voľnočasových aktivít počas dňa, nechce povedať, že to je náhrada, ale je to ďalšia varianta pre seniorov.

Poslankyňa Pätoprstá uviedla, že samozrejme sú to výborné aktivity, ale denný stacionár je niečo také ako materská škôlka, pre rodičov o ktorých sa neviete postarať, keďže musíte chodiť do zamestnania, to nie je denné centrum, to je špecializované zariadenie.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanec Elalmis mal technické problémy, hlasoval by za).

K bodu č. 13

Návrh na uzavretie dodatku nájomnej zmluvy č. 08-61-2015 uzavretej s nájomcom Vodácky klub Dunajčák, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje ako prípad hodný osobitného zreteľa dodatok k nájomnej zmluve s nájomcom Vodácky klub Dunajčák, ktorým sa zmení doba nájmu z doby 31.12.2045 na dobu určitú do 31.12.2055 a rozširuje účel nájmu o: „drobná podnikateľská činnosť“, na ktorej vykonávanie je potrebný predchádzajúci písomný súhlas prenajímateľa, pričom tento dodatok stratí platnosť a účinnosť, pokiaľ žiadateľ najneskôr do 30.06.2025 neuzavrie zmluvu o úvere s financujúcou bankou alebo podobnú zmluvu s iným veriteľom, ktorej účelom bude financovanie výstavby novej lodenice. Súhlas s umiestnením novej stavby lodenice podľa prílohy tohto uznesenia, ktorý je podmienený uzavretím zmluvy o úvere s financujúcou bankou alebo podobnej zmluvy s iným veriteľom, ktorej účelom bude financovanie výstavby novej lodenice a súhlas s odstránením stavieb, ktorý je podmienený uzavretím zmluvy o úvere s financujúcou bankou alebo podobnej zmluvy s iným veriteľom, ktorej účelom bude financovanie výstavby novej lodenice.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 23, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Némethová mala technické problémy, hlasovala by za).

K bodu č. 14

Návrh na prenájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 2843/30 a časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 2843/64, pre spoločnosť V.D. LAKE, a. s., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje ako prípad hodný osobitného zreteľa prenájom časti pozemku pre V.D. LAKE, a. s., na dobu určitú do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavebný objekt SO11 Južná pláž v rámci projektu Polyfunkčný objekt Tematínska, najneskôr však do 31.12.2028, za nájomné 0,05 €/ m² /rok, za podmienky, že stavebný objekt bude po kolaudácii odovzdaný do majetku hlavného mesta SR Bratislavy, pre prípad nesplnenia podmienky za nájomné výške 6,70 €/m²/rok, za podmienky zabezpečenia prístupu verejnosti do časti areálu projektu a to prostredníctvom zmluvy o zriadení vecného bremena prechodu medzi V.D. LAKE, a. s., ako povinný a mestskou časťou Bratislava-Petržalka ako oprávneným, po dobu trvania Polyfunkčného objektu Tematínska 11.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Mravec uviedol, že nie je to tak dávno, odkedy o tomto hlasovali, materiál neprešiel, je to citlivá téma. Developerské projekty Petržalke nič pozitívne nepriniesli.

Vicestarosta Karman podotkol, že asi by si všetci želali, ak by sa mohli vyjadriť, či sa tam bude alebo nebude stavať, ale materiál nie je o tom, tu sa bavia o stavebnom objekte v tesnej blízkosti Draždiaka a to či bude súčasťou projektu alebo nie, tým, že je to v súlade s územným plánom a požiadajú si o nové stanovisko v súlade s územným plánom, ho dostanú vydané, developer tento pozemok nepotrebuje k tomu, aby si tam postavil stavbu.

Poslanec Kubinský uviedol, že to, či sa tam stavať bude alebo nebude poslanci neovplyvnia, pozemky sú predané už cca 30 rokov.

Poslanec Tydor vyjadruje súhlas s poslancom Mravcom, poslanci nemôžu ovplyvniť stavbu, ale môžu vyjadriť názor so stavbami.

Hlasovanie: prítomných 26, za 20, proti 2, zdržal sa 3, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Kozáková mala technické problémy, hlasovala by za).

K bodu č. 15

Návrh na prenájom nebytového priestoru na Vyšehradskej 33, 851 06 Bratislava-Petržalka pre Futbalový klub Scorpions Bratislava, o. z., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Bod stiahnutý z rokovania.

K bodu č. 16

Návrh na prenájom nebytového priestoru na Mlynarovičovej 14, 85103 Bratislava-Petržalka pre Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa

Bod stiahnutý z rokovania.

K bodu č. 17

Návrh na prenájom nebytového priestoru na Ambroseho 6, Bratislava-Petržalka pre KREŠŤANIA V MESTE, o. z., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru pre žiadateľa, občianske združenie: KREŠŤANIA V MESTE, za účelom prevádzky klubových priestorov a sociálnej výdajne, na dobu určitú do 31.12. 2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 18

Návrh na prenájom nebytového priestoru na Ambroseho 13, Bratislava-Petržalka pre Slovenský skauting, 13. zbor Bratislava-Petržalka a Slovenský skauting, 91. zbor Bratislava-Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru:

A) ½ nebytového priestoru pre žiadateľa Slovenský skauting, 13. zbor za účelom prevádzky klubových priestorov, na dobu určitú do 31.12.2028.

B) ½ nebytového priestoru pre žiadateľa Slovenský skauting, 91. zbor za účelom prevádzky klubových priestorov, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 19

Návrh na nájom častí pozemkov v k. ú. Petržalka, pod prístupové rampy pre bytový dom Topoľčianska 27 a bytový dom Belinského 3, 5, 7 pre žiadateľov v zastúpení Bytové družstvo Petržalka, Budatínska 1, 851 05 Bratislava ako prípady hodné osobitného zreteľa

Materiál predstavuje:

A) nájom časti pozemku pre Vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Topoľčianska 27, za účelom užívania pozemku pod prístupovú rampu k hlavnému vstupu do BD Topoľčianska 27 za cenu 0,50 eur/m² /rok na dobu neurčitú;

B) nájom častí pozemku pre vchod Belinského 3; Belinského 5; Belinského 7 za účelom užívania častí pozemku pod tri prístupové rampy k hlavným vstupom na dobu neurčitú.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 20

Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Základnej školy, Tupolevova 20, Bratislava, pre Súkromnú základnú umeleckú školu ART PEGAS, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje nájom nebytových priestorov – bývalá ambulancia zubného (školského) lekára pre žiadateľa: Súkromnú základnú umeleckú školu ART PEGAS za účelom výchovno-vzdelávacej činnosti pre deti, dorast, dospelých vo výtvarnom, tanečnom, literárno-dramatickom a hudobnom odbore, na dobu určitú od 01. 10. 2024 do 31. 08. 2028 do konca školského roka.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslanec Peceň mal technické problémy, hlasoval by za).

K bodu č. 21

Návrh na darovanie nehnuteľného majetku do vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislavy – objekty na Tyršovom nábreží

Materiál predstavuje schváliť ako prebytočný nehnuteľný majetok Detské ihrisko, „Revitalizácia časti nábrežia Dunaja zo strany Petržalky popri Sade Janka Kráľa“, Stavba „Odkanalizovanie colného domčeka – Starý most, Bratislava-Petržalka“, Súbor umeleckých diel a darovanie nehnuteľného majetku, za účelom dotvorenia koloritu Sadu Janka Kráľa vrátane Tyršovho nábrežia, ktoré sú jeho súčasťou a ktorými sa vytvorí funkčný celok s historickými komponentmi, ktorý bude využiteľný pre verejnosť, pričom si zachová svoj výnimočný atribút Národnej kultúrnej pamiatky.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Pätoprstá mala technické problémy, hlasovala by za).

K bodu č. 22

Návrh na prenájom nebytového priestoru na Osuského 1, Bratislava-Petržalka pre žiadateľa spoločnosť V.O.K. Slovensko, s. r. o.

Materiál predstavuje predĺženie prenájmu nebytového priestoru pre spoločnosť V.O.K. Slovensko, s. r. o., za účelom prevádzky reštaurácie, na dobu určitú do 28.02.2025.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 23, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 23

Návrh na zmenu rozsahu nájmu nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Šustekova 35, v k. ú. Petržalka, pre UNCLE SAM SK, s. r. o. - zmena uznesenia č. 151 zo dňa 26. 09. 2023

Materiál predstavuje schválenie zmeny uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 151 zo dňa 26.09.2023, ktorým bol ako prípad hodný osobitného zreteľa schválený nájom nebytových priestorov, že sa slová: „nájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Šustekova 35, stavba na pozemku registra „C“ KN k. ú. Petržalka parc. č. 5461 o výmere 450 m², o celkovej výmere 189,3 m², a časti pozemku registra „C“ KN k. ú. Petržalka parc. č. 5462 o výmere 140,00 m², zapísané na LV č. 1748, za účelom prevádzkovania reštauračného zariadenia a vonkajšieho sedenia a letnej terasy, pre UNCLE SAM SK, s. r. o., na dobu určitú do 31.12.2028, za cenu 111,00 eur/m²/rok za nájom nebytových priestorov a za cenu 35,59 eur/m²/rok za nájom časti pozemku.“ nahrádzajú slovami: „nájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Šustekova 35 Bratislava–Petržalka, súpisné číslo 3150, stavba na pozemku registra „C“ KN k. ú. Petržalka parc. č. 5461 o výmere 450 m², o celkovej výmere 189,3 m², zapísané na LV č. 1748, za účelom prevádzkovania reštauračného zariadenia, pre UNCLE SAM SK, s. r. o., Krásna 432, 900 41 Rovinka, IČO: 46027939, na dobu určitú do 31.12.2028, za cenu 111,00 eur/m²/rok za nájom nebytových priestorov.“

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 24

Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Vígľašská 1, Bratislava, pre CPD systems Slovakia, s. r. o.

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru pre žiadateľa: CPD systems Slovakia, s. r. o., za účelom skúšobne, na dobu určitú od 01. 11. 2024 do 31. 10. 2029.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 25

Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Vígľašská 1, Bratislava, pre Henricha Bródy-film

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru pre žiadateľa: Henrich Bródy-film, za účelom sklad (archivácia videozáznamov), v súlade s predmetom podnikania, na dobu určitú od 01.11.2024 do 31.10.2029.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Poslanec Peceň navrhol zmenu predmetu nájmu a zvýšenie sumy nájmu na 60 eur.

Vicestaroška si berie tento návrh autoremedúrou.

Hlasovanie: prítomných 25, za 23, proti 0, zdržal sa, nehlasoval 2 – návrh bol schválený.
(Poslankyne Pätoprstá a Jančoková mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 26

Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Vígľašská 1, Bratislava, pre pána Juraja Molnára

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru pre žiadateľa: Juraja Molnára, za účelom nácviku hudobnej produkcie, na dobu určitú od 01. 06. 2024 do 31. 05. 2029.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 27

Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Vígľašská 1, Bratislava, pre Zvuky cez ruky

Materiál predstavuje nájom nebytového priestoru pre žiadateľa: Zvuky cez ruky, za účelom neformálneho vzdelávania pomocou rôznych umeleckých aktivít, na dobu určitú od 01. 11. 2024 do 31. 10. 2029.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 23, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 28

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Domu kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova 3, Bratislava, pre spoločnosť GITANO RECORDS, s. r. o.

Materiál predstavuje nájom nebytových priestorov pre žiadateľa: GITANO RECORDS, s. r. o., za účelom nahrávacieho štúdia, na dobu určitú od 01. 11. 2024 do 31. 10. 2029.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Kozáková a Kratochvílová mali technické problémy, hlasovali by za).*

K bodu č. 29

Návrh na odňatie zvereného majetku – Školskej jedálne v objekte Základnej školy, Prokofievova 5, Bratislava v správe Základnej školy, Prokofievova 5, Bratislava

Materiál predstavuje schválenie odňatia majetku Základnej školy, Prokofievova 5 - Školská jedáleň. Mestská časť na základe schváleného koncepčného zámeru „Petržalská zdravá škola“ – stravovanie detí v MŠ a ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti požiadala o vyradenie Školskej jedálne pri Základnej škole, Prokofievova 5, Bratislava zo siete škôl a školských zariadení. Súčasne so žiadosťou o vyradenie Školskej jedálne pri Základnej škole, Prokofievova 5, Bratislava zo siete škôl a školských zariadení je zaradenie Školskej jedálne, Prokofievova 5, Bratislava do siete škôl a školských zariadení ako samostatného subjektu bez právnej subjektivity v priamom riadení mestskou časťou Bratislava-Petržalka.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 21, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Kozáková mala technické problémy, hlasovala by za).*

K bodu č. 30

Stanovisko miestneho zastupiteľstva k vráteniu zvereného majetku na ulici Furdekova

Materiál odporúča schváliť vrátenie nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka, nachádzajúceho sa na ulici Furdekova, hlavnému mestu SR Bratislavy. Ide o nasledovnú nehnuteľnosť: - novovytvorený pozemok registra, ktorý vznikol odčlenením od pozemku.

Nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti METRO Bratislava, a. s., sa nachádzajú v k. ú. Petržalka na Muchovom námestí v Bratislave, kde hlavné mesto SR Bratislavy realizuje výstavbu projektu „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“. Cieľom hlavného mesta SR Bratislavy je zjednotiť práva k pozemkom s právom k budovanej stavbe bytového domu, ktorý plánuje skolaudovať na pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy.

Pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy sú situované na ulici Furdekova v Bratislave, v k. ú. Petržalka, ktoré plánuje spoločnosť METRO Bratislava, a. s., využiť na vybudovanie svojho nového sídla

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Podľa poslanca Vetráka to bola časť lesa, ale v princípe ide o zastavaný pozemok, to je parkovisko, ktoré je prekryté stromami, je to lepšie, že sa nebude rúbať les, proti materiálu nie je, ale podľa neho by bolo lepšie, keby sme vedeli papierovo napísať pozemok, ktorý má mesto na Haanovej 10 s tým, že by sme donútili mesto do toho, aby si tú budovu zobralo. MČ sa s budovou trápi, z hľadiska Petržalky by to bolo lepšie, aby sme nemali o 100 m vedľa ďalšiu budovu. Pri materiáli sa zdrží, lebo si nemyslí, že to je najlepšie riešenie, nie je proti, do lesa to nezasahuje, ale zdrží sa z toho dôvodu, že by sa mohli presunúť na Haanovu 10.

Poslankyňa Šebestová uviedla, že nejde o to, že bytovka nemala získať úver, ide o to, že pokiaľ nedôjde k zámene pozemkov, bytovka nemôže byť skolaudovaná, budúci rok by nemohli odovzdávať byty. Mali niekoľko pozemkov na zmenu, Haanova ul. medzi nimi nebola, nevie aký mal zámer mesto s budovou na Haanovej ul., v tomto bode sa bude musieť zdržať lebo je štatutárkou v tejto spoločnosti. Návrh, ktorý bol najviac zhodný, vybrali, bolo to dlhé rokovanie niekoľko mesačné.

Poslankyňa Kratochvílová prosí o podporu materiálu, budú to nájomné byty, ktoré budú pridelené tým, ktorým majú pomôcť.

Poslanec Kubinský nevie ako budú hlasovať, lebo žiadnu analýzu nevidel.

Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 31

Návrh na zmenu uznesenia č. 327 zo dňa 25. júna 2024, ktoré upravovalo podmienky nájomnej zmluvy zo dňa 28.08.2003 v znení dodatkov č. 1 a 2, pre Súkromnú základnú umeleckú školu Macharova 1, Bratislava

Materiál predstavuje schválenie zmeny uznesenia č. 327 nasledovne: - ruší sa bod 2 v znení: „zmenu výšky nájomného predmetu nájmu - nebytových priestorov, nachádzajúcich sa v objekte Materskej školy, Macharova 1, Bratislava-Petržalka, súpisné číslo 1246, druh stavby 11 – Budova pre školstvo, na vzdelávanie a výskum, s popisom stavby: MS MACHAROVA 1, postavená na pozemku registra „C“ KN parc. č. 4574, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1829 m², v k. ú. Petržalka, obec Bratislava-Petržalka, zapísaná na LV č. 4550, vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, IČO: 00 603 201 v podiele 1/1, užívaných na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 28. 08. 2003 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 30. 06. 2005 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 01. 03. 2024 (ďalej ako „Zmluva o nájme“) nájomcom: Súkromnou základnou umeleckou školou, Macharova 1, Bratislava, IČO: 31 753 647, so sídlom: Macharova 1, 851 01 Bratislava, a to z pôvodnej výšky nájomného 250 Sk/m²/rok, upravenej uznesením č. 220 zo dňa 12. 12. 2023 na výšku 15,00 eur/m²/rok s účinnosťou od 01. 01. 2024, na novú výšku nájomného 25,00 eur/m²/rok, čo pri výmere 512,53 m² predstavuje sumu 12 813,25 eur/rok, a to s účinnosťou 01. 09. 2024, pričom ostatné podstatné náležitosti nájomného vzťahu upraveného platnou Zmluvou o nájme zostávajú zachované.“., na základe čoho sa uplatní predchádzajúca výška nájomného vo výške 15,00 eur/ m²/rok.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanci Elalmis, Karman, Ondrejkoovič a Nicholson mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 32

Návrh ochrany záujmov MČ Petržalka a zabezpečenie základnej školy na riešenom území ZaD 10 UPN BA medzi Starým mostom a Prístavným mostom

Materiál predstavil poslanec Mravec. Cieľom materiálu je schváliť návrh uznesenia, ktorý žiada starostu, aby organizačne zabezpečil spoločnú komisiu pre poslancov *Komisie územného plánu, výstavby a rozvoja a Komisie životného prostredia a verejného poriadku* a vyžiadal pre účely spojenej komisie materiál zo strany hlavného mesta SR Bratislava a to, tabuľku pripomienok a ich vyhodnotenie k ZMENÁM A DOPLNKOM 10 – zmeny ÚZEMNÝ PLÁN HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY – v lokalite celomestského centra v Petržalke, ktorého územie je v súčasnosti regulované platným ÚZEMNÝM PLÁNOM ZÓNY CELOMESTSKÉ CENTRUM – ČASŤ PETRŽALKA, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom ako i zabezpečil zástupcu Hlavného mesta SR Bratislava pre účely prerokovania novej úpravy

MEMORANDA O POROZUMENÍ A SPOLOČNOM POSTUPE* z dôvodu ochrany záujmov MČ Petržalka a zabezpečenie výstavby základnej školy na vysporiadaných pozemkoch v riešenom území medzi Starým mostom a Prístavným mostom.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik uviedol, že k tejto veci s jednotlivými developermi v tomto území podľa informácií prebiehajú rokovania, a malo by byť naplánované ďalšie stretnutie. Aspoň podľa jeho informácií prebieha veľmi intenzívna spolupráca. Podporuje tieto aktivity, aby MČ a mesto na strategických aktivitách spolupracovali, nevidí dôvod na prijímanie uznesenia, keďže prebiehajú rokovania.

Poslankyňa Pätoprstá uviedla, že vzhľadom na to, že poslanec Mravec sa o tento problém zaujíma, uvedomila si, že poslanci v Petržalke nemajú vedomosti o tom, ako prebieha na meste diskusia, týmto uznesenímvidia obyvatelia ako sa obhajujú záujmy MČ, dôležitým dôkazom je vážny verejný záujem. Toto je čisto informácia pre poslancov MiZ a považuje ju za dôležitú.

Mravec si vezme autoremedúrou návrh, že sa mení termín „...20 dní od podpisu uznesenia“.

Hlasovanie: prítomných 26, za 21, proti 0, zdržal sa 4, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 33

Návrh Zásad odmeňovania poslancov miestneho zastupiteľstva a členov komisií z radov verejnosti v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavuje návrh Zásad odmeňovania poslancov miestneho zastupiteľstva a členov komisií z radov verejnosti v mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Valocsay žiada, či by sa dodatkom dali doplniť v krátkom čase do budúcnosti percentá, aby to bolo reálne a aby sa rozrákala suma limitu na celý rok.

Poslanec Klimovský si myslí, že treba urobiť jednu drobnú textovú úpravu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 34

Čiastková správa z kontroly pracovného poriadku, kontrola všetkých zamestnancov v trvalom pracovnom pomere a v obdobnom pracovnom pomere

Kontrola bola zameraná na overenie súladu pracovného poriadku s platnou legislatívou a pracovného času, kolektívna zmluva a pod.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 16, za 16, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanci Kratochvílová, Kubinský a Klimovský mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 35

Správa z kontroly realizácie platieb za materské školy

Kontrola bola zameraná na overenie: Priradenia, respektíve spárovania nedefinovaných platieb za pobyt dieťaťa za všetky materské školy v roku 2023; Zjednodušenie procesu priradovania platieb za pobyt dieťaťa v MŠ; Vrátania nepriradených platieb za pobyt detí v MŠ zákonným zástupcom v roku 2023; Stavu nedoplatkov a preplatkov v jednotlivých MŠ k 31.08.2023 (koniec školského roka) a k 31.12.2023 (koniec kalendárneho roka); Spôsobu vysporiadania jednotlivých nedoplatkov a preplatkov v jednotlivých MŠ k 31.08.2023 a k 31.12.2023; Základnej finančnej kontroly v súvislosti s platbami za pobyt detí v MŠ.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 19, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 36

Informácia o plnení prijatých opatrení z kontrol vykonaných útvarom miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za 1. a 2. polrok roka 2023

Miestne zastupiteľstvo uznesením č. 56 zo dňa 26. marca 2019 požiadalo miestneho kontrolóra o pravidelnú polročnú informáciu o prijatých opatreniach z vykonaných kontrol, ktorá bude predkladaná na zasadnutiach Miestneho zastupiteľstva. V tejto správe je uvedený: opätovný prehľad o plnení nápravných opatrení z ukončených kontrol v prvom polroku roka 2023, ktorým buď k 30.06.2024 neuplynul termín plnenia, respektíve povinná osoba požiadala o posun termínu; prehľad o plnení nápravných opatrení z ukončených kontrol v druhom polroku roka 2023.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 19, za 18, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 37

Rôzne

V bode Rôzne vystúpil občan k téme staršieho Bytového podniku. Je to advokát, ktorý zastupuje jeho klientku, ktorá má voči MČ dlh 100 000 eur. Dôchodkyňa to nemá ako zaplatiť, bude to riešiť aj právnymi krokmi, problém nastal taký, že ona nič nikdy neriešila a riešil to jej manžel, ktorý teraz zomrel. Odklad nie je možný. Je to v takom štádiu, že spisy sú zoskartované, kontaktoval aj právny referát MiÚ. Dáva do pozornosti, že takáto situácia je konkrétna, žiadal by odpustok - aby pani zaplatila pôvodnú dlžnú sumu a nie úroky, ktoré narástli za rok vyše 90 %.

Poslanec Klimovský si myslí, že by bolo vhodné, ak by sa prihlásil do príslušnej komisie, napríklad finančnej, kde by mohli problém aktívne riešiť.

K bodu č. 38

Interpelácie

O 17:10 z dôvodu zníženia počtu prítomných členov Miestneho zastupiteľstva je Miestne zastupiteľstvo neuznášiaschopné.

Koniec rokovania: 17:10 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Mgr. JUDr. Libuša Nicholson

Ing. Marek Tydor

Pripravila:

Mgr. Dominika Lieskovcová