

## Z Á P I S N I C A



**z rokovania 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 5.11.2024**

**v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.**

**Začiatok rokovania: 09:02 hod.**

**Prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**Ospravedlnení: Gréta Gregorová, Andrej Kalina**

### **Otvorenie zasadnutia:**

18. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (26 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

### **Schválenie programu:**

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – program rokovania bol schválený.*

### **Návrh na zmenu programu:**

Vicestarostka Jančoková navrhla zaradiť bod č. 14 Návrh na voľbu člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **Návrhová komisia:**

p. Natália Podhorná,  
p. Michal Kubinský,  
p. Libuša Nicholson.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **Overovatelia zápisnice:**

p. Peter Lošonský,  
p. Adam Pekár.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

## **K bodu č. 1**

### **Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.09.2024**

Vicestarostka Jančoková prešla materiál bez úvodného slova a ihneď vyzvala poslancov k rozprave.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslankyňa Némethová navrhla vypustiť uznesenie č. 98 - na mimoriadnom zastupiteľstve odsúhlasili projekt aj projektovú dokumentáciu na knižnicu na Fedinovej ul. a z toho dôvodu môžu zrušiť uznesenie č. 98.

Poslanec Tydor uviedol, že uznesenie č. 122 žiada starostu o predloženie plánu opravy chodníkov, avšak do dnešného dňa nedostali žiadny plán, aj keď mal byť už dávno predložený. Zároveň sa pýta na opravu povrchov v areáli Ekonomickej univerzity, prečo MČ opravuje povrchy, ktoré nevlastní.

Starosta uviedol, že plán opravy chodníkov existuje a priebežne sa mení, časti, ktoré opravujú, sú verejné aj keď sa opravujú v blízkosti inštitúcií, sú to obnovy verejných chodníkov.

Poslankyňa Kolman Šebestová sa dotazuje na chodník pri dostihovej dráhe, nie je v správe MČ a zisťuje, z akého titulu bol opravovaný, nakoľko sa naň chystá rekonštrukcia z magistrátu.

Starosta uviedol, že všetky chodníky, ktoré opravujú, sú v správe MČ, ale ľudí nezaujímajú, v koho správe sú, ale hlavné je, že sú opravené. Starosta má za to, že opravovali chodníky, ktoré sú v správe MČ.

Poslankyňa Kratochvílová uviedla, že majú naplánované stretnutie k vyjasneniu k spravovaniu chodníkov, nie sú vydané žiadne zverovacie protokoly, takže nepatria pod správu MČ, zdôrazňuje však, že je potrebné vynaloženie veľkej energie do bezbariérovosti, pretože je veľkým problémom pre starších občanov.

Rozprava k tomuto bodu bola obširná, zapojili sa do nej viacerí poslanci, ktorí žiadali plán obnovy chodníkov a debarierizácie

*Hlasovanie: prítomných 25, za 21, proti 0, zdržal sa 4, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

## **K bodu č. 2**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č.../2024 z XX, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Dôvodom predloženia nového návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka vyplýva z potreby, ktorá vyplynula z praxe. Ide hlavne o nutnosť zavedenia odlišnosti piktogramu pre Zákaz voľného pohybu psov a Zákaz vstupu so psom, aby nevznikla právna neistota pre držiteľa psa a pre kontrolu plnenia ustanovení návrhu VZN, kde a ako je obmedzený resp. neobmedzený pohyb psa; riadneho zariadenia formy zákazového značenia vertikálnym a horizontálnym spôsobom; zosúladenia známky pre nebezpečného psa so zákonom č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov; v rámci nového VZN sa súčasne zosúladiť znenie s platnou legislatívou SR.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*  
(Poslanci Kratochvílová a Elalmis mali technické problémy, hlasovali by za).

### **K bodu č. 3**

#### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2024 z ..... 2024 o dočasnom obmedzení alebo zakázaní užívania pitnej vody na iné účely v čase jej nedostatku, o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Toto splnomocnenie obce na vyhlásenie všeobecne záväzného nariadenia v súvislosti s klimatickými zmenami a ochranou podzemných vôd má významný zmysel. Navyše VZN o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp podľa miestnych podmienok je obligatónym nariadením, obec ho teda musí vyhlásiť.

Článkom 46 ods. 1 písm. b) a písm. c) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov bola táto kompetencia zverená mestským častiam.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslankyňa Pätoprstá ocenila odd. životného prostredia, ktoré zabezpečuje kontrolu vyvážania žúmp v okolí malého Draždiaka.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 4**

#### **Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č.xx/2024 z 05.11.2024 o organizácii miestneho referenda**

Na základe rozhodnutia Ústavného súdu SR je potrebné dať aktuálne platné VZN do súladu s novou zákonnou úpravou. Kým doposiaľ boli výsledky miestneho referenda platné, ak sa na ňom zúčastnila aspoň polovica oprávnených voličov a ak bolo rozhodnutie prijaté nadpolovičnou väčšinou platných hlasov účastníkov miestneho referenda, v súčasnosti podľa § 9 ods. 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave výsledok miestneho referenda mestskej časti nahrádza rozhodnutie miestneho zastupiteľstva, ak sa ho zúčastnil taký počet oprávnených voličov, aký sa zúčastnil volieb do príslušného miestneho zastupiteľstva bezprostredne predchádzajúcich vyhláseniu referenda. Ďalším dôvodom pre prijatie nového VZN sú poznatky z praxe, nakoľko medzi rokmi 2022, kedy bolo prijaté aktuálne platné VZN, a 2024 sa uskutočnili všetky typy volieb, ako aj celoštátne referendum a Miestny úrad mestskej časti Bratislava identifikoval viaceré zmeny, ktoré zefektívnia organizáciu a priebeh miestneho referenda pre miestny úrad, referendumové komisie, ako aj pre samotných voličov. Konkrétne zmeny sú bližšie popísané v osobitnej časti dôvodovej správy.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslankyňa Pätoprstá dodala, že pri komunálnych voľbách neboli dodané dokumenty o kandidátoch do domácností, upozorňuje, aby sa nestalo to, že občania nedostanú opäť dokumenty o kandidátoch.

Ďalej poslankyňa zisťuje, či v oznámení o referende bude uvedená aj referendumová otázka.

Vedúca referátu organizačných vecí pani Neuschlová dodala, že vo VZN je uvedené, že MČ najneskôr 15 dní pred referendumom doručí každému oprávnenému voličovi oznámenie a

samozrejme bude obsahovať aj referendovú otázku, ale aj dátum a čas a miesto konania referenda, oznámenie bude zverejnené na úradnej tabuli obce aj na webovom sídle.

Vicestarostka Jančoková podala pozmeňujúci návrh a to zmena slova volebný na slovo referendový vo všetkých gramatických tvaroch v časti týkajúcej sa referendových dokumentov a zmenu v § 15 ods. 9 týkajúcu sa hlasovania do prenosnej schránky v súvislosti s ochranou osobných údajov.

*Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Jančokovej: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

(Poslankyňa Ondrejková mala technické problémy, hlasovala by za).

*Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

(Poslanci Milincká a Podhorná mali technické problémy, hlasovali by za).

## **K bodu č. 5**

### **Návrh Štatútu Havarijného fondu pre motorové vozidlá mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Havarijný fond pre poistenie vozidiel vo verejnej správe, teda namiesto komerčného havarijného poistenia, slúži na vytvorenie interných pravidiel pre správu rizík a náhradu škôd. Jeho vytvorením plánuje mestská časť efektívnym spôsobom šetriť náklady a riadiť riziká pri správe svojho majetku, konkrétne vozového parku. Namiesto toho, aby malo každé vozidlo havarijné poistenie, mestská časť podľa schváleného „Štatútu Havarijného fondu pre motorové vozidlá mestskej časti Bratislava-Petržalka“ pravidelne odvádza príspevky do fondu v rámci schvaľovania „Záverečného účtu“ na krytie prípadných škôd, ktoré sú jasne zadané v podmienkach na použitie fondu.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslankyňa Némethová prosí, či by si mohol predkladateľ osvojiť autoremedúrou možnosť, že by sa fond vzťahoval aj na vozidlá rozpočtových organizácií MČ.

Vicestarosta Karman si tento návrh osvojil.

Miestna kontrolórka pani Chovancová uviedla, že motorové vozidlo knižnice je v majetku knižnice a tento štatút by mal mať na starosti úrad - časť štatútu sa nedá použiť pre rozpočtové organizácie.

Poslanec Vetrák uviedol, že fond má zmysel, ak by jeho použitie schvaľovali poslanci.

Poslankyňa Pätoprstá oceňuje návrh - je to šetriaci nápad a myslí si, že sa to dá doriešiť postupne, myslí si, že by do návrhu mohli dopísať, že ide o autá, ktoré sú zapožičané mestskej knižnici.

Rozprava k tomuto bodu bola obširna, zapojili sa do nej viacerí poslanci.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 25, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

## **K bodu č. 6**

### **Návrh Štatútu Fondu údržby pre budovy a objekty mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Vytvorenie Fondu údržby pre budovy a objekty mestskej časti Bratislava-Petržalka je kľúčové pre zabezpečenie kvalitného bývania a prevádzky budov a objektov mestskej časti. Na základe vytvorenia uvedeného fondu chce mestská časť predchádzať nákladným opravám v dôsledku zanedbania údržby a zabezpečiť zlepšenie technického stavu a vzhľadu budov a objektov a zlepšiť bezpečnostné a hygienické podmienky v týchto objektoch. Zároveň mestská časť zvýši hodnotu majetku a predchádza vysokým nákladom na opravy.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanca Peka zaujíma, akým kľúčom sa dostali k stanoveniu súm k budovám a prečo sú práve tieto objekty uvedené v materiáli - MČ má aj iné objekty, prečo sa v nich netvorí fond, v prípade, že sa stane havária, prostriedky môžu byť použité aj na iné budovy. Keď už idú vytvárať fond, zvolil by aj iné objekty, na ktorých majú investičné dlhy.

Vicestarosta Karman dodal, že základná myšlienka nie je postavená na tom, že by to malo byť použité aj na iné objekty, momentálne majú tri základné objekty a financie vyzbierajú tak ako zadefinovali v štatúte a použijú sa na opravu alebo investície buď Medvedovej, Haanovej alebo garáže, ak chceme rekonštruovať iné budovy, musíme ich postupne popridávať - nie je to fond opráv, pretože nie je tvorený na základe zákona, ale toto sú objekty, ktoré prešli do správy MČ.

Vicestarostka Jančoková súhlasí s poslancom Pekom, sú to dobré návrhy, ale teraz majú predložený prvý krok a chcú to robiť postupne a je to niečo nové, tak niekde musia začať.

Poslanec Pek to berie ako prisľúbu do budúcnosti, že budú rátať aj s opravou iných budov a chce o tom diskutovať.

Poslanca Vetráka zaujíma, či to je efektívne a zaujíma ho ako dopadne bytový podnik, zdrží sa hlasovania. Počkal by, s čím prídu uchádzači o bytový podnik.

Poslanec Mravec uviedol, že sa po personálnej stránke vytvárajú dve kategórie ľudí, ktoré sa budú starať o budovy. Pokiaľ sa vytvárajú zamestnanci s tým istým predmetom práce a existujú na miestnom úrade, je to neefektívne. Bytové domy tvoria fond opráv a jednotlivé byty generujú peniaze. Zaujíma ho, či duplicitne budú vytvorené dva fondy. Počkal by, čo bude s bytovým podnikom.

Poslankyňa Pätoprstá bod podporí a nemyslí si, že sa vytvárajú dve paralelné štruktúry.

Poslanec Tydor uviedol, že nebude hlasovať, pretože na komisiách bolo povedané, že garáže v tomto materiáli uvedené nebudú a tie zhltnú zjavnú časť financií.

Rozprava k tomuto bodu bola obširna, zapojili sa do nej viacerí poslanci.

*Hlasovanie: prítomných 33, za 16, proti 0, zdržal sa 16, nehlasoval 1 – návrh nebol schválený.*

#### **K bodu č. 7**

**Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 303 zo dňa 23.4.2024, týkajúceho sa prenájmu areálu Znievska 26 pre Strednú odbornú školu lýceum C. S. Lewisa**

Materiál predstavuje schválenie zmeny uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 303 zo dňa 23.04.2024, ktorého platnosť bola predĺžená uzneseniami č. 329 zo dňa 25. júna 2024 a č. 355 zo dňa 24. septembra 2024, a ktorým bolo schválený prenájom areálu Znievska 26 pre

žiadateľa: Stredná odborná škola lýceum C. S. Lewisa, Haanova 28, tak, že za slová: „druh stavby: Budova pre školstvo, na vzdelávanie a výskum, nachádzajúcej sa na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2092“ sa dopĺňajú slová: „vrátane časti pozemku par. č. 2092 zastavaného stavbou súp. č. 3114“, za slová „za cenu: 38,03 €/m2/rok za nebytové priestory v stavbe Znievska 26“ sa dopĺňajú slová: „vrátane časti pozemku par. č. 2092 zastavaného stavbou súp. č. 3114.“ a za slová: „3 €/m2/rok za pozemok“ sa dopĺňajú slová: „nezastavaný stavbou súp. č. 3114“.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*  
(Poslanci Vilkus a Tydor mali technické problémy, hlasovali by za).

#### **K bodu č. 8**

**Návrh na prenájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/9 v zmysle geometrického plánu č. 61/2011, ktorý vznikol odčlenením od pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre TK Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa, predstavuje nájom športovísk nachádzajúcich sa v areáli Základnej školy, Dudova 2 a nájom nebytových priestorov nachádzajúci sa v objekte Základnej školy, Dudova 2, pre žiadateľa: TK Petržalka, za cenu 0,43 Eur/m2/rok, s prevádzkou od 01.04.2025 do 30.09.2025 a nebytové priestory za cenu 12,76 Eur/m2/rok, a to za podmienky sprístupnenia elektronického rezervačného systému, aby mestská časť Bratislava-Petržalka vedela športovisko – tenisové kurty vyťažovať v časoch, kedy nie sú bookované, za účelom športovej prípravy detí, mládeže, verejnosti a pokračovania revitalizácie a budovania športovísk a infraštruktúry a za účelom potrieb tenisovej školy počas športových aktivít, na dobu určitú do 30.09.2025.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslankyňa Kratochvílová sa dotazuje, kedy bude predložená koncepcia športu.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že koncepciu má v gescii pán starosta.

Poslanca Lošonského zaujíma, aká bola komunikácia s pánom Kratochvílom a či súhlasil s jedným rokom a aké informácie majú ohľadom Draždiaku - či priestor budú prenajímať „hobby“ tenistom.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že pre nich by bolo zaujímavejšie dlhšie obdobie prenájmu, aby mali možnosť pozrieť si výsledky a potom ďalej rozhodnúť. O Hale Draždiak nevedia ako sa s ňou bude nakladať, keď bude zrekonštruovaná, potom sa uvidí - starosta chce, aby športoviská využívali kluby ale aj verejnosť, seniori a komerčne v ostatných voľných časoch.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

#### **K bodu č. 9**

**Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Základnej školy, Holíčska 50, Bratislava, pre DANSOVIA, s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa predstavuje nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v objekte Základnej školy, Holíčska 50, pre žiadateľa: DANSOVIA, s.r.o., za cenu 15 eur/m2/rok, čo pri výmere 406,97 m2 predstavuje sumu 6104,55 eur/rok, za účelom

vyučovania a nacvičovania tancov, ako aj na kancelárske účely, na dobu určitú od 01. 01. 2025 do 30.06.2025.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*  
(Poslanec Peceň mal technické problémy, hlasoval by za).

#### **K bodu č. 10**

##### **Návrh na prenájom nebytového priestoru na Vyšehradskej 33, 851 06 Bratislava-Petržalka pre Futbalový klub Scorpions Bratislava, o. z., ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa predstavuje nájom nebytového priestoru č. 901 s výmerou 74,20 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa na prvom poschodí bytového domu Vyšehradská 25, 27, 29, 31, 33, vchod Vyšehradská 33 v Bratislave pre občianske združenie Futbalový klub Scorpions Bratislava, za cenu 13,50 Eur/m<sup>2</sup>/rok, za účelom prevádzky klubových priestorov, na dobu určitú do 31.12.2028.

Následne sa prešlo k rozprave.

#### **Rozprava:**

Poslanec Sarlós sa chce uistiť, že akú činnosť vykonáva klub Scorpions.

Poslanec Peceň uvádza, že je za podporu športu, ale bohužiaľ nikde nedohľadal výsledky futbalového klubu na ich oficiálnych stránkach, je ťažko hodnotiť, či tento klub funguje a či tam deti trénujú - ak to chce prenajímateľ pre vlastný osob, myslí si, že MČ môže nájsť iné združenia, ktoré priestor využijú.

Miestna kontrolórka odporúča, aby poslanci zvážili nájom, pretože podľa fotografií to vyzerá ako súkromná posilňovňa.

Poslanec Halmo uviedol, že za športovú komisiu to neodporúčajú - v zmysle fotografií neukazujú, že sa venujú deťom.

Poslanec Lošonský uviedol, že pracuje v SFZ a dohľadával si informácie, či klub bol na súťažiach a zistil, že nebol nikde - na športovej komisii sa dohodli, že materiál nepodporia.

*Hlasovanie: prítomných 30, za , proti 23, zdržal sa 7, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.*

#### **K bodu č. 11**

##### **Návrh na prenájom nebytového priestoru na Mlynarovičovej 14, 851 03 Bratislava-Petržalka pre Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa predstavuje nájom nebytových priestorov č. 902 s výmerou 61,07 m<sup>2</sup>, nachádzajúcich sa na prvom poschodí bytového domu Mlynarovičova 14, 16, vchod Mlynarovičova 14 v Bratislave, pre spoločnosť Dopravný podnik Bratislava, a.s., za cenu 25,00 Eur/m<sup>2</sup>/rok, za účelom prevádzky predajne cestovných lístkov, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 12**

#### **Stanovisko miestneho zastupiteľstva k vráteniu zvereného majetku k vráteniu zvereného majetku v lokalite „Nové Lido“ v lokalite ulíc Kočánkova, Pri Seči a Einsteinova, Bratislava**

Materiál predstavuje schválenie v súlade s ustanovením článku 84 ods. 1 písm. d) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 24 z dôvodu potreby plnenia samosprávnych funkcií celomestského charakteru uvedených v článku 28 ods. 1 písm. c) až g), j) a k) a článku 28 ods. 2 písm. f) až i) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 24 vrátenie nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka, nachádzajúceho sa v lokalite „Nové Lido“ v lokalite ulíc Kočánkova, Pri Seči a Einsteinova, Bratislava Hlavnému mestu SR Bratislave. Ide o nehnuteľnosti predstavené v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 18, proti 2, zdržal sa 7, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 13**

#### **Návrh na voľbu a odvolanie členov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka odvoláva a volí členov komisií podľa priloženého materiálu. Pridala sa ešte nominácia poslanca Mravca do Komisie na ochranu verejného záujmu a do Finančnej komisie.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*  
(Poslanec Weber mal technické problémy, hlasoval by za).

### **K bodu č. 14**

#### **Návrh na voľbu člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka volí poslanca Juraja Valocsaya do Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 15**

#### **Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzavretých nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrt'rok 2024**

Predmetom materiálu je informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzavretých nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrt'rok 2024.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*  
(Poslanci Milincká, Podhorná a Jančoková mali technické problémy, hlasovali by za).



### **K bodu č. 16**

#### **Písomná informácia o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka a bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrťrok 2024**

Materiál predstavuje písomnú informáciu o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka a bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrťrok 2024.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

### **K bodu č. 17**

#### **Rôzne**

Poslanca Valocsaya zaujíma koncepcia kultúry a športu, na ktorú čakajú už rok a pol.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že kultúra sľúbila stretnutie s poslancami, pokúsia sa to dotiahnuť do konca, nestihne sa to však predložiť na najbližšie zastupiteľstvo.

Poslanca Vetráka zaujíma, že keď sa bude v budúcnosti konať diskusia alebo rokovanie komisií alebo iné stretnutia, tak by bol rád, ak by tam boli ako nezaradení poslanci pozvaní. Vo väčšine prípadoch bývajú pozvaní poslanci iba dvoch klubov.

Ďalej ho zaujíma ako dopadli verejné konzultácie k prekládke el. vedenia vysokého napätia. Ak sa obyvatelia dohodli na referende, zaujíma ho, či sa bude vytvárať prípravný výbor na referendum.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že pri komisii nebol zámer nepozvať ho. Pri referende sa budú robiť kroky k tomu, aby sa pripravili podklady, ktoré predložia zastupiteľstvu o tom, či bude alebo nebude vyhlásené referendum, zastupiteľstvo rozhodne o ďalších krokoch.

Poslanec Vetrák žiada, aby sa vytvoril výbor, kde budú zástupcovia zo zastupiteľstva, ak by sa referendum uskutočnilo a malo by byť úspešné, tak otázky musia byť atraktívne, aby mali podporu u všetkých obyvateľov.

Poslanec Pek požiadal starostu, aby otvoril znovu tému čerpacej stanice na Chorvátskom ramene. Nechce zahadzovať túto možnosť, chce aby sa diskusia otvorila znova s vodohospodárskym podnikom.

Poslanec Vydra prosí všetkých zainteresovaných na MiÚ, aby plnili požiadavky o orezy stromov. Bolo by vhodné zapracovať, v akom poradí sa požiadavky budú vybavovať a bolo by vhodné uvažovať o výsadbe nových stromov, ktoré nebudú dorastať do vysokej výšky a aby po 30-40 rokoch s nimi neboli problémy a aby nezatieňovali byty.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že orezy sa robia postupne, je to oblasť, ktorá bola dlhodobo zanedbávaná, teraz prídu na rad zrejme tie vzrastlejšie stromy, podnetov je veľa, postupne sa im venujú.

Poslankyňa Nicholson upozornila na Psychiatrickú ambulanciu a Psychiatrický stacionár CMZ Matka (OZ Matka), ktorí žiadali o predĺženie nájmu. MČ sa odvolala s tým, že žiadateľovi bude hľadať časom externé zdroje na rekonštrukciu budovy, podľa všetkého MČ neplánuje nájom predĺžiť. Je jej ľúto, že nevidia v činnosti verejný záujem pre potreby obyvateľov a pre tak potrebnú činnosť pre navrátenie psychického zdravia. Zisťuje, či by bolo možné nájsť adekvátne priestory alebo či by im predĺžili nájom aspoň na 6 mesiacov - aby si pripravili

presun do adekvátnych priestorov. OZ Matka má 20-ročnú pôsobnosť. Apeluje, aby našli riešenie a aby naozaj tak jedinečné zdravotné pracovisko nezaniklo.

Psychiatrický stacionár je plne hrađený zo zdravotných poisťovní, ale zisk z činnosti presahuje dočasný finančný zisk a to je prinavrátenie zdravia a prinavrátenie ľudí do spoločnosti. Poslankyňa navrhuje, aby sa predĺženie predložilo na decembrovom zastupiteľstve.

Vicestaroška Jančoková si nemyslí, že MČ má byť zodpovedná za to, aby im hľadala náhradné priestory. Budova je v katastrofálnom stave a nevidí zmysel ju naďalej komukoľvek prenajímať. Diskusia alebo požiadavka na to, či je iný priestor ani neprišla, ale sú tu aj iné potreby MČ - v školách sú OZ, ktoré sú dlhodobo fungujúce a kvôli tomu, že budú potrebovať rozširovať kapacity, budú nútení ich zrušiť a nie je to o tom, že si ich nevážia, ale bohužiaľ musia rozširovať kapacity škôl a to je prvoradé. Netreba sa na to pozeráť z pohľadu, že je tu iba jeden subjekt, denne im chodí niekoľko požiadaviek a nie je ľahké rozhodnúť, ktorý subjekt má byť prioritný.

Poslanec Sarlós podporuje poslankyňu Nicholson a jej návrh. Bolo by dobré sa pozrieť, či nemajú náhradné priestory - treba sa zamyslieť, či im nepredĺžime zmluvu aspoň do času, kým si nenájdu adekvátny nájom. Chápe, že budova je v zlom stave, ale prevádzkovať takéto zariadenie nie je sranda, máme ich málo na Slovensku. Je to verejný záujem a navrhuje, aby sa našlo prijateľné riešenie pre oboch.

Vicestarosta Karman dodal, že zastupiteľstvo sa vie uznieť na riešení, keď sa poslanci dohodnú. Poslanci však apelujú na úrad, nech zabezpečí nejaké veci, ale prečo sa tá zodpovednosť hádže na úrad a vyzerá to tak, že úrad je ten zlý.

## **K bodu č. 18**

### **Interpelácie**

Poslanec Vetrák interpeloval nasledovne:

Ďakuje vicestarostovi Karmanovi za promptne vyriešenú interpeláciu a oznamuje, že presnejšie popíše a pošle interpeláciu ohľadom STK, ktoré sa nevykonávali počas pandémie – má konkrétny prípad, ku ktorému chce individuálne pristupovať.

Poslankyňa Milincká interpelovala nasledovne:

Podáva už druhú interpeláciu na bytový dom na Medvedovej 21 a chce sa spýtať na kameru: Oslovili ju ľudia z bytového domu, že od augusta si podávali žiadosti o vrátenie financií na prístupové cipy a do dnešného dňa im neboli vrátené.

Následne vicestaroška Jančoková zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

**Koniec rokovania: 13:33 hod.**

---

**Ing. Ján Hrčka**  
starosta

---

**Ing. Matúš Súlovec**  
zástupca prednostu

---

**Ing. Peter Ložonský**

---

**Adam Pekár**

**Pripravila:**

---

**Mgr. Dominika Lieskovcová**