

## Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 10.12.2024

Materiál číslo: 187/2024

### Návrh

**na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších právnych predpisov**

---

#### **Predkladateľ:**

**Ing. Tatiana Kratochvílová**

predseda komisie na ochranu verejného záujmu  
pri výkone funkcií verejných funkcionárov  
miestneho zastupiteľstva  
v mene tejto komisie

#### **Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Príloha:
  - zápisnica zo 07.11.2023
  - zápisnica zo 26.09.2024
  - návrh rozhodnutia

#### **Zodpovedný:**

**Ing. Tatiana Kratochvílová**

predseda komisie na ochranu verejného záujmu  
pri výkone funkcií verejných funkcionárov  
miestneho zastupiteľstva  
v mene tejto komisie

#### **Spracovateľ:**

**JUDr. Lucia Deáková**

tajomník komisie na ochranu verejného záujmu pri  
výkone funkcií verejných funkcionárov miestneho  
zastupiteľstva

## **Návrh uznesenia**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **s c h v a ľ u j e**

uznesenie v nasledovnom znení:

#### **Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka**

v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov začatom z vlastnej iniciatívy na základe uznesenia č. 276 zo dňa 06.02.2024 podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný zákon“) z dôvodu, že zistenia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka a následne aj jeho vlastné zistenia nasvedčujú tomu, že bola porušená povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v čl. 7 ústavného zákona

#### **A. konštatuje,**

že Miroslav Dragun, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, porušil svoju povinnosť ustanovenú v čl. 7 ústavného zákona tým, že nepodal oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona v lehote stanovenej v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona, t.j. do 30.04.2023 za predchádzajúci kalendárny rok 2022 výkonu funkcie poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.

#### **B. berie na vedomie,**

že Miroslav Dragun, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, podľa zistení Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka do dnešného dňa nepodal vôbec oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona a ani sa k zisteným skutočnostiam nevyjadril podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona, hoci bol na podanie vyjadrenia písomne vyzvaný listom doručeným dňa 05.03.2024.

#### **C. schvaľuje**

rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona, ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu.

#### **D. oznamuje,**

že proti rozhodnutiu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka podľa bodu C. tohto uznesenia môže bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka - Miroslav Dragun, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia a že podanie takéhoto návrhu má odkladný účinok podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona,

#### **E. poveruje**

Ing. Tatianu Kratochvílovú, predsedníčku Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone

funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, podpísaním písomného rozhodnutia podľa bodu C. tohto uznesenia a jeho doručením v súčinnosti s Miestnym úradom mestskej časti Bratislava-Petržalka Miroslavovi Dragunovi, bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka a starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka.

**F. žiada zástupkyňu prednostu pre právne a sociálne veci,**

aby poskytla potrebnú súčinnosť predsedníčke Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka v súvislosti s doručením a vykonaním rozhodnutia podľa bodu C. tohto uznesenia vrátane jeho prípadného vymáhania.

## **Dôvodová správa**

Materiál sa predkladá v súlade s uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 276 zo dňa 06.02.2024.

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle svojho uznesenia č. 2 zo dňa 26.09.2024 odporúča schváliť predložený materiál.

Materiál bude mať pozitívny dopad na rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to vo výške 171, 56 eur.

V Bratislave 10.12.2024

## **ROZHODNUTIE**

### **Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov začatom z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný zákon“) voči Miroslavovi Dragunovi, trvale bytom Medvedovej 1, Bratislava-Petržalka, bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na základe uznesenia č. 276 zo dňa 06.02.2024 prijatom na zasadnutí dňa 06.02.2024.

### **rozhodlo takto:**

Miroslav Dragun, trvale bytom Medvedovej 1, Bratislava-Petržalka, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka tým, že nepodal Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka ako orgánu podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov do 30.04.2023, kedy uplynula lehota stanovená v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona, porušil povinnosť ustanovenú v čl. 7 ods. 1 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z..

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona sa Miroslavovi Dragunovi, trvale bytom Medvedovej 1, Bratislava-Petržalka, bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, ukladá pokuta vo výške 171,56 eur (slovom: stosedemdesiatjeden eur a päťdesiatšesť centov), ktorá zodpovedá mesačnému platu bývalého poslanca Miroslava Draguna. Podľa údajov z miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka mesačný plat Miroslava Draguna za rok 2022, t.j. jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za kalendárny rok 2022 počas výkonu verejnej funkcie poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, dosiahol sumu 171,56 eur (brutto). Miroslav Dragun, trvale bytom Medvedovej 1, Bratislava-Petržalka, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka je povinný pokutu uhradiť do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Petržalka IBAN: SK49 7500 0000 0002 2511 8413 vedený v ČSOB, a.s., variabilný symbol: 17156 a v poznámke číslo uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým bolo toto rozhodnutie prijaté.

### **Odôvodnenie:**

Verejný funkcionár je podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona povinný počas výkonu funkcie verejného funkcionára podať do 30.04. každého kalendárneho roka písomné oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov (ďalej len „oznámenie“) za predchádzajúci kalendárny rok, v ktorom uvedie skutočnosti podľa čl. 7 ods. 1 písm. a) až e) uvedeného ústavného zákona.

Pokiaľ ide o povinnosť bývalých verejných funkcionárov vrátane bývalého poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením č. k. PLz. 1/2010-10 zo 7. júla 2010 vo veci zjednotenia odchylných právnych názorov senátov prijal zjednocujúce stanovisko, podľa ktorého: „*verejný funkcionár má po skončení výkonu funkcie povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. za dobu výkonu funkcie v kalendárnom roku, v ktorom skončil aktívny výkon funkcie do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roku*“.

Zdôraznil pritom, že zmyslom konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov je preveriť plnenie ústavného zákona o ochrane verejného záujmu. Ústavný zákon o ochrane verejného záujmu tak ustanovuje povinnosti počas aktívneho výkonu funkcie, po jeho skončení vrátane tzv. postzamestnaneckých povinností (typicky čl. 8 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu). Počas celého obdobia a v každom momente aktívneho výkonu funkcie musí byť dodržiavaný ústavný zákon o ochrane verejného záujmu, a z tohto dôvodu musí byť jeho dodržiavanie kontrolované. Preto je rozumné, že verejný funkcionár je po ukončení aktívneho výkonu funkcie povinný urobiť oznámenie aj za dobu výkonu funkcie v poslednom kalendárnom roku výkonu funkcie, a to do 31. marca (aktuálne do 30. apríla) nasledujúceho kalendárneho roku. Samozrejme, funkcionára už nemožno sankcionovať stratou funkcie, ale ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pozná aj sankcie finančné. Ak by kontrolný orgán (v predmetnej veci výbor) zistil, že v čase aktívneho výkonu funkcie došlo k porušeniu povinností podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, môže verejnému funkcionárovi uložiť tam stanovenú pokutu.

Ústavný súd Slovenskej republiky vo svojej judikatúre (napr. III ÚS 452/2013-14) uvádza, že: „*Akceptácia odlišného právneho názoru by znamenala, že časť aktívneho výkonu funkcie verejného funkcionára by nebola preverená, a tým by bol popretý účel ústavného zákona o ochrane verejného záujmu. Skutočnosť, že tu ústavodarca podporne použil konštrukciu právnej fikcie používajúc designát „verejný funkcionár“ aj na určité obdobie po skončení aktívneho výkonu funkcie osoby, má len legislatívno-technický charakter a nemá v danej súvislosti žiadnu relevanciu. Ústavodarca mohol postupovať aj tak, že by určil osobám po skončení funkcie danú povinnosť nenazývajúc ich verejným funkcionárom, pričom by dosiahol rovnaký výsledok a naplnil by sa účel ústavného zákona o ochrane verejného záujmu*“.

Oznámenie sa podáva orgánu, ktorý je na to podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona príslušný a ktorým je v prípade poslanca miestneho zastupiteľstva Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka (ďalej len „komisia na ochranu verejného záujmu“).

Bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka – Miroslav Dragun nepodal svoje oznámenie komisii na ochranu verejného záujmu do dnešného dňa vôbec a ani sa písomne nevyjadril v zmysle čl. 9 ods. 4 ústavného zákona, hoci bol na zaslanie vyjadrenia písomne vyzvaný listom doručeným dňa 05.03.2024.

Komisia na ochranu verejného záujmu na svojom zasadnutí dňa 07.11.2023 konštatovala nesplnenie povinnosti bývalého poslanca v zmysle uvedeného, ako to vyplýva z jej uznesenia (**príloha č. 1** k tomuto rozhodnutiu). V nadväznosti na to odporučila Miestnemu zastupiteľstvu Bratislava-Petržalka, aby v tejto veci začalo konanie z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka svojím uznesením č. 276 zo dňa 06.02.2024 začalo konanie z vlastnej iniciatívy podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona (**príloha č. 2** k tomuto rozhodnutiu), pretože jeho zistenia vychádzajúce zo zistení komisie na ochranu verejného záujmu nasvedčovali tomu, že Miroslav Dragun, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, porušil svoju povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona orgánu na to príslušnému podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona v lehote uvedenej v čl. 7 ods. 1 ústavného zákona.

Komisia na ochranu verejného záujmu na svojom zasadnutí dňa 25.09.2024 prijala uznesenie, v zmysle ktorého pripravila materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorého obsahom je návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a to v súvislosti s porušením povinností vyplývajúcich z ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - zo strany bývalého poslanca Miroslava Draguna. V danej súvislosti komisia odporučila Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka prijať rozhodnutie vo veci porušenia čl. 7 ods. 1 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona zo strany Miroslava Draguna, bývalého poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka a o udelení pokuty podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona dotknutému poslancovi.

V súvislosti s možnou otázkou, či je možné začať konanie podľa ústavného zákona aj voči osobe, ktorá už nie je verejným funkcionárom a ani sa podľa čl. 3 ods. 1 ústavného zákona nepovažuje za verejného funkcionára, pričom sa navyše konanie voči nej v rámci obdobia uvedeného v čl. 3 ods. 1 ústavného zákona (t.j. do doby, kedy sa považovala za verejného funkcionára) ani nezačalo, možno poukázať na nedávne (2022) výkladové stanovisko Ústavného súdu Slovenskej republiky v podobe uznesenia sp. zn. PLz 4/2022, v ktorom sa konštatuje, že: *„Článok 3 ods. 1 druhú vetu ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov je potrebné chápať ako časovú úpravu deliktuálnej spôsobilosti dotknutej osoby, teda jej zodpovednosti za porušenie povinností alebo obmedzení vyplývajúcich z ústavného zákona, ktorého následkom je uloženie sankcie. Označené ustanovenie však nevymedzuje lehotu na začatie ani na skončenie konania o uložení sankcie.“* V duchu tohto zjednocujúceho názoru rozhoduje Ústavný súd Slovenskej republiky aj vo veciach verejných funkcionárov, ktorí boli zvolení a pôsobia v oblasti samosprávy (napr. uznesenie sp. zn. III ÚS 456/2024-29, obec Folkušová).

Na základe vyššie uvedených zistených skutočností a priložených listín považuje Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka za preukázané, že Miroslav Dragun, trvale bytom Medvedovej 1, Bratislava-Petržalka, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka porušil čl. 7 ods. 1 v spojení s čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona.

Podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona: „Verejný funkcionár je povinný do 30 dní odo dňa, keď sa ujal výkonu verejnej funkcie, a počas jej výkonu do 30. apríla každého kalendárneho roka podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok, v ktorom uvedie,

- a) či spĺňa podmienky nezlučiteľnosti výkonu funkcie verejného funkcionára s výkonom iných funkcií, zamestnaní alebo činností podľa čl. 5 ods. 1 až 3,
- b) aké zamestnanie vykonáva v pracovnom pomere, obdobnom pracovnom vzťahu alebo štátnozamestnaneckom pomere a akú podnikateľskú činnosť vykonáva popri výkone funkcie verejného funkcionára,
- c) aké má funkcie v štátnych orgánoch, v orgánoch územnej samosprávy, v orgánoch právnických osôb vykonávajúcich podnikateľskú činnosť a v orgánoch iných právnických

osôb; taktiež uvedie, z ktorých uvádzaných funkcií má príjem, funkčné alebo iné požitky a dátum, od ktorého sa ujal výkon takej funkcie,  
d) svoje príjmy dosiahnuté v uplynulom kalendárnom roku z výkonu funkcie verejného funkcionára a z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností, v ktorých vykonávaní verejný funkcionár pokračuje aj po ujatí sa výkonu funkcie verejného funkcionára,  
e) svoje majetkové pomery a majetkové pomery manžela a neplnoletých detí, ktorí s ním žijú v domácnosti, vrátane osobných údajov v rozsahu titul, meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu, podľa stavu k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka,  
f) popis daru alebo iných výhod, ktoré verejný funkcionár prijal v kalendárnom roku, za ktorý podáva oznámenie, ak hodnota darov alebo iných výhod od jedného darcu alebo hodnota jedného daru presiahne 10-násobok minimálnej mzdy, vrátane druhu daru a dátum jeho prijatia.“

Podľa čl. 7 ods. 5 písm. b) ústavného zákona: „Oznámenie podľa odseku 1 podáva poslanec mestského zastupiteľstva a poslanec zastupiteľstva mestských častí v Bratislave a Košiciach komisii mestského (miestneho) zastupiteľstva.

Preto Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka prijalo dňa 10.12.2024 uznesenie, ktorým schválilo toto rozhodnutie.

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona, pokuta sa ukladá v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára, ak ide o porušenie povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7.

V súvislosti s tým uložilo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka dotknutému poslancovi povinnosť zaplatiť pokutu podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona vo výške jeho mesačného platu za kalendárny rok 2022 výkonu funkcie verejného funkcionára, t.j. 171,56 eur (slovom: stosedemdesiatjeden eur a päťdesiatšesť centov).

Pokiaľ ide o pokutu, dovoľujeme si upriamiť pozornosť na aktuálne znenie čl. 9 ods. 12 ústavného zákona, kde sa uvádza: Pokutu [...] možno uložiť aj opakovane, a to za každých 180 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ak verejný funkcionár do 180 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia neurobil žiadne úkony smerujúce k náprave protiprávneho stavu [...]. Inými slovami, ak pokutovaný verejný funkcionár ani do 180 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia nezašle Komisii na ochranu verejného záujmu svoje oznámenie za príslušnú časť roka 2022, keď ešte verejným funkcionárom bol, bude mu uložená pokuta opakovane až dovtedy, kým toto oznámenie uvedenej komisii nezašle.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže Miroslav Dragun, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona. Podanie takéhoto návrhu má odkladný účinok.

.....  
predseda  
Komisia na ochranu verejného záujmu  
pri výkone funkcií verejných  
funkcionárov Miestneho zastupiteľstva  
mestskej časti Bratislava-Petržalka



Prílohy k rozhodnutiu:

1. uznesenie Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 07.11.2023
2. uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 276 zo dňa 06.02.2024
3. uznesenie Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 26.09.2024
4. uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 187/2024 zo dňa 10.12.2024

Rozhodnutie sa doručuje:

1. Miroslav Dragan, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na adresu jeho trvalého pobytu
2. Ing. Ján Hrčka, starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka

**Zápisnica z rokovania Komisie na ochranu verejného záujmu  
konaného dňa 07.11.2023 o 8:00**

**Prítomní:**

predseda: Ing. Tatiana Kratochvílová

členovia komisie: Ing. Marek Tydor, JUDr. Mgr. Libuša Nicholson, JUDr. Milan Vetrák

**Neprítomný:**

Ing. Richard Vilkus

**Program**

1. Záverečná kontrola odstránenia nedostatkov v Oznámeniach funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov vybraných poslancov za rok 2022 a jeho prílohách (ďalej len „**Oznámenia za rok 2022**“) v zmysle zistení a záverov zo zasadnutia komisie konaného dňa 26.09.2023.

Členovia Komisie sa oboznámili s konečným stavom a obsahom predložených Oznámení za rok 2022 a obligátnych príloh Oznámenia u dotknutých poslancov v zmysle záverov zo zasadnutia komisie konaného dňa 26.09.2023, na základe čoho konštatovali, že:

- 1.1. Oznámenie za rok 2022 (čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) nepredložili ani po opakovanej písomnej výzve na odstránenie nedostatkov:

p. Dragun a p. Plšeková.

- 1.2. Nedostatky v Oznámeniach za rok 2022 a/alebo ich prílohách odstránili na základe po opakovanej písomnej výzvy:

p. Farkašovská, p. Vilkus a p. Pekár,

a to doložením absentujúcich dokladov a doplnením chýbajúcich údajov.

**Návrh uznesenia č. 1.**

Komisia na ochranu verejného záujmu poverila tajomníka komisie – JUDr. Luciu Deákovú, aby v nadväznosti na zistené závery stavu splnenia povinnosti poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka pripravila materiál do miestnej rady a miestneho zastupiteľstva za účelom začatia konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov v súlade s ustanovením Čl. 7 ods. 7 v spojení s Čl. 9 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, voči dotknutým poslancom.

**Hlasovanie:**

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Uznesenie bolo schválené.**

Začiatok zasadnutia: 8:00 hod.

Ukončenie zasadnutia: 9:00 hod.

Zapísala: JUDr. Lucia Deáková, tajomníčka komisie

**Zápisnica z rokovania Komisie na ochranu verejného záujmu  
konaného dňa 24.09.2024 o 08:00**

**Prítomní:**

predseda: Ing. Tatiana Kratochvílová

členovia komisie: Ing. Richard Vilkus, Ing. Marek Tydor, JUDr. Mgr. Libuša Nicholson, JUDr. Milan Vetrák PhD.

**Nepřítomní:**

Prítomní všetci

**Program:**

- 1. Kontrola odstránenia nedostatkov v oznámeniach funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov poslancov a starostu za rok 2023 podaných v zmysle ustanovenia Čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, (vrátane kópií podaných daňových priznaní alebo iných dokladov vydaných na daňové účely o dosiahnutých príjmoch).**

Členovia Komisie na ochranu verejného záujmu vykonali kontrolu odstránenia nedostatkov v oznámeniach dotknutých poslancov, oboznámili sa s dokladmi, ktoré dotknutí poslanci doručili do podateľne alebo elektronickej schránky Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka, a konštatovali, že:

**1.1.** Oznámenie za rok 2023 (čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov) predložili v dodatočnej lehote všetci dotknutí poslanci.

**1.2.** Kópiu daňového priznania k dani z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti a iných príjmov (vrátane potvrdenia o jeho podaní) alebo iný doklad vydávaný na daňové účely, ktorý potvrdzuje výšku príjmu verejného funkcionára za rok 2023 (čl. 7 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov) nepredložili:

Michal Sabo, Ing. Andrej Kalina a Ing. Peter Lošonský.

**1.3.** Oznámenie za rok 2023 (čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov) predložili nesprávne vyplnené alebo v inom rozpore s Metodickým usmernením Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (chýbajúce údaje/prílohy Oznámenia:

Ing. Lenka Milincká, Michal Sabo a Pavol Záhradný.

**1.4.** V súvislosti s doručením oznámenia o predĺžení lehoty na podanie daňového priznania k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2023 bolo komisiou zistené, že:

- Ing. arch. Mgr. Elena Pätoprstá Art. – doručila na miestny úrad kópiu daňového priznania k dani z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti a iných príjmov za rok 2023, avšak Oznámenie nedoplnila o príjem dosiahnutý v roku 2023 - podľa čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o

ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov;

- Ing. Peter Lošonský – nedoručil na miestny úrad kópiu daňového priznania k dani z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti a iných príjmov za rok 2023 (lehota na podanie DP uplynula 30.09.2024), rovnako ani Oznámenie nedoplnil o príjem dosiahnutý v roku 2023 - podľa čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Ostatní poslanci si svoju zákonnú povinnosť riadne splnili.

### **Návrh uznesenia č. 1.**

- a) Komisia na ochranu verejného záujmu vyzýva poslancov:

Michal Sabo, Ing. Andrej Kalina a Ing. Peter Lošonský,

na predloženie dokladu o dosiahnutom príjme zo závislej činnosti a iných príjmoch verejného funkcionára za rok 2023 v súlade s ust. čl. 7 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov.

- b) Komisia na ochranu verejného záujmu vyzýva poslancov:

Ing. Lenka Milincká, Michal Sabo a Pavol Záhradný.

na predloženie Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2023 vyplnené v súlade s ust. čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov a v súlade s Metodickým usmernením Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

- c) Komisia na ochranu verejného záujmu vyzýva poslancov:

Ing. arch. Mgr. Elena Pätoprstá Art. a Ing. Peter Lošonský,

na doplnenie Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2023 v zmysle ustanovenia Čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov o požadovaný údaj o príjmoch za rok 2023 podľa čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov 3.

Menovaným bude zaslaná písomná výzva.

Termín na odstránenie nedostatkov: do 31.10.2024.

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

**2. Kontrola splnenia povinností bývalých poslancov – Miroslav Dragun a MUDr. Iveta Plšeková, v zmysle Uznesenia č. 274 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 06.02.2024.**

Komisia na ochranu verejného záujmu zistila, že MUDr. Iveta Plšeková povinnosť vyplývajúcu z Uznesenia č. 274 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 06.02.2024, splnila, avšak bývalý poslanec Miroslav Dragun do dňa zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu nespĺnil svoju ústavnú povinnosť verejného funkcionára za rok 2022 vôbec, aj napriek opakovanej výzve na jej plnenie.

**Návrh uznesenia č. 2**

Komisia na ochranu verejného záujmu pripraví materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorého obsahom bude Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a to v súvislosti s porušením povinností vyplývajúcich z ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - zo strany bývalého poslanca Miroslava Draguna.

**Hlasovanie:**

Za:	5
Proti:	0
Zdržal sa:	0

**Uznesenie bolo schválené.**

Začiatok zasadnutia: 08:00 hod.

Ukončenie zasadnutia: 09:00 hod.

Zapísala: JUDr. Lucia Deáková, tajomníčka komisie

---

Ing. Tatiana Kratochvílová  
Predsedníčka komisie