

Z Á P I S N I C A



z rokovania 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 10.12.2024

v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Začiatok rokovania: 09:03 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: -

Otvorenie zasadnutia:

19. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava. Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (27 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

(Poslankyňa Kratochvílová mala technické problémy, hlasovala by za).

Návrh na zmenu programu:

Poslanec Sarlós navrhol presunúť bod **Zásady výberu členov orgánov v obchodných spoločnostiach a v ďalších právnických organizáciách s majetkovou alebo personálnou účasťou Miestneho úradu Petržalka** a zaradiť ho ako bod č. 7.

Hlasovanie: prítomných 27, za 17, proti 3, zdržal sa 7, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

Návrhová komisia:

p. Jozef Vydra,
p. Adam Sarlós,
p. Elena Pätoprstá.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

p. Natália Podhorná,
p. Michaela Ondrejkočí.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanec Tydor mal technické problémy, hlasoval by za).

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.10.2024

Pani vicestarostka Jančoková prešla materiál bez úvodného slova a ihneď vyzvala poslancov k rozprave.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik poďakoval a poprial veľa šťastia v mene celého klubu Team Bratislava a Progresívne Slovensko vedúcej referátu organizačných vecí, pani Neuschlovej za jej skvelú prácu nielen počas zastupiteľstiev, ale aj za prácu celého referátu, aj v agende volieb, nakoľko je to jej posledné zasadnutie zastupiteľstva počas jej pôsobenia.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2

Informácia o čerpaní kapitálových výdavkov mestskej časti Bratislava-Petržalka rozpočtovaných z prostriedkov rezervného fondu

Materiál predstavuje informáciu o čerpaní kapitálových výdavkov mestskej časti rozpočtovaných z prostriedkov rezervného fondu a odporúča schváliť úpravu rozpočtu mestskej časti na rok 2024 nasledovne: - zníženie príjmových finančných operácií (prevod z rezervného fondu) v čiastke 1 804 564 € - zníženie kapitálových výdavkov o 1 804 564 € a splnomocňuje starostu v termíne do 31.12.2024 na vykonanie rozpočtových opatrení, ktorými bude znížený prevod finančných prostriedkov z rezervného fondu a zároveň budú znížené kapitálové výdavky rozpočtované z rezervného fondu, pokiaľ by nedočerpanie kapitálových výdavkov presiahlo sumu 1 804 564 €.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2025 s výhľadom do roku 2027

Materiál predstavuje schválenie rozpočtu mestskej časti na rok 2025 s príjmami a výdavkami v čiastke 86 151 383 EUR; b) použitie rezervného fondu mestskej časti na rok 2025 v celkovej čiastke 2 530 438 EUR; c) použitie fondu rozvoja bývania mestskej časti na rok 2025 v celkovej čiastke 4 689 EUR d); použitie konta zelene mestskej časti na rok 2025 v celkovej čiastke 4 743 EUR e); použitie fondu opráv na rok 2025 v celkovej čiastke 80 336 EUR; f) programový rozpočet na rok 2025; g) poverenie starostu upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a programy schváleného rozpočtu mestskej časti a vykonávať rozpočtové opatrenia na rok 2025 podľa priloženého materiálu.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Elalmis ďakuje starostovi za ukážkové hospodárenie mestskej časti.

Poslanec Škápik uviedol, že na tlačovke starosta prezentoval, že 65 % Petržalčanov s prekládkou vedenia nad Draždiakom súhlasí. Referendum, ktoré je plánované, nie je problém, ale problém je plán projektu prekládky aj financovanie. Poslanci nechcú bojovať proti starostovi, podávajú ale pozmeňujúci návrh na zmenu a doplnenie uznesenia, v zmene súm

v návrhu uznesenia. Chcú obyvateľom ukázať aj vôľu, aby starosta mohol vytvoriť projekt a aby mal dostatočné finančné krytie, aby mohol rokovať s mestom, ktoré bude súčinné, a preto navrhujú v pozmeňujúcom návrhu vyčleniť financie na prekládku.

Starosta uviedol, že s prekládkou súhlasí, ale nie za každú cenu, chce, aby to bolo v referende a aby ľudia o tom rozhodli. Obyvatelia si musia uvedomiť, že je to na úkor niečoho iného a je dobré zistiť, či s tým súhlasia - preto majú rozhodnúť oni.

To, čo navrhol p. Škápik, vôbec nie je to, čo chce reprezentovať, návrh nekorešponduje s tým, čo poslanec reflektoval. Referendum bude stáť cca 80-90 tis. eur. a keď rozhodnú obyvatelia, že prekládku nechcú za 1,5 mil. eur, tak nebude.

Poslanec Škápik poznamenal, že týmto návrhom cieľia to, že sa vzdávajú poslaneckých priorít a ponúkajú ich do rúk starostu, ktorý môže rátať s týmito finančnými prostriedkami.

Vicestarosta Karman uviedol, že sa treba pozeráť na kapitálové výdavky, ktoré majú svoju štruktúru. Rozpočet je postavený naozaj rozumne a pozmeňujúci návrh, ktorý bol predložený, sa nedotýka iba poslaneckých priorít, ale dotýka sa to ďalších vecí, ktoré komunikovali už skôr, na komisiách, na miestnej rade a siahajú na financie, ktoré sú potrebné pre činnosti MČ a ktoré si naplňovali – pozmeňujúci návrh nie je rozumný.

Poslanec Škápik uviedol, že spôsobom na zmenu rozpočtu dávajú priestor, aby MČ nebola ničím viazaná, práve preto navrhujú zmenu uznesenia.

Starosta uviedol, že návrh Škápika je účelový ako zablokovať túto mestskú časť.

Starosta uviedol, že pre poslanca Sarlósa bol problém pred dvoma rokmi schváliť v rozpočte sumu 20 tis. eur kvôli vozidlám MČ, ktoré neprešli komisiami a teraz mu to ako problém nepríde, že podávajú takýto pozmeňujúci návrh, ktorý neprešiel komisiami ani miestnou radou? Ak to chcú poslanci spraviť a sabotovať, on sa bude správať tak isto, nebudú mať žiadne poslanecké priority - toto je politická hra. Chápe to tak, že všetci poslanci, ktorí za to zahlasujú, budú chcieť svoje poslanecké priority využiť iba na toto.

*Hlasovanie o návrhu p. Škápika: prítomných 33, za 18, proti 12, zdržal sa 3, nehlasoval 0 –
návrh bol schválený.*

(Poslankyňa Pätoprstá, mala technické problémy, v hlasovaní by sa zdržala).

*Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 34, za 19, proti 11, zdržal sa 1, nehlasoval 3 –
návrh bol schválený.*

Starosta po schválení návrhu rozpočtu avizoval, že uznesenie k rozpočtu nepodpíše a tým pádom ide MČ do rozpočtového provizória. Na prelomenie starostovho veta bude potrebných 21 hlasov poslancov.

K bodu č. 4

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy č. XX (zmena financovania MŠ) v súlade s čl. 103 ods. 2;

Materiál predstavuje návrh štatútu, ktorý bol zaslaný koncom mesiaca august, ktorý bol rozšírený o legislatívnu reflexiu vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorý schválila NR SR 30. októbra 2024.

Účelom navrhovanej zmeny je usporiadanie finančných vzťahov medzi hl. mestom a mestskými časťami pri zmene financovania kompetencie v oblasti materských škôl

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Vicestarosta Karman uviedol, že po schválení na mestskej rade po prerokovaní so starostami mestských častí Bratislavy, musí konštatovať, že Petržalka z tohto celého vyjde najhoršie. Je to hlavne z dôvodu, že za posledné roky Petržalka čelila viacerým výzvam. Pred niekoľkými rokmi chýbalo takmer 1000 miest v škôlkach a tieto miesta musela MČ budovať – tak ako bol nastavený štatút hl. mesta Bratislavy, Petržalke za každé miesto prichádzala cez magistrát suma peňazí, ktorá bola znížená presne o polovicu – čiže za každé ďalšie vytvorené miesto v škôlke si MČ vytvárala straty. V materiáli je aj tabuľka výpočtu k tomu ako sa magistrát k sume dostane.

Poslanec Škápik dodal, že mu je ľúto, že ostatné mestské časti so štatútom problém nemalo a jediná Petržalka nesúhlasí a navyše ani nechodila na stretnutia k zmene štatútu - mohla tam jasne a zrozumiteľne navrhnúť úpravy tak, aby s tým boli spokojní. Všetkých 16 častí chodilo na tieto stretnutia, svoje argumenty a návrhy tam odprezentovali. Vedenie MČ na tieto stretnutia vôbec nechodilo a stretnutí bolo niekoľko. Podávajú pozmeňujúci návrh v písomnej podobe, že MČ vyjadruje súhlasné stanovisko s návrhom štatútu tak ako je uvedené v materiáli.

Poslankyňa Podhorná uviedla, že je jej ľúto všetkých poslancov, ktorí sú poslancami aj v meste, pretože tento štatút schvaľovali na meste aj teraz na miestnom zastupiteľstve. Predpokladá, že tento návrh prejde a tak sa všetci mestskí poslanci postavia proti Petržalčanom, pretože oni majú zastávať pozíciu Petržalčanov, ale na meste hlasujú za mesto.

Poslanec Elalmis dodal, že mestskí poslanci teraz schvália štatút, v ktorom okradnú Petržalčanov.

Poslanec Škápik dodal, že v súčasnosti škôlky môžu byť financované normatívom - štát zobral určitú sumu z dane príjmu fyzických osôb, zobral si ju pod ministerstvo školstva a túto sumu prepočítal na každú obec a každý počet detí – túto sumu priamo zasiela na mestské časti - toto už MČ v rozpočte bude mať. Do toho, do čoho my zmenou štatútu zasahujeme, je rozdeľovanie peňazí medzi mestom a MČ – peniaze na normatívne financovanie detí v škôlkach idú na MČ priamo - to znamená, že tie si mesto neberie, tie ako náhle MČ dostane, tak ich pošle na škôlky.

Starosta uviedol, že doteraz prišlo za deti v materských školách do mesta 9 mil. eur - mesto si nechalo 4,5 mil. eur a 4,5 mil. eur poslalo mestským častiam cez podielové dane. Teraz štát pošle celých 9 mil. eur mestskej časti priamo zo štátu a my ideme cez štatút urobiť to, že ideme z MČ zobrať 4,5 mil. eur navyše a MČ bude musieť nájsť financie vo vlastnom rozpočte.

Starosta uviedol, že sa jedná o absolútnu demagógiu. Poslanec Škápik zavádza. Peniaze, ktoré sú účelovo viazané na prevádzku MŠ, si mesto necháva na iné činnosti. Starosta tieto skutočnosti vysvetľoval na ministerstve školstva a tam tomu nechceli veriť.

V zmysle zákona má v tomto roku MČ nárok na skoro 9 mil. eur z podielových daní, ktoré má mesto poslať. Mestská časť bude od mesta vymáhať tieto peniaze, pretože má na to zákonný nárok. Zo zákona majú nárok na viac, nie iba na polovicu. Na úkor Petržalčanov tlačia mestskí poslanci peniaze primátorovi. Mesto nemá peniaze a preto musí zobrať mestským častiam. Mesto rieši len to, že si zmenou štatútu ide zobrať naspäť to, čo dostávajú mestské časti.

Poslanec Sarlós uviedol, že 16 starostov prijalo zmluvu ohľadom prerozdelenia financií, 16 načerpalo dodatočné financie, len Petržalka nič nepodpísala a nenačerpala dodatočné financie vo výške 1,2 mil. eur.

Poslankyňa Pätoprstá kvituje všetky argumenty starostu, ale jednu nekvituje a to je, že starosta sa stará, nebojuje, rokuje a je diplomat. Predkladá návrh uznesenia, a to že žiada

starostu, aby predložil na najbližšie zastupiteľstvo a zdôvodnil prečo v konkrétnych dátumoch nerokoval v hlavnom meste o návrhu štatútu.

*Hlasovanie o návrhu p. Škápika: prítomných 35, za 19, proti 12, zdržal sa 3, nehlasoval 1 –
návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej: prítomných 33, za 18, proti 12, zdržal sa 3, nehlasoval 0 –
návrh bol schválený.*

K bodu č. 5

Návrh na vymenovanie konateľa obchodnej spoločnosti Bytový podnik Petržalka, s.r.o.

Starosta vysvetlil, že konateľ sa vzdal svojej funkcie, neskôr navrhol starosta konateľa, ktorý v zastupiteľstve nebol schválený a tak je Bytový podnik bez konateľa až dodnes.

Starosta predkladá návrh, o ktorý si 18 poslancov zažiadalo a vymenuje konateľa na základe podnetu poslancov a upozorňuje, že ak to nebude úspešné, berú si zodpovednosť poslanci na seba.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Točka reaguje na rétoriku starostu, že interpretácia, že poslanci sa podpisujú pod nového konateľa a zodpovedajú za neho, je nesprávna. Správna je však taká ako na miestnej rade, že pod kandidáta sa nepodpisali a ani sa nepodpíšu, ale poskytli iba zoznam poslancov, ktorí ukázali, že návrh podporia a že budú za neho hlasovať.

Starosta uviedol, že na miestnej rade povedal, že pokiaľ nebude mať 18 poslancov, ktorí deklarujú, že zahlasujú, tak meno nového konateľa nepredloží, pokiaľ nedostane mená 18 poslancov. Podľa neho akákoľvek zodpovednosť je alibistická z ich strany, bolo to od nich požadované a je to preňho záruka, že za meno zahlasujú, je za to, aby bytový podnik mal konateľa.

Poslanec Sarlós podotkol, že na miestnej rade sa starostu pýtali, čo od nich očakáva a že chce, aby deklarovali, že budú zaňho hlasovať. Poslanec nemá problém zahlasovať, ale nikde nikto nepovedal, že sa bude pod niečo podpisovať. Na miestnej rade poslanci dopredu deklarovali, že podporia človeka z výberového konania a ako už spomínal, osobne nemajú problém vyjadriť sa mailom, že plánujú zaňho zahlasovať, ale nebudú nič podpisovať.

Poslankyňa Milincká potvrdzuje, čo povedal p. Sarlós, na základe toho dodali tabuľku s menami poslancov, ktorí podporia kandidáta z výberového konania, to že niekto napíše, že podporí kandidáta, neznamená, že si ho berie na zodpovednosť, takto to nebolo prezentované.

Starosta uviedol, že ak 18 poslancov za kandidáta zahlasuje, poslanci preberajú zaňho zodpovednosť, tak to je a je to realita.

Poslankyňa Pätoprstá uviedla, že mestská časť má robiť službu pre občanov - 18 poslancov nechce zrušenie bytového podniku pretože majú súcit - normálny človek má súcit s ľuďmi. Viaceré domy sa prihlásili, že by chceli vstúpiť do bytového podniku, treba zmeniť uhol pohľadu, je to vôľa časti poslancov. Navrhuje, aby sa starosta skúsil pozrieť na navrhovaného konateľa a aby mu nehádzal polená pod nohy - treba nájsť riešenie, že bytový podnik nebude už v strate a vymaní sa z toho.

Vicestarostka Jančoková chápe, že chcú poslanci zachrániť všetko, čo sa dá ale zdá sa jej, že to robia naschvál a robia to, čo sa starostovi nepáči.

Následne vystúpil navrhovaný konateľ a dodal, že je zvláštne prekvapený z toho, do akej situácie sa dostal, bol na výberovom konaní a boli mu predložené základné informácie a nevidel zmluvy ani vnútorné fungovanie podniku, preto ťažko sa mu vyjadruje k momentálnej situácii, nevie odkiaľ starosta tuší, že bude podnik v strate v budúcnosti až 50 tis. eur. V predchádzajúcej funkcii výrobného riaditeľa mali problémy, ktoré museli vyriešiť a vždy sa snažil dokončiť projekty tak, aby boli ziskové. Spravoval desiatky bytových domov od Bratislavy až po Žilinu a môžu si zistiť, v akom stave bytovky odovzdal a boli s ním všetci spokojní. Uviedol, že nie je politicky angažovaný v žiadnej strane, prišiel predstaviť svoje skúsenosti.

Starosta sa opýtal, že čo bude konateľ robiť na ďalší rok, ak sa vyplnia slová starostu, že podnik bude v strate 50 tis. eur.

Budúci konateľ povedal, že by sa snažil dlhodobo spolupracovať a viesť konštruktívnu debatu so starostom, aby sa toto nestalo, bolo by dobré predstaviť vlastníkom, ktorí by chceli patriť pod tento podnik zefektívnené procesy, kde by vedeli ušetriť peniaze - ale je to postupný proces. ktorý nie je krátkodobého charakteru. Ako stavebný inžinier vie ušetriť náklady pri obnove a rekonštrukcii - dá sa znížiť náklad a požadovať od nich za služby navýšenie poplatku za správcovskú činnosť - vidí v tom cestu k úspechu. Prevažnú časť kariéry mal pod správou podniky a zabezpečoval im služby revízií kontrol a pod.

Rozprava k touto bodu bola obširna a zapojili sa do nej viacerí poslanci. Následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 28, za 19, proti 2, zdržal sa 2, nehlasoval 5 – návrh bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh na vyhlásenie miestneho referenda mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavuje vyhlásenie miestneho referenda na deň 08.03.2025 (sobota) so začiatkom hlasovania o 07:00 a ukončením hlasovania o 20:00.

1. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

„Súhlasíte s prekládkou nadzemného veľmi vysokého vedenia, ktoré vedie aj ponad jazero Veľký Draždiak, za podmienky, že mestská časť Bratislava-Petržalka vynaloží na túto prekládku financie okolo 1,5 milióna eur z rozpočtu mestskej časti na úkor financovania iných činností?“

2. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

„Súhlasíte s prekládkou nadzemného veľmi vysokého vedenia, ktoré vedie aj ponad jazero Veľký Draždiak, bez ohľadu na sumu, ktorú by mestská časť Bratislava-Petržalka vynaložila z rozpočtu?“

3. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

„Súhlasíte s tým, aby mestská časť urobila všetky potrebné kroky k zabezpečeniu plnohodnotnej rekreačnej zóny s bezplatným prístupom obyvateľov do jazera Veľký Draždiak?“

4. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

„Súhlasíte so zavádzaním celomestského Bratislavského asistenčného parkovania PAAS aj v ďalších lokalitách Petržalky?“

5. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

„Súhlasíte so zachovaním celomestského Bratislavského asistenčného parkovania PAAS v existujúcich lokalitách v Petržalke?“

6. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:
„Súhlasíte s premenovaním ulice Námestie Hraničiarov?“

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Milincká uviedla, že prioritne sa podľa nej robil prieskum kvôli prekládke vysokého napätia a jej nevyplýva, že občania súhlasia úplne s referendom. Najviac z 1000 respondentov 40 % chce referendum, ale zvyšných 60 % chce, aby o tom rozhodli poslanci, odborníci alebo iný spôsob.

Poslanca Vydra zaujíma 6. otázka, že či stačí, že občania súhlasia s premenovaním ulice a nevedia jej alternatívu.

Starosta uviedol, že ak by došlo k zhode, potom môžu diskutovať, že ako to chcú premenovať.

Poslankyňa Podhorná prosí o vysvetlenie v otázke číslo 3: ...“všetky potrebné kroky k zabezpečeniu plnohodnotnej rekreačnej zóny s bezplatným prístupom obyvateľov do jazera Veľký Draždiak?“

Starosta uviedol, že MČ vie zabezpečiť právo prechodu aj cez súkromné pozemky cca 10-15 metrov od jazera, ktoré by zabránilo spoplatneniu vstupu. MČ nevlastní väčšinu pozemkov, v niektorých častiach by to bolo viac a niekde menej. Úlohou MČ je pracovať na tom, aby zostal verejne prístupný.

Poslankyňa Pätoprstá navrhuje, aby sa do šiestej otázky pridala na konci vety čiarka....“, alebo iný vhodný názov“. Prosí starostu, aby návrh prijal autoremedúrou.

Poslanec Pek dodal, že otázka ohľadom PAAS je emocionálna, pretože každý obyvateľ zahlasuje za parkovanie zadarmo - bol by to zmätok, pretože by sme boli jediná mestská časť, ktorá by mala úplne iné parkovanie.

Poslanec Škápik dodal, že petržalská parkovacia politika nie je zadarmo - jednotlivé výdavky spojené s parkovaním sú napojené priamo na rozpočet. Nevidí problém k prekládke, problém je to, že absentuje projekt MČ a finančné zabezpečenie - aj z toho dôvodu prišli s tým, že jeden z tých problémov chceli odstrániť, aby sa starosta nevenoval fin. zabezpečeniu, ale aby riešil reálny problém a ten je projekt. Starosta sám povedal, že prekládka nemusí stáť iba 4,5 mil. eur, ale až projekt ukáže finálnu sumu a to je to, čo od neho poslanci chcú - chcú vidieť spracovaný projekt.

Poslanci zahlasujú za prekládku aj bez referenda a boli by radi, ak by peniaze určené na referendum využili na iný prospešný účel. Nechcú hrať so starostom žiadne hry o referende, vidia za tým to, že poslanci dlho budú diskutovať, dlho budú riešiť financie a projekt a nebudú riešiť samotnú realizáciu a prekládku. Je prekvapený, že zrazu riešia PAAS, s ktorým skoro všetci poslanci súhlasili a podporili jeho rozšírenie a zrazu chcú osloviť obyvateľov, ktorí nevidia pozitívne vplyvy a nevidia do toho, aby sa vyjadrili - mesto si vždy pri zapojení PAAS spraví v predmetných lokalitách prieskum a prieskum ukazuje, že sa im parkuje lepšie a sú s tým spokojní.

Starosta uviedol, že nehovorí, že problém je s PAAS, ale problém je realizácia - z referenda bude jasne vidieť ako ľudia s tým súhlasia a ako hlasovali v zónach, v ktorých je PAAS zavedený - stačí dať o tom rozhodnúť ľuďom a potom sa dá tým argumentovať. Je to však na poslancoch ako sa rozhodnú, myslí si, že by referendum malo byť také ako je uvedené v materiáli.

Poslanec Vydra podporuje slová starostu - býva v lokalite, kde PAAS funguje - parkovanie je tam horšie a nič sa nezlepšilo, práve naopak, zhoršilo sa.

Podľa poslancu si v polovičke volebného obdobia robia poslanci kampaň - je to populistické, a má pocit, že sa referenda báli.

Poslanec Vetrák si myslí, že preto sa nezhotovil projekt, pretože nás tlačí čas. Je za to, aby ľudia rozhodovali priamo. V prieskume bolo zjavne dané, že ľudia chcú referendum, podporí ho - je to najkomplexnejšie zistenie názoru ľudí a áno, stojí to peniaze, aj projekt by stál tiež peniaze. Mrzí ho, že nebola urobená pracovná skupina, ktorá vydefinuje referendové otázky.

Poslankyňa Kratochvílovú zaujíma, že čo urobí mestská časť, ak občania vyjadria súhlas s prekládkou napätia za 1,5 mil. eur ak vieme, že na to budeme potrebovať viac financií?

Starosta uviedol, že ak to nevieme za 1,5 mil. eur zrealizovať, tak to nezrealizujeme.

Poslankyňa Podhorná ďakuje MČ, že si s tým dala robotu a zorganizovala verejnú diskusiu. Poslankyňa si myslí, že MČ si na prekládku aj sama zarobila, za posledné roky tak hospodári, že financie na to má. O prieskume sa hovorilo ako o pomocnom nástroji, pretože od začiatku sa bavili o tom, že verejná mienka sa bude rozhodovať pomocou referenda - prieskum sa spravil ako taký predstupeň a teraz by malo nasledovať referendum. Prekládka sa netýka len ľudí, ktorí žijú v okolí Draždiaka.

Poslanec Peceň uviedol, že poslanci nechceli referendum, chceli najprv prerokovanie - referendum bolo posledná možnosť.

Poslanec Vetrák ďakuje za prípravu zisťovania postojov obyvateľstva, bez ohľadu ako dopadne zasadnutie, zastupiteľstvo je vždy o diskusii. Navrhuje vylepšenia v otázkach a myslí si, že by mohol prehovoriť nejakých poslancov k referendu.

Vicestarostka Jančoková nečakala, že toľko ľudí prejaví záujem o referendum. Ľudia sa chcú očividne zapojiť a chcú rozhodovať, je našou povinnosťou, aby sme ich počúvali.

Poslanec Vetrák navrhuje zmeny a doplnenia v uznesení nasledovne:

1. V návrhu uznesenia v 1. otázke sa na konci pripájajú tieto slová: "a pôjde o investíciu do iného ako vlastného majetku mestskej časti".
2. V návrhu uznesenia v 2. otázke sa na konci pripájajú tieto slová: "a bez ohľadu na to, že pôjde o investíciu do iného ako vlastného majetku mestskej časti".
3. V návrhu uznesenia v 6. otázke sa na konci pripájajú tieto slová: "na Námestie obetí hraničiarov".
4. V návrhu uznesenia sa dopĺňajú otázky 7 až 9, ktoré znejú:

"7. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

"Súhlasíte so zákazom výstavby v lokalite Haanova / Pankúchova na pozemku parc. č. 326/1 (pri Starohájskej pivárni) a s preklasifikovaním tohto pozemku v územnom pláne so stavebného pozemku na zeleň (kód 1110) alebo šport (kód 401)?"

8. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

"Súhlasíte so zákazom výstavby na pozemkoch hlavného mesta SR v lokalite Šustekova / Sosnova a s preklasifikovaním týchto pozemkov v územnom pláne so stavebných pozemkov na zeleň (kód 1110)?"

9. otázka, ktorá sa predkladá oprávneným voličom na rozhodnutie, znie:

“Súhlasíte so zákazom výstavby v lokalite Ovsíšte na ul. A. Gwerkovej na pozemku parc. č. 677/4 (lúka pri Starohájskom lesíku) a s preklasifikovaním tohto pozemku v územnom pláne so stavebného pozemku na zeleň (kód 1110)?”.

Vicestarosta Karman podáva pozmeňujúci návrh, aby sa poslanci stretli spoločne na konkrétnom znení otázok, teraz nech schvália iba referendum a spravia si pracovnú skupinu k otázkam. Mimoriadne zastupiteľstvo by tak bolo zvolané 15. januára iba ohľadom referenda.

K referendu vystúpil aj obyvateľ Petržalky, ktorý dodal, že k otázkam referenda neprebehla žiadna diskusia s verejnosťou a v budúcnosti by žiadal diskusiu.

Starosta si autoremedúrou osvojil návrhy p. Vetráka č. 1 a 2.

Diskusia k touto bodu bola obširna a zapojili sa do nej viacerí poslanci. Následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie o návrhu p. Vetráka: prítomných 33, za 7, proti 30, zdržal sa 22, nehlasoval 1 –
návrh nebol schválený.*

(Poslankyňa Podhorná, mala technické problémy, v hlasovaní by sa zdržala).

*Hlasovanie o návrhu p. Vetráka č. 2: prítomných 33, za 5, proti 1, zdržal sa 27, nehlasoval 0
– návrh nebol schválený.*

(Poslankyňa Podhorná, mala technické problémy, v hlasovaní by sa zdržala).

*Hlasovanie o návrhu p. Vetráka č. 3: prítomných 33, za 5, proti 2, zdržal sa 25, nehlasoval 1
– návrh nebol schválený.*

(Poslankyňa Podhorná, mala technické problémy, v hlasovaní by sa zdržala).

*Hlasovanie o návrhu p. Vetráka č. 4: prítomných 33, za 6, proti 1, zdržal sa 26, nehlasoval 0
– návrh nebol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Karmana: prítomných 34, za 15, proti 0, zdržal sa 19, nehlasoval 0 –
návrh nebol schválený.*

*Hlasovanie o materiáli ako celku s prijatými autoremedúrami: prítomných 34, za 15, proti 0,
zdržal sa 19, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.*

**Rokovanie Miestneho zastupiteľstva z dôvodu obednej prestávky bolo prerušené od
13:34 hod. do 14:18 hod.**

K bodu č. 7

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Petržalka a o podrobnostiach poskytovania elektronických služieb na úseku miestnych daní a spôsobe jeho platby v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Návrh nového VZN o miestnych daniach odráža všetky zákonné zmeny, doplnenie a upresnenie druhov daní a poplatkov a úpravu sadzieb daní a poplatkov. Miestne dane a poplatky sú ukladané obcou alebo vyšším územným celkom prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia, v ktorom sú stanovené podrobnosti o výške dane a poplatku a podmienky požiadania o zníženie alebo oslobodenie od dane. Vo VZN navrhujeme v zmysle novej právnej úpravy upraviť sadzby dane a následne úľavy k dani za psa a oslobodenie k dani za psa. Navrhujeme pridať k dani za užívanie verejného priestranstva bod j) umiestnenie

zariadenia na nakrúcanie filmových a televíznych programov a dopĺňame sadzby dane bod m) 1,00 eur, umiestnenie zariadenia na nakrúcanie filmových a televíznych programov. Dopĺňame v bode j) že ide o osobu zdravotne ťažko postihnutú s platným parkovacím preukazom.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Pek je rád, že chcú motivovať ľudí k adoptovaniu psíkov a rád by vyzdvihol aj minimálnu skúšku poslušnosti psa ako motiváciu oslobodenia od dane za psa.

Poslankyňa Pätoprstú zaujíma formálna stránka ako budú majitelia dokazovať, že psa majú z útulku.

Vicestarostka Jančoková dodala, že existuje register psíkov z útulkov, kde sa tieto informácie dajú odkontrolovať.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanec Weber mal technické problémy, hlasoval by za).

K bodu č. 8

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 11/2023 zo dňa 12. decembra 2023 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predložený návrh nového všeobecne záväzného nariadenia navrhujeme schváliť z dôvodu úpravy termínu na predkladanie vyúčtovania finančnej dotácie, doplnenie spôsobu vyplácania dotácií a z dôvodu doplnenia a špecifikácie registrov, v ktorých sú zapísaní žiadatelia o dotácie. Súčasne z praxe vyplynula aj požiadavka na úpravu poskytovania dotácií formou refundácie na vybudovanie alebo rekonštrukciu kontajnerových stojísk. Úpravu termínu na predkladanie vyúčtovania finančnej dotácie navrhuje zmeniť a upraviť finančné oddelenie, a to z aktuálneho 30. 11. na iný dátum, nakoľko sa v tomto čase vykonávajú uzávierky (nielen na dotácie). Odporúčaný termín na vykonanie vyúčtovania je najneskôr do 30.10. príslušného kalendárneho roka.

Úprava možností poskytnutia dotácie formou refundácie v súvislosti s kontajnerovými stojiskami spočíva: a) v možnosti čerpania dotácie formou refundácie viacerými žiadateľmi na jedno a to isté kontajnerové stojisko, b) v možnosti čerpania dotácie formou refundácie na vybudovanie alebo rekonštrukciu kontajnerových stojísk, na ktoré už žiadateľ dostal dotáciu od iného subjektu. Dôvodom je skutočnosť, že mestská časť má záujem motivovať vlastníkov bytov na riešenie umiestnenia zberných nádob na komunálny odpad tak, aby nielen nedochádzalo k znečisťovaniu verejných priestranstiev a umiestňovaniu nádob na komunikácie resp. na verejnú zeleň, ale aj o riešenie stojísk formou spoločných stojísk, ktoré zaberú v konečnom dôsledku menšiu plochu, ako keby boli stojiská vybudované zvlášť pre každý bytový dom.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Miestna kontrolórka dáva na zváženie, či je dobré teraz prijímať aktualizáciu VZN nakoľko v kontrole zistili viacero vecí - na zváženie je termín doručenia všetkých žiadostí o dotácie. Zisťuje, či je dátum vhodný a či nebude lepšie počkať, kým sa tam zapracujú všetky opatrenia z kontroly.

Poslankyňa Pätoprstá dodáva, že opatrenia sa dajú opraviť aj paralelne a prosí o podporu materiálu hlavne kvôli organizáciám, ktoré ich budú čerpať.

Poslanec Vetrák si myslí, že by bolo lepšie to spraviť všetko až po novom roku, teraz im skraccujeme obdobie a nechce znepríjemňovať dotácie príjemcom.

Vicestaroška Jančoková dodala, že ide o bežné výdavky a najviac dotácií sa schvaľuje už na prvom zastupiteľstve - od 15. februára už prijímatelia vedia na čo budú financie čerpať.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 4/2023 zo dňa 14.03.2023 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia predkladáme z dôvodu snahy o odstránenie, resp. eliminovanie nedostatočného financovania centier voľného času v prípade športov, ktoré si vyžadujú vyššie náklady na prevádzku. Financovanie CVČ mestská časť zabezpečuje z rozpočtu mestskej časti a z príspevkov zákonných zástupcov detí a plnoletých žiakov na čiastočnú úhradu nákladov spojených s výchovno-vzdelávacou činnosťou CVČ za pobyt dieťaťa alebo plnoletého žiaka v CVČ.

Momentálne sú zriadené CVČ na dvoch základných školách, a to ZŠ Pankúchova a ZŠ Holíčska 50, kde pomocou externého športového klubu prebiehajú športové krúžky ako plávanie, basketbal a tanec. Aktuálna výška príspevku nedokáže pokryť reálne náklady na športové krúžky. Preto sú základné školy odkázané na spoluprácu s externými športovými klubmi pri prevádzke CVČ. Vyššie poplatky zákonní zástupcovia a plnoletí žiaci platia priamo externému športovému klubu, z toho externý športový klub základnej škole platí poplatok na jedno dieťa alebo plnoletého žiaka maximálne do výšky 15 eur.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanca Škápika zaujíma, či nie je sekundárny zámer z hľadiska úprav, že by sme chceli profesionálne kluby týmto spôsobom nahradiť pracovníkmi a trénermi MČ a následne jednotlivé aktivity vykonávať vo vlastnej réžii. Sú to profesionálne kluby a chcel by zabezpečenie MČ, či toto nemôže mať za následok to, že zrazu profesionálov budeme chcieť odstrániť.

Vicestarosta Karman uviedol, že znížili sumu zo 155 eur na 55 eur., nie je zámer vytlačiť ich.

Poslankyňu Kratochvílovú zaujíma, či sa pracuje na koncepcii športu.

Vicestaroška Jančoková dodala, že sa na nej pracuje a na predchádzajúcom zastupiteľstve starosta avizoval, že by chcel najbližšie predložiť koncepciu športu.

Poslanec Škápik uviedol, že bude veľmi rád, keď budú mať čo najskôr koncepciu športu, kde budú všetky aspekty klubov zohľadnené.

Vicestaroška Jančoková podáva pozmeňujúci návrh, ktorý upravuje niektoré časti VZN, zadefinovanie osôb a dohody medzi zriaďovateľom CVČ a riaditeľom školy tak ako je popísané v materiáli na strane č. 16-17.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Jančokovej: prítomných 26, za 23, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

(Poslankyňa Ondrejková mala technické problémy, hlasovala by za).

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 25, za 21, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

(Poslanci Podhorná a Vetrák mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 10

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa vyhradzuje miesta a ustanovujú podmienky umiestňovania volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane

Aktuálne platné VZN (15/2015) neobsahuje ustanovenia týkajúce sa volieb prezidenta Slovenskej republiky, nakoľko tie sa do zákona č. 181/2014 Z. z. dostali až novelou v roku 2019. Preto je potrebné do nového všeobecne záväzného nariadenia doplniť časť týkajúcu sa volieb prezidenta Slovenskej republiky. Ďalším dôvodom pre prijatie nového nariadenia sú poznatky z praxe, resp. odporúčania zo vzorových všeobecne záväzných nariadení, kedy sa do nariadenia oproti aktuálne platnému VZN dopĺňa ustanovenie o zodpovednosti za obsah volebných plagátov, ako aj ustanovenie týkajúce sa sankcií pri porušení ustanovení nariadenia právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie. Konkrétne zmeny sú bližšie popísané v osobitnej časti dôvodovej správy.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Kratochvílová zisťovala, ako bude vyzerať záznam zo zastupiteľstva, keď v miestnosti ich prekrikuje zvuková skúška z kultúrnych zariadení? Vicestarostka Jančoková odpovedala, že dostali informáciu od kolegov, ktorí sledujú záznam, že zvuková skúška nenarúša kvalitu vysielania.

Poslanec Vetrák poznamenal, že kandidujúce subjekty častokrát polepia plochy aj na miesta, ktoré im nie sú pridelené a podľa neho v tom VZN by to malo byť zakázané – a nemali by byť ani poškodzované – navrhuje preto doplnenie o ods. 6: je zakázané umiestňovať volebné plagáty na iné miesta ako mu boli pridelené a zakázané je aj poškodzovať volebné plagáty.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Vetráka: prítomných 24, za 17, proti 0, zdržal sa 7, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Návrh na prenájom priestorov telocviční v objekte ZŠ, Nobelovo námestie 6, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre ŠK JUVENTA Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa predkladá najom priestorov telocviční v trakte A3 na -1. podzemnom podlaží, veľká telocvičňa o výmere 357,80 m², malá telocvičňa o výmere 172,25 m², o celkovej výmere 530,05 m², nachádzajúcich sa v objekte Základnej školy, Nobelovo námestie č. 6, pre žiadateľa: občianske združenie ŠK JUVENTA Bratislava, za cenu - veľká telocvičňa 16,00 eur/hod a malá telocvičňa 8,00 eur/hod (bez nákladov na energiu) čo predstavuje sumu 10 880,00 eur/rok, za účelom tréningov detí a mládeže v oblasti modernej gymnastiky a tanečných štýlov performing arts (show dance, jazz, modern&contemporary), na dobu určitú do 31.12.2025, mimo letných školských prázdnin podľa časového harmonogramu, ktorý je uvedený v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 3 – návrh bol schválený.
(Poslanci Peceň a Sarlós mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 12

Návrh na zmenu výšky nájomného časti predmetu nájmu - nebytový priestor - nákladová a prístupová rampa nachádzajúca sa v bytovom dome Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava, súpisné číslo 3521, ako prípad hodný osobitného zreteľa pre Ing. Jaromír Sýs - VESNA, Mánesovo námestie 1233/7, 851 01 Bratislava, IČO: 11 820 471

Materiál predstavuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zmenu výšky nájomného, ktorá bola schválená uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti č. 166 dňa 26. septembra 2023, na časť predmetu nájmu – nebytový priestor - nákladová a prístupová rampa nachádzajúca sa v bytovom dome Topoľčianska 12, za cenu 5,20 eur/m² /rok, pre Ing. Jaromír Sýs - VESNA, na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 13

Návrh na schválenie súhlasu s nadobudnutím vlastníctva pozemku v lokalite Janíkov dvor v zmysle Memoranda o porozumení a spoločnom postupe uzavretého s Hlavným mestom SR Bratislavou, Mestskou časťou Bratislava-Petržalka a CRESCO REAL ESTATE, a. s.

Predmetom materiálu je bezodplatný prevod vlastníckeho práva k pozemku, o výmere: 6381 m², so všetkým zákonným príslušenstvom a so všetkými právami a povinnosťami s nim spojenými, z výlučného vlastníctva (v podiele 1/1) prevodcu South City E, do výlučného vlastníctva Mestskej časti Bratislava-Petržalka, ako nadobúdateľa.

V Memorande sa CRESCO REAL ESTATE, a. s. zaviazala, že v rámci výstavby realizovanej na základe právoplatného stavebného povolenia vydaného mestskou časťou č. 39/2022/05-UKSP/Vč-40 zo dňa 28.11.2022 prispeje k zveľadeniu verejného priestoru a poskytnutiu plnenia na verejno-prospešný záujem a to tým, že za podmienok uvedených v Memorande prispeje k prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam na Mestskú časť Bratislava-Petržalka. V Memorande bolo dohodnuté, že prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam rámcovo vymedzeným v Memorande sa uskutoční formou osobitných prevodných zmlúv bezodplatne. V súlade s Memorandom spoločnosti zo skupiny Cresco ponúkli Mestskej časti Bratislava-Petržalka pre účely výstavby školy a škôlky pozemok v lokalite Janíkov dvor. Súčasne má dôjsť k vysporiadaniu práv na doteraz spracovanú projektovú dokumentáciu a práv z vydaného územného rozhodnutia na výstavbu školy spolu s licenciou na spracovanie projektovej dokumentácie až po dokumentáciu na účely stavebného konania, a to vrátane vecných bremien na umiestnenie inžinierskych sietí mimo areálu školy.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Vetrák chce pripomenúť, že memorandum je z hľadiska ďalších financií nákladové pre MČ, podľa neho to výhodné nie je – prečo pri odpisovaní pohľadávky nemáme schvaľovať materiál, ale máme ho brať iba na vedomie? Pokiaľ ide o samotný pozemok a protihodnotu sumy nezaplateného poplatku za rozvoj, trhovú hodnotu sa kde pohybuje?

Vedúca právneho ref., pani Petříková uviedla, že sa jedná o zánik daňového nedoplatku, preto sa neschvaľuje odpis, pretože pohľadávka právne neexistuje (zanikla dňom zániku daňového subjektu), teoreticky vedeli by sme to aj sami odpísať z hľadiska účtovníctva, ale keďže ide o takú sumu, nechceli obísť zastupiteľstvo.

Poslanca Vetráka zaujíma, koľko bude vychádzať údržba ročne, ak to dostane MČ tzv. do daru? O koľko si priťažíme do rozpočtu vďaka daru súkromného subjektu.

Poslanec Škápik oceňuje to, že je to spolupráca medzi MČ a mestom - naozaj základným cieľom je budovať základnú školú na Slnecniciach - všetci ju tam chcú a oceňuje materiál.

Poslanec Vetrák súhlasí so školou a mali šťastie, že sa našla firma, ktorá chce robiť biznis v Petržalke a v princípe do istej miery pochybilo aj mesto v tom, že situáciu s poplatkom neriešilo. Myslí si, že aj mesto si mohlo zobrať na seba ťarchu s údržbou.

Poslanec Škápik dodal, že poplatok za rozvoj berie MČ a následne alikvotnú čiastku posiela na mesto. Chcel odstrániť myšlienku, že magistrát mal konať, aby bolo niečo zaplatené, ale konala MČ.

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 14

Návrh na vyradenie zmarených investícií

Miestna rada odporúča rozhodnúť o neupotrebitelnosti a vyradení položiek evidovaných na účtoch obstarania dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku, ako zmarených investícií v celkovej účtovnej hodnote 100.023,01 eur špecifikovaných v prílohe uznesenia, s následným vyradením z účtu evidencie obstarania dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmotného majetku mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanca Peka zaujíma, čo to znamená zmarená investícia.

Miestna kontrolórka vysvetlila, že sa to týka príslušnej investície, ktorá sa nezrealizovala. Je to investícia, ktorá bola predpokladaná, že sa bude obstarávať, obstarala sa projektová dokumentácia alebo nejaký výkaz a nakoniec sa príslušná investícia nezrealizovala. Nie je to uvedené na žiadnej stavbe, na žiadnej účtovnej evidencii.

Hlasovanie: prítomných 25, za 21, proti 0, zdržal sa 4, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 15

Prerokovanie žiadosti o predaj novovytvorených pozemkov registra „C“ KN parc. č. 5875/87 a parc. č. 5875/113, na základe ponuky spoločnosti Nesto Sever Land Development, s. r. o.

Materiál predstavuje neschválenie zámeru predaja novovytvorených pozemkov, pre žiadateľa: Nesto Sever Land Development, s. r. o., za účelom scelenia k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa a za účelom výstavby stavby: „Kopčianska – Komunikácia Západnej rozvojovej osi, Stavba VI“, v súvislosti s ktorou prebiehajú rokovania týkajúce sa Zmluvy o spolupráci.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 16

Návrh podmienok pre vytvorenie súťažného prostredia pri prenájme nebytového priestoru na Osuského 1, Bratislava-Petržalka

Materiál predstavuje schválenie podmienok pre vytvorenie súťažného prostredia pri prenájme dvojpodlažného nebytového priestoru vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka podľa ponuky uvedenej v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 22, za 21, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 17

Návrh na prenájom častí pozemkov registra "C" KN parc. č. 3336/9 a 3336/22 v lokalite Švabinského ul., k. ú. Petržalka

Materiál predstavuje schváliť prenájom častí pozemkov, v lokalite Švabinského ul. v Bratislave, vo vlastníctve Márie Uhrínovej, bytom Tehelná 42, 900 42 Dunajská Lužná, na ktorých sa nachádza spevnená plocha bez stavebného povolenia a kolaudačného rozhodnutia, pre nájomcu Mestská časť Bratislava-Petržalka so sídlom Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, IČO: 00 603 201, za účelom užívania častí pozemkov a na ňom sa nachádzajúcej spevnenej plochy ako chodník pre peších v lokalite Švabinského ul. v Bratislave, za protihodnotu vo forme vyhradenia dvoch parkovacích státí na parkovisku na Švabinského ul., Bratislava-Petržalka, na dobu neurčitú s jednomesačnou výpovednou lehotou.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 23, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Pätoprstá mala technické problémy, hlasovala by za).

K bodu č. 18

Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších právnych predpisov

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov začatom z vlastnej iniciatívy na základe uznesenia č. 276 zo dňa 06.02.2024 podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov konštatuje, že zistenia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka a následne aj jeho vlastné zistenia nasvedčujú tomu, že bola porušená povinnosť podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej.

Miroslav Dragun, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, podľa zistení Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka do dnešného dňa nepodal vôbec oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona a ani sa k zisteným skutočnostiam nevyjadril podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona, hoci bol na podanie vyjadrenia písomne vyzvaný listom doručeným dňa 05.03.2024.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Vetrák dodal, že dlho sa zaoberali týmto prípadom aj vzhľadom na to, že poslanec už nie je poslancom, komunikácia je v tom prípade obtiažnejšia, nakoľko sa nestretávajú. Býv. poslancovi chceli dať šancu na vyriešenie a on chce zaslať podklady.

Hlasovanie: prítomných 19, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanci Milincká a Peceň mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 19

Návrh na voľbu člena Finančnej komisie a Komisie investičných činností Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka volí poslanca Jána Karmana za člena Finančnej komisie a Komisie investičných činností.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 21, za 19, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 20

Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2025

Materiál predstavuje harmonogram plánovaných zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2025.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 21

Správa z kontroly poskytnutia všetkých príspevkov a dotácií športovým klubom, občianskym združeniam a neziskovým organizáciám z Mestskej časti Bratislava-Petržalka a prostredníctvom organizácií zriadených MČ od roku 2021

V rámci kontroly sa Útvar miestnej kontrolórky zamerlal na proces prijímania a evidovania žiadostí o poskytnutie dotácií a poskytnutia finančných prostriedkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v roku 2023 v súlade s platnými VZN. Cieľom kontroly bolo ďalej preveriť správnosť, preukázateľnosť a úplnosť vyúčtovania finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu mestskej časti v roku 2023 a skontrolovať, či vyúčtovanie finančných prostriedkov bolo vykonané v súlade s platnými, uzatvorenou Zmluvou o poskytnutí dotácie, s Manuálmi k vyúčtovaniu a k propagácii.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 20, za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanec Vydra mal technické problémy, hlasoval by za).

K bodu č. 22

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie 1. januára 2025 do 30. júna 2025

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka je miestnemu zastupiteľstvu predkladaný raz za šesť mesiacov. Predložený návrh na obdobie od 1. januára 2025 do 30. júna 2025 vychádza zo špecifických potrieb v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka na kontrolu: zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s majetkom a majetkovými právami mestskej časti ako aj s majetkom, ktorý mestská časť používa; príjmov a výdavkov miestneho úradu a organizácií zriadených mestskou časťou; procesného riadenia niektorých činností a dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, interných predpisov, vrátane všeobecne záväzných nariadení mestskej časti.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 23

Zásady výberu členov orgánov v obchodných spoločnostiach a v ďalších právnických organizáciách s majetkovou alebo personálnou účasťou Miestneho úradu Petržalka

Materiál predstavuje schválenie zásad výberu členov orgánov v obchodných spoločnostiach a v ďalších právnických osobách s majetkovou alebo personálnou účasťou Miestneho úradu Petržalka.

Cieľom predloženého materiálu je zaviesť transparentné pravidlá na obsadzovanie vedúcich pozícií v obchodných spoločnostiach a v ďalších právnických osobách s majetkovou alebo personálnou účasťou Miestneho úradu Petržalka. Dokument je inšpirovaný zásadami, ktoré uznesením prijalo mestské zastupiteľstvo s cieľom zadefinovať obdobné pravidlá na úrovni hlavného mesta a prislúchajúcich organizácií. Tieto zásady nadobúdajú účinnosť ich riadnym schválením na zasadnutí miestneho zastupiteľstva v Petržalke.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Némethová súhlasí s p. Vetrákom, najmä v niektorých bodoch a zdá sa jej celý materiál šitý horúcou ihlou. Konkrétne ona s materiálom nesúhlasí.

Poslanec Sarlós uviedol, že ho mrzí, že pripomienky nepovedali skôr, materiál bol zaslaný minimálne 8 dní pred rokovaním a bol prezentovaný aj na miestnej rade. Bol by rád, ak by poslanci zaslali poznámky, ktoré môže zapracovať a otvorí rokovanie o materiáli aj vo februári na zastupiteľstve, takže je všetkému otvorený.

Vicestarosta Karman dodal, že tým, že je blízko starostu, môže konštatovať a v klude priznať, že starostovi plne dôveruje a verí aj momentálnym nastaveniam starostu aj výberu konateľov, za ktorých sa starosta zagarantoval a preto tento materiál nepodporí.

Poslankyňa Pätoprstá dodala, že je skvelé, že sa môžu spoľahnúť na starostu, ale zákony sa neschvaľujú kvôli jednému volebnému obdobiu alebo kvôli jednému starostovi, ale schvaľujú sa aj do budúcnosti.

Poslanec Sarlós podotkol, že bol na dvoch komisiách, kde sa materiál prezentoval a svoj názor nepovedal, ale až teraz dáva spätnú väzbu a mrzí ho to, záleží mu na tom, aby bol materiál v poriadku - nezáleží na forme, ale záleží mu na transparentnom výberovom procese.

Poslanec Vetrák uviedol, že výberová komisia pri výbere je v poriadku, ale podľa neho by sa malo spraviť poradie odporúčania, ale nemala by robiť užší výber, pretože ona tým nahrádza zastupiteľstvo. Starosta by mal mať popredný hlas, poradie by si v takom prípade mohol poprehadzovať, na také aké je jemu blízke a to nakoniec zastupiteľstvo o tom rozhodne. Starosta má stále právo veta. Otázka je, na čom celom poslancovi záleží, teraz by navrhol materiál stiahnuť, ale chcel by urobiť kompromis aj pre starostu aj pre zastupiteľstvo a chcel by o ňom ešte rokovať.

Poslanec Sarlós ako už niekoľkokrát avizoval, je otvorený diskutovať, navrhuje spraviť pracovnú skupinu.

Hlasovanie: prítomných 21, za 14, proti 2, zdržal sa 5, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

(Poslanci Polešenský a Gregorová mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 24

Rôzne

V bode Rôzne vicestarostka Jančoková poďakovala v mene úradu a aj v mene poslaneckého klubu SASKA PRE Petržalku, vedúcej referátu organizačných vecí, pani Neuschlovej, ktorá končí na svojom pracovnom mieste a ďakuje jej k rozkvetu z odborného aj ľudského hľadiska referátu, ktorý viedla. Ďakuje aj za bezproblémovú organizáciu všetkých volieb, ktoré sa za posledné obdobie konali v Petržalke a aj za skvelé vedenie ďalších útvarov ako podateľňa alebo vnútorná správa.

Poslanec Pek prosí, či by mohol úrad komunikovať s vlastníkom pozemkov, aby si pozemok na Žehrianskej ul. často kosil, nakoľko za posledný rok tam bol svedkom dvoch požiarov. Je to často nepokosené.

Poslanec Vetrák zisťoval, či na úrade existuje pracovník, ktorý spolupracuje s požiadavkami poslancov a ako poslanecké priority sa vedia manažovať zo strany úradu.

Vicestarosta Karman uviedol, že takýmito pracovníkmi sú práve vicestarosta a vicestarostka, a v rôznych témach sa na nich poslanci môžu obrátiť.

K bodu č. 25

Interpelácie

Poslankyňa Podhorná interpelovala nasledovne:

Parkovanie pri Kauflande bolo umožnené cez noc bezplatne, ale teraz sa tam odťahujú autá. Chápe, že to je súkromný pozemok, ale ľudia z blízkeho okolia prišli o cca 100 parkovacích miest. Prosí MČ o iniciovanie ďalších rokovaní. Ak by tam aj bol symbolický poplatok za parkovanie, bolo by to super. Je to parkovisko, ktoré je v noci nevyužitú a mohlo by sa využiť práve večer. Ide o Kaufland pri Námestí Republiky.

Následne vicestarostka Jančoková zaželala všetkým pekné sviatky a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

Koniec rokovania: 16:48 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Mgr. Natália Podhorná

Ing. Michaela Ondrejko

Pripravila:

Mgr. Dominika Lieskovcová