

## ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava - Petržalka, ako stavebný úrad 1. stupňa príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s ustanovením § 5 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona, v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“), na základe uskutočneného stavebného konania rozhodla takto: podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a § 66 stavebného zákona

### povoľuje

stavebné objekty: „SO 21.01 Sadovnicke a parkové úpravy“ a „SO 11.03 Areálové osvetlenie“ (ďalej aj „stavebný objekt“), ktorý je súčasťou stavby „POLYFUNKČNÝ KOMPLEX MUCHOVO NÁMESTIE, Muchovo námestie, 851 01 Bratislava“ (ďalej aj „stavba“), na pozemku „C“ - KN parc. č. 4691/90, v k. ú. Petržalka v Bratislave, stavebníkovi, ktorým je Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 484 (ďalej len „stavebník“).

Stavebné objekty boli umiestnené rozhodnutím o umiestnení stavby č. 5704/2021/05-UKSP/JŠ-14 zo dňa 24.09.2021, právoplatným dňa 02.11.2021.

Predmetom rozhodnutia je stavebné povolenie:

objektu - „SO 21.01 Sadovnicke a parkové úpravy“

- vytvorenie nového verejného parku s rozlohou 2543m<sup>2</sup>, ktorého súčasťou sú extenzívne trávnaté plochy – pobytový trávnik, skupina krov- živý plot, extenzívne trvalkové záhony. Výsadba zahŕňa celkovo 57ks vzrastlých listnatých stromov a krov.
- súčasťou úpravy priestoru sú spevnené plochy, zabudovaný mobiliár, detské ihrisko a komunitná záhradka s vyvýšenými záhonmi a kompostérom

objektu - „SO 11.03 Areálové osvetlenie“

- verejné osvetlenie parku – osvetľovacia sústava tvorená oceľovými stožiarimi výšky 4m s osadenými parkovými svietidlami

Vo vzťahu k predmetnej stavbe sa uskutočnilo zisťovacie konanie pod názvom „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“, výsledkom ktorého bolo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. OÚ-BA-OSZP3-2021/035321-016 zo dňa 17.03.2021, právoplatné dňa 05.05. 2021, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o



zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o posudzovaní“), ktoré je prístupné na:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-muchovo-namestie>

### Podmienky pre uskutočnenie stavby:

1. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval Ing. Peter Pasečný, 2ka, s.r.o., Žltá 14, 851 07 Bratislava, IČO:45 511 853, autorizovaný krajinný inžinier, ev.č. 0039 KA, v termíne 06/2023 s Ing. Eduard Kačík, Lightech s.r.o., Stará Vajnorská 90, 831 04 Bratislava, IČO:35 796 332, v termíne 09/2023, ktoré sú overené stavebným úradom v stavebnom konaní a sú súčasťou tohto povolenia. Prípadné zmeny nesmú byť urobené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Stavebníci sú povinní do 15 dní od uskutočnenia výberového konania, najneskôr do začatia stavebných prác, oznámiť stavebnému úradu identifikačné údaje zhotoviteľa stavby.
3. So stavebnými prácami možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti.
4. Lehota na dokončenie stavby je určená do dvoch rokov od začatia stavebných prác. V prípade, že stavebník nie je schopný stavbu dokončiť, má o predĺženie termínu doby výstavby požiadať pred jej uplynutím.
5. Pri uskutočňovaní stavebných úprav je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
6. Stavebník je povinný označiť stavenisko na viditeľnom mieste štítkom.
7. Na uskutočnenie stavby možno použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel podľa § 43f stavebného zákona.
8. Počas realizácie stavby nezaťažovať nad prípustnú mieru užívanie nehnuteľností na susedných pozemkoch.
9. Úprava staveniska:
  - stavenisko na viditeľnom mieste označiť štítkom, na ktorom bude uvedené označenie stavby, označenie stavebníka, označenie zhotoviteľa, kto a kedy stavbu povolil, termín začatia a ukončenia stavby, meno zodpovedného vedúceho stavby,
  - umiestniť zázemie staveniska na pozemok, ktorý nie je majetkom súkromnej firmy
  - skladovanie materiálu je povolené len na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve stavebníka. Prípadné zaujatie verejného priestranstva musí byť vopred odsúhlasené Mestskou časťou Bratislava-Petržalka.
  - na stavenisku musí byť udržiavaný poriadok,
  - stavenisko musí byť zabezpečené pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia, a to prípadne aj úplným ohradením (§ 43i ods. 3 písm. a) stavebného zákona).
  - sypký materiál musí byť zabezpečený proti úletu,
  - vozidlá pred výjazdom zo staveniska očistiť,
  - zariadenie staveniska umiestňovať prednostne na spevnené plochy,
  - obmedziť pri realizácii stavby znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu.
10. Stavebník je povinný:
  - oznámiť stavebnému úradu začatie stavby,
  - mať na stavbe schválenú a overenú projektovú dokumentáciu a viesť o stavebných prácach denník s týždennými záznamami,
  - na uskutočnenie stavby použiť iba stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel,
  - maximálne obmedziť negatívne vplyvy stavebných prác na životné prostredie,
  - neporušovať predovšetkým v noci a v dňoch pracovného pokoja ústavné právo na primeraný odpočinok a právo na priaznivé životné prostredie,



- zabezpečiť nepretržité prekrytie kontajnerov veľkoobjemových odpadov na stavbe, a pri ich preprave,
- obmedziť pri realizácii stavby znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu,
- zabezpečiť denne počas trvania nebezpečenstva prekročenia limitných noriem pre rozptyl prachu (ak prekročenie 24 hodinovej koncentrácie pre PM 10 - prach, dosiahne hodnotu 30) pravidelné čistenie komunikácií znečistených výjazdom vozidiel zo stavieb, kropenie a čistenie komunikácií a chodníkov príľahlých k stavbe a verejných priestranstiev,
- počas stavebných prác dodržiavať ustanovenia Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
- stavenisko musí mať zabezpečený odvoz alebo likvidáciu odpadu. Stavebník doloží ku kolaudácii doklady o množstve a spôsobe zneškodnenia odpadu zo stavebných prác, pričom budú dodržané ust. zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- stavebníci sú povinní počas stavebných prác zabezpečiť dodržiavanie Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Petržalka č. 9/2019 zo dňa 10.06.2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 2/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Petržalka

### **Podmienky vyplývajúce z vyjadrení dotknutých orgánov:**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia - vyjadrenie z hľadiska odpadového hospodárstva č. OÚ-BA-OSZP3-2024/434442-002 zo dňa 18.07.2024:

Pôvodca stavebných odpadov je povinný:

- zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom
- zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho prípravou na opätovné použitie v rámci svojej činnosti;
  - odpad takto nevyužitý ponúknuť na prípravu na opätovné použitie inému
  - recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému,
  - zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému,
  - zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie,
- odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám,
- viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi na Evidenčnom liste odpadu v súlade s § 2 vyhlášky MZP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti,
- ohlasovať vznik odpadu a nakladanie s ním podľa § 3 vyhlášky MZP SR č. 366/2015 Z. z., na tlačive uvedenom v prílohe č. 2 citovanej vyhlášky, ak nakladá ročne v súhrne s viac ako 50 kg nebezpečných odpadov alebo s viac ako jednou tonou ostatných odpadov; ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním podáva za obdobie kalendárneho roka tunajšiemu úradu, ako príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka a uchovávať ohlásené údaje.
- pôvodcovi stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba na nevyhnutný čas (napr. do naplnenia



veľkoobjemného kontajnera), následne sa musí ihneď odvieť k oprávnenému odberateľovi

- V nasledovnom kolaudačnom konaní podľa § 99 ods. 1 písm. b) č. 5 zákona o odpadoch sa orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve vyjadruje k dokumentácii v tomto konaní, kde zároveň vydáva záväzné stanovisko. K žiadosti o vydanie vyjadrenia je potrebné doložiť doklady preukazujúce spôsob nakladania s odpadmi zo stavby (t.j. vážne lístky o odovzdaní odpadu oprávnenej osobe pre jednotlivé druhy odpadov a podľa tohto vyjadrenia, príjmové doklady, faktúry). V dokladoch musí byť označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia - vyjadrenie z hľadiska ochrany prírody č. OÚ-BA-OSZP3-2024/432221-002 zo dňa 18.07.2024:

- Navrhovaná stavba sa plánuje realizovať na pozemku nachádzajúcom sa v zastavanom území obce, pre ktoré platí stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona.
- Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) predmetná parcela nie je súčasťou žiadneho biokoridoru, biocentra alebo iného prvku s regionálnym významom
- Navrhovanou stavbou nebudú dotknuté záujmy územnej ani druhovej ochrany
- Záväzné stanovisko orgánu prírody sa v prípadoch, ak ide o rozhodovanie podľa ods. 1 písm. c) zákona (vydanie stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby), ak sa týka činnosti vykonávanej v zastavanom území obce v území s prvým alebo druhým stupňom ochrany nevyžaduje, okrem činností vykonávaných na stavbách, ktoré sú miestom rozmnožovania alebo odpočinku chránených živočíchov
- Podľa predloženej dokumentácie realizáciou predmetnej stavby nedôjde k výrubu drevín, pri výrube ktorých sa vyžaduje vydanie predchádzajúceho súhlasu na výrub osobitným rozhodnutím orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona.

Západoslovenská distribučná, a.s., stanovisko zo dňa 28.08.2024:

- Stavebník je povinný **dodržiavať ochranné pásma** elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná podľa § 43 Zákona o energetike;
- Stavebník je povinný rešpektovať navrhované distribučné rozvody NN stavebného objektu SO 11.01 predmetnej stavby a dodržiavať ochranné pásma navrhovaných elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná podľa § 43 Zákona o energetike;
- Pred realizáciou zemných prác je stavebník povinný požiadať spoločnosť Západoslovenská distribučná o **vytýčenie existujúcich elektroenergetických zariadení** a to prostredníctvom on-line aplikácie na Tím správy energetických zariadení VN a NN, adresa miestne príslušného tímu, (pre vytýčenie VN a NN elektroenergetických zariadení) a Tím správy sietí WN, Čulenova č. 3, 816 47 Bratislava (pre vytýčenie zariadení WN);
- Stavebník je povinný zrealizovať stavbu podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k poškodeniu alebo ohrozeniu prevádzky elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná;
- Areálové osvetlenie polyfunkčného komplexu s navrhovaným inštalovaným výkonom  $P_i=0,5\text{kW}$  bude pripojené na elektrickú energiu z existujúceho rozvodu verejného osvetlenia. V prípade navýšenia maximálnej rezervovanej kapacity na existujúcom odbernom mieste pripájajúceho predmetný rozvod verejného osvetlenia je potrebné podať Žiadosť o pripojenie odberného elektrického zariadenia k distribučnej sústave, na základe ktorej bude následne vypracovaná Zmluva o pripojení odberného zariadenia žiadateľa do



distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., kde budú stanovené technické podmienky pripojenia

Nedodržanie podmienok stavebného povolenia je v zmysle § 106 ods.2 písm. b) stavebného zákona správnym deliktom, ktorého sa právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie dopustí tým, že mení stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s vydaným stavebným povolením a môže jej byť uložená pokuta až do výšky 165 969,59euro.

Po ukončení prác stavebník predloží na stavebný úrad návrh na kolaudáciu, nakoľko stavbu nemožno užívať bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia.

Podľa § 67 ods.2 stavebného zákona stavebné povolenie stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nebola stavba začatá. Platnosť stavebného povolenia je možné predĺžiť na základe včas podanej žiadosti.

Námietky účastníkov konania:

V konaní boli v zákonnej lehote podané námietky účastníka konania - Združenia domových samospráv zo dňa 13.10.2024, ktoré sa týkali

1. Procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie
2. Ochrany existujúcej zelene

Stavebný úrad uplatnené námietky zamietá.

## Odôvodnenie

Dňa 11.09.2024 požiadalo Hlavné mesto SR Bratislava so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 00 603 484 (ďalej aj „stavebník“), o vydanie stavebného povolenia pre stavebné objekty „SO 21.01 Sadovnicke a parkové úpravy“ a „SO 11.03 Areálové osvetlenie“ v rámci stavby „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“, na pozemku „C“ - KN parc. č. 4691/90, v k. ú. Petržalka v Bratislave, na ktorú bolo vydané rozhodnutie o umiestnení stavby č. 5704/2021/05-UKSP/Jš-14 zo dňa 24.09.2021, právoplatné dňa 02.11.2021.

Stavebný úrad v súlade s ustanovením § 61 ods.1 stavebného zákona oznámil listom č. 9617/2024/SÚ/Sz-Ozn. zo dňa 01.10.2024, doručeným verejnou vyhláškou účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania, pričom upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Zároveň stanovil lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, účastníci konania mohli uplatniť svoje námietky alebo pripomienky do 04.11.2024.

V súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad požiadal listom č. 9617/2024/SÚ/Sz-EIA zo dňa 01.10.2024 Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj „Okresný úrad“) o vydanie záväzného stanoviska. Dňa 15.10.2024 bolo tunajšiemu stavebnému úradu doručené záväzné stanovisko č. OU-BA-OSZP3-2024/496745-004 zo dňa 15.10.2024, v ktorom Okresný úrad konštatuje, že predložený návrh je v súlade so zákonom o posudzovaní, s vydaným rozhodnutím č. OÚ-BAOSZP3-2021/035321-016 zo dňa 17.03.2021 a s jeho podmienkami.

Žiadny z dotknutých orgánov nepožiadal podľa ust. § 61 ods. 6) stavebného zákona o predĺženie lehoty na posúdenie stavby. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Do podkladov konania nenahliadol žiaden účastník konania.

V konaní boli v zákonnej lehote uplatnené námietky účastníka konania - Združenia domových samospráv zo dňa 13.10.2024, v znení:

1. „Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok



*rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného konania a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou. Upozorňujeme stavebný úrad na obligatórnu náležitosť rozhodnutia podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povolujujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“*

*Upozorňujeme, že doplnkové stavby plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe avšak samé o sebe nemajú opodstatnenie a tak stavebné povolenia na každé z nich len spolu tvoria súbor rozhodnutí, ktoré len spolu povoľujú realizovať zámer navrhovanej činnosti tak ako bol posúdený; len osobitná vecná príslušnosť špeciálnych stavebných úradov spôsobuje formálnu procesnú samostatnosť stavebných konaní doplnkových stavieb avšak na túto osobitosť má myslieť predovšetkým úrad a túto špecifickosť zohľadniť.“*

*„Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. » Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“*

Stavebný úrad k vyššie uvedeným námietkam uvádza:

Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č. OU-BA-OSZP3-2021/035321-016 zo dňa 17.03.2021, právoplatné dňa 06.05.2021 rozhodnutie z ktorého vyplýva, že navrhovaná činnosť „Polyfunkčný komplex – Muchovo námestie“, sa nebude posudzovať, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Vyhodnotenie pripomienok z procesu posudzovania vplyvov a jeho zapracovanie do projektovej dokumentácie stavby je spracované v písomnom vyhodnotení a je súčasťou podania. Stavebný úrad v súlade s ustanovením § 140c ods. 2 stavebného zákona, listom č. 9617/2024/SÚ/Sz-EIA zo dňa 01.10.2024 požiadal Okresný úrad Bratislava o vydanie záväzného stanoviska. Následne bolo stavebnému úradu doručené záväzné stanovisko č. OU-BA-OSZP3-2024/496745-004 zo dňa 15.10.2024. Dotknutý orgán v tomto stanovisku konštatoval, že projektová dokumentácia stavby je v súlade s vydaným rozhodnutím príslušného orgánu Okresného úradu Bratislava podľa zákona o posudzovaní vplyvov a s jeho podmienkami.

V zmysle § 4 ods. 2 Správneho poriadku upozorňujeme, že nie je povinnosťou stavebného úradu zasielať podklady rozhodnutia účastníkom konania. Pri zachovaní zásady procesnej rovnosti účastníkov konania bolo umožnené všetkým účastníkom stavebného konania nahliadať do spisového materiálu na pôde stavebného úradu ako aj do podkladov pre vydanie stavebného povolenia.

2. „Absentuje preukázanie rešpektovania záujmov ochrany drevín podľa §47 zákona o ochrane prírody a krajiny vymedzením, či je predmetná stavba v územnej kolízii s



*ochranou drevín; ako aj absentuje preukázanie splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.“*

*Podľa §47 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. „Zakazuje sa poškodzovať a ničiť dreviny.“*

*Podľa §47 ods.3 v spojení s §48 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95). Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbal dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje; obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených s a) vypracovaním dokumentu starostlivosti o dreviny; b) vypracovaním dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; c) výsadbou najmä geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín a starostlivosťou o dreviny rastúce na jej území; d) realizáciou opatrení súvisiacich s vytváraním prvkov miestneho územného systému ekologickej stability [§ 2 ods. 2 písm. a) druhá veta] podľa schváleného dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; e) budovaním prvkov zelenej infraštruktúry, ako sú zelené parky, zelené strechy alebo ekodukty; f) realizáciou opatrení na zabezpečenie starostlivosti o chránené územia a chránené stromy podľa programov starostlivosti o chránené územia a chránené stromy; g) realizáciou iných opatrení vykonávaných na účely ochrany prírody a krajiny v odôvodnených prípadoch na základe súhlasného stanoviska ministerstva.“*

*Podľa §103 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny „Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.“*

*„Záujmy ochrany drevín overené neboli.“*

*Podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch č.138/1992 Zb. má totiž projektant povinnosť projektovať v súlade s právnymi predpismi a teda má aj povinnosť v projekte reflektovať povinnosti podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.*

*Podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny „(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“*

*Je nesporné, že každá stavba zasahuje do ekosystémov a predstavujú invazívny zásah do lokálnej ekologickej stability; každá stavba minimálne dočasne predstavuje ekologickú ujmu. Je preto imanentným predmetom územného konania, či projektová dokumentácia*



*obsahuje všetky osobitne uložené náležitosti a či si tak projektant splnil povinnosť uloženú §6 zákon o autorizovaných stavebných inžinieroch vo vzájomnom spojení s §17 zákona o životnom prostredí a s §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.*

*Stavebný úrad je viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 Ústavy SR a preto je povinný si splnenie uvedených skutočností overiť, čo sa doteraz nestalo.*

*Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu.*

*V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode , ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a to primerane charakteru krajiny. Preto žiadame stavebný úrad, aby zabezpečil vykonanie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia uložením nasledovných opatrení ako podmienok územného rozhodnutia podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorými sa zabezpečuje verejný záujem starostlivosti a ochrany životného prostredia:*

Stavebný úrad k vyššie uvedenému okruhu námietok uvádza:

Predmetom povoľovanej stavby, ku ktorému sa Združenie domových samospráv vyjadruje, je vybudovanie verejného parku. Na stavebnom pozemku „C“ - KN parc. č. 4691/90, v k. ú. Petržalka boli pôvodne spevnené plochy a žiadna zeleň, teda nebolo potrebné žiadať o výrubové povolenie. Naopak, po odstránení pôvodných betónových spevných plôch, stavba vytvára plnohodnotný verejný priestor, s výsadbou vzrastlých listnatých stromov a krov, má vzniknúť pobytový trávnik, živý plot a trvalkové záhony. Súčasťou úpravy priestoru sú spevnené plochy, zabudovaný mobiliár, detské ihrisko a komunitná záhradka s vyvýšenými záhonmi a kompostérom. Obsah námietok vo vzťahu k povoľovanej stavbe nie je opodstatnený, nakoľko sa netýkajú predmetu povoľovanej stavby a sú len formálnym citovaním zákonov bez opory v relevantných skutkových tvrdeniach.

Stavebný úrad v uskutočnenom správnom konaní preskúmal predloženú žiadosť z hľadísk uvedených v §62 stavebného zákona, prejednal ju s účastníkmi konania, s dotknutými orgánmi a organizáciami a pri rozhodovaní sa opieral o vydané záväzné stanoviská dotknutých orgánov. Ku konaniu sa vyjadrili: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, odpadové hospodárstvo a životné prostredie, Západoslovenská distribučná, a.s, Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislava, Ministerstva vnútra SR, krajský dopravný inšpektorát, Technická inšpekcia. Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií, ich stanoviská a požiadavky zahrnul so podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe toho stavebný úrad zistil, že projektová dokumentácia stavby spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, čo je preukázané vo vyššie uvedenom vyhodnotení námietok účastníka konania.

Projektová dokumentácia stavby je v súlade s podmienkami rozhodnutia o umiestnení stavby č. 5704/2021/05-UKSP/Jš-14 zo dňa 24.09.2021, právoplatným dňa 02.11.2021. V uskutočnenom stavebnom konaní stavebný úrad nezistil neprímerané obmedzenie či ohrozenie práv oprávnených účastníkov konania vo väčšom rozsahu než sa počítalo v územnom rozhodnutí.

Na základe toho, stavebný úrad zistil, že povolením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprímerane obmedzené oprávnené záujmy účastníkov konania a preto rozhodol tak, ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.





## Poučenie

Podľa § 54 správneho poriadku možno proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestskú časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava 5, pričom odvolacím orgánom je Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava.

Proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods.1 zákona č. 24/2006 Z. z.). Lehota na podanie odvolania je v tomto prípade 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. **Ján Hrčka**

starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch je obec oslobodená od platenia správnych poplatkov.

### **Doručenie verejnou vyhláškou.**

Účastníkom konania:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 00 603 481
2. Metro Bratislava a.s., Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 00 603 481
3. 2ka, s.r.o., Ing. Peter Pasečný, Žltá 14, 851 07 Bratislava, IČO:45 511 853
4. Lightech s.r.o., Ing. Eduard Kačík, Stará Vajnorská 90, 831 04 Bratislava, IČO:35 796 332
5. Vlastníci bytov a nebytových priestorov Muchovo nám. 3,4 a pozemkov parc. č. 4691/14, 65, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86 podľa LV č. 4456
6. BILLA REALITY SLOVENSKO, spol. s r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 35737948
7. FROME, s.r.o., Vysoká 14, 811 06 Bratislava, IČO: 51 674 017
8. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Dotknutým orgánom:

9. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP – OOPaVZŽP - odpadové hospodárstvo, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP – OOPaVZŽP – odbor starostlivosti o ŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava



12. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, EIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
14. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518
15. Technické siete Bratislava a.s., Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava

**Doručenie verejnou vyhláškou** podľa §26 ods. 2) správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava. 15. deň vyvesenia na úradnej tabuli je dňom doručenia.

#### Potvrdenie dátumu zverejnenia oznámenia

Dátum vyvesenia na úradnej tabuli:

Dátum zvesenia z úradnej tabule:

( podpis, pečiatka )

