



Z Á P I S N I C A (Doslovný prepis)

z rokovania 20. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 4.2.2025

v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Začiatok rokovania: 09:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Daniel Klimovský, Richard Vilkus, Pavol Záhradný, Peter Lošonský, Andrej Kalina, Michala Kozáková

Otvorenie zasadnutia:

20. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (27 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobrý deň prajem. Je 9.00 hodín a tým pádom čas, aby sme začali zasadnutie miestneho zastupiteľstva, dvadsiate zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka. Vážené poslankyne, poslanci, vážení hostia, v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a §17 ods. 4 zákona č. 377/1990 Zb. z. o hlavnom meste Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov otváram rokovanie dvadsiateho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka. Na dnešné

rokovanie boli okrem vás pozvaní, primátor hlavného mesta, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ expozitúry Mestskej polície Bratislava V, riaditelia škôl a miestnych podnikov, ako aj obyvatelia Petržalky, ktorí majú možnosť sledovať zastupiteľstvo naživo na stránke www.zastupitelstva.sk. Z 35 zvolených poslancov miestneho zastupiteľstva je podľa prezenčnej listiny prítomných nadpolovičná väčšina, konštatujem teda, že dvadsiate zasadnutie miestneho zastupiteľstva je uznášaniaschopné. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili poslanci, Klimovský, pán poslanec Klimovský, pracovne odcestovaný, pán poslanec Vilkus, pracovne odcestovaný, pán poslanec Záhradný, z pracovných dôvodov sa nezúčastní, pán poslanec Lošonský, odcestovaný, pani poslankyňa Fulová, bude 30 minút meškať, pán poslanec Kalina zo zdravotných dôvodov a pán poslanec Vetrák bude meškať. Ak ešte viete o nejakých iných poslancoch, ktorí buď budú meškať, alebo sa nezúčastnia, prosím, dajte vedieť. Čiže pristúpime k schváleniu programu dnešného zasadnutia, ktorý máte uvedený v pozvánke. Aha tak ešte pani poslankyňa Kozáková, z pracovných dôvodov som dostal informáciu. Čiže najskôr pristúpime k hlasovaniu pozvánky, o pozvánke tak, ako ste ju dostali a potom, ak máte nejaké návrhy na zmenu programu, tak samozrejme, potom budeme hlasovať o nich. Čiže dávam hlasovať o návrhu programu tak, ako vám bol zaslaný v pozvánke.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani námestníčka Kratochvílová má technický problém. Pozrieme sa, či ešte sú. Aj pán poslanec Vydra, hej? Dobré, sú tu viacerí, poprosím ešte raz zopakujte hlasovanie, aby sme mali istotu, že nám fungujú všetky zariadenia, aj keď teda nadpolovičná väčšina sa zahlasovala, bola, ale prosím, ešte raz opakujte hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 27 za, 8 ospravedlnených, takže to je do 35, myslím, že asi všetci. Konštatujem, že program, ako bol v pozvánke, bol schválený. Má nikto návrh na doplnenie alebo zmenu programu? Pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Rád by som doplnil bod, Návrh na začatie rokovania ohľadne nadobudnutia nehnuteľnosti vo vlastníctva Slovenskej republiky do vlastníctva mestskej časti Bratislava Petržalka. A rád by som ho dal ako bod číslo 3. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ďalšie návrhy, pán poslanec Mravec, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Pardon, z mojej strany ďalší návrh nie je, akurát by som, nie celkom rozumiem tomuto návrhu pána Pecňa. Okej.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, takže ak nie sú žiadne ďalšie návrhy okrem návrhu pána Pecňa, takže návrh pána Pecňa je zaradiť bod číslo 3, ktorý bude pojednávať o areáli a budove Základnej škole Žehrianska? Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Je potrebných 18 poslancov na zaradenie tohto bod.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

*Hlasovanie o návrhu p. Pecňa: prítomných 27, za 26, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0
– návrh bol schválený.*

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 26 za, 1 proti. Konštatujem, že toto, tento bod bude zaradený ako bod číslo 3. Tým pádom máme vlastne schválený program ako celok. Jediný rozdiel je v tom teda, že tam pribudne bod číslo 3. Nevie, potrebujeme nejakú technickú prestávku na to, aby sme tam doplnili? Okej. Čiže program máme schválený. Prechádzame na voľbu návrhovej komisie, na členov návrhovej komisie som dostal návrh na pani poslankyňu Podhornú, pána, pani poslankyňu Nicholson a pána poslanca Tydora. Má niekto iný návrh? Ak sa nikto nehlási, prosím, hlasujte o takomto zložení dnešnej návrhovej komisie.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrhová komisia bola schválená.

(Poslankyňa Milincká mala technické problémy, hlasovala by za).

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 26 za, 1 nehlasoval. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté. Technický problém, pani poslankyňa Milincká. Takže bolo by 27. Poprosím iba do zápisu. Ešte teda, že bolo by 27 z 27. Overovateľov dnešnej zápisnice som dostal návrh na pána poslanca Elalmisa a pána poslanca Mravca. Má niekto iný návrh? Ak nie, poprosím, prezentujte sa, hlasujte o overovateľoch dnešnej zápisnice.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Môžete hlasovať.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – overovatelia boli schválení.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 27 za. Konštatujem, že sme si schválili aj overovateľov dnešnej zápisnice a prechádzame do jednotlivých bodov.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.09.2024

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Takže ideme k bodu číslo 1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.1. Predkladá zástupkyňa Jančoková. Nech sa páči.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za slovo. Takže prešli sme si jednotlivé, jednotlivé uznesenia. Snažili sme sa doplniť maximálne, ako sme vlastne vedeli. Je tam 1 uznesenie, ktoré už bude v nasledujúcom období, ktoré už tu nebude, ako splnené bude. To je vlastne k, ku knižnici. Takže a nech sa páči, na vaše otázky priestor.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Otváram diskusiu. Prihlásený s faktickou, pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem, pán starosta. Chcem sa opýtať na uznesenie 343 z minulého roka, kde sme schvaľovali úpravu rozpočtu. Súčasťou úpravy rozpočtu bol ovál na Pankúchovej. Bol som tam včera, predvčerom pozrieť sa, ako to vyzerá. Je tam stavebne upravený pozemok zhruba o rozlohe 40× 20. Chcem sa opýtať, len sa chcem opýtať, aby nedošlo k dezinformácii, toto nie je ten ovál?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Toto nie je ten.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

To nie je ten pozemok, na ktorom bude ovál tých 40 na 20.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Neviem, o akom je tam upravený pozemok. 40 na 20. Ovál by mal byť medzi školami, našou základnou školou a budovou, kde dneska prevádzkuje sa C. S. Lewis. A je možné, že ten pozemok, o ktorom hovoríte, je súčasťou toho pozemku, na ktorom má byť ovál bežecký, čiže medzi základnou školou a školou C. S.. Lewis má byť dvestovkový atletický ovál. Pán poslanec Tydor riadny príspevok.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Dvojstovkový ovál medzi tými dvoma školami. Ten pozemok, ktorý tam vidím, je naozaj medzi tými dvoma školami. Len mne sa, mne sa len jedná o to, či teda bude sa ďalej pokračovať, lebo 40 na 20 tam nemáte šancu postaviť 200 ovál. Tak chcem sa len uistiť, že toto nie je to, za čo sme hlasovali. Asi o tom nemáte prehľad v tejto chvíli, aspoň, aspoň podľa tohto. Len mne ide naozaj o to, či tam bude dvestovkový ovál, pretože pri tomto rozmere 40 na 20 tam nepostavíte ani stovku, možno stovku, ale dvestovka určite nebude. Tak len chcem mať istotu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Určite tam bude dvestovkový ovál. A druhá vec, ktorá je, že my sme o tom síce asi, že hlasovali, ale nám sa medzičasom podarilo získať projekt s externým financovaním. Ten by mal byť schválený niekedy v najbližších mesiacoch, takže dokonca aj to, čo je schválené v rozpočte, že teda ten ovál spravíme, tak ten ovál a teda ja si nepamätám, akože ak sme schvaľovali, že ten ovál robíme z našich vlastných finančných prostriedkov, tak momentálne máme, neviem, či v plnej výške, ale myslím, že určite v sume prevyšujúce 50 % nákladov, máme schválený projekt z externých zdrojov a máme tam všetky povolenia. Teraz sa pravdepodobne robili len nejaké čiastkové úpravy alebo predprípravy na to, kedy je voľná kapacita a robia sa opatrenia, aby potom v budúcnosti sa mohol rýchlejšie a s menšími nákladmi ten ovál zrealizovať. Takže bude tam určite dvestovkový ovál a bude medzi školami a môže byť, že tá časť pozemku, ktorú vidíte, je nejaká parciálna časť úpravy, ktorá bola urobená k tomu, aby sa v

budúcnosti rýchlejšie a lacnejšie mohol ten dvojstovkový ovál tam spraviť.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. V tom prípade len doplním, áno, máte pravdu, dohoda bola, teda schvaľované to bolo z vlastných zdrojov s tým, že dohoda bola, pán vicestarosta, to určite potvrdí, že v prípade, že to bude možné byť financované z externých zdrojov, tak sa tam určite nebudeme brániť. Takže áno, mne išlo naozaj len o tých 200 m. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Bude tam určite dvestovka, áno. Dokonca vám môžeme poslať aj vizualizáciu. Ešte pamätám si, že som to dokonca riešil s pani Kozákovú, keď bola vicestarostka, tak tam sme mali takú debatu, že či tam má byť dvestovka alebo tam má byť menší. A ten návrh tam bol, že tam chceme dvestovku a kvôli tej dvestovke tam treba urobiť samozrejme väčšie úpravy a tie náklady budú vyššie, ale presne preto sme chceli, aby tam bola dvestovka, alebo sú tam 3 školy. Je tam naša škola, je tam župná škola, je tam C. S. Lewisa, je tam veľké množstvo obyvateľov, ktorí predtým ten bežecký ovál mali, tam, kde je dneska futbalové ihrisko a presne to malo byť cielené, že to dvestovka. Tam je ešte otázka, že či to bude dvoj, troj alebo štvordráha. Priznám sa, že to si detailne nepamätám, ale ako snažíme sa, aby rovinky boli štvordráhové a ten ovál bol minimálne dvoj, ideálne troj a viacdráhový, ale akože to už zas neviem povedať, ako to priestorovo vychádza, či to vychádza, nevychádza, koľko je na to finančných zdrojov atď., ale dvestovka by tam mala byť stopercentne.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Jasné, takže ten nákras, ktorý ste nám teraz ponúkol, by sme mohli dostať pri sebe v priebehu týždňa?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Určite vám to projektové oddelenie vie poslať, že kde to má byť umiestnené, aby ste to videli. Čiže, ale hovorím, on existuje podľa mňa, že minimálne 2 roky, ten návrh.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Len sme ho nedostali a tým pádom vychádzam z toho, čo vidím.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jasné, ale hovorím, nie s tým najmenší problém. Nevedel som, že, hovorím a ešte to riešila pani Kozáková ako vicestarostka s ňou. Akože ona dávala jeden návrh, ktorý tam mal urobiť ovál, ale menší ako 200 m a nakoniec som trval na tom, že tam musí byť 200 metrový a musí tam byť urobené väčšie množstvo úprav, aby sa tam zmestila regulárna dvestovka. Okej. Ak nemá niekto ďalšie otázky. Poprosím návrhovú komisiu o predĺženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie Kontrolu plnenia uznesení miestne zastupiteľstva k 31. januáru 2025. Môžete dať hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 27 za. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 2

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č./2025 ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2023 zo dňa 14. 03. 2023, ktorým sa určujú školské obvody základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka pre deti s trvalým pobytom v mestskej Bratislava-Petržalka, ktoré plnia povinnú školskú dochádzku v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2023, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 06. 05. 2023

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 2, čo je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie zo dňa 14. 3. na určenie školských obvodov základných škôl v Zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka pre deti s trvalým pobytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré plnia povinnú školskú dochádzku v znení všeobecného, všeobecne záväzného nariadenia 5/2023 s účinnosťou od 5. 5.2023. Úvodné slovo, pani vicestarostka.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za slovo. Takže ide v tomto prípade o doplnenie všeobecne záväzného

nariadenia, do ktorého sa vkladajú nové ulice, ktoré spádovo spadajú pod jednotlivé školské obvody, a to ide o ulicu Labutia, ktorá pôjde pod základnú školu Holíčska a ďalej ulice, Ulica gen. Goliana a Pri smaltovni a Pri Vojenskom cintoríne, ktoré vlastne idú na základnú školu Nobelovo námestie. Keďže sa nám zvyšuje a je to už nová zástavba, kde už evidujeme obyvateľov, ktorí tam žijú, tak potrebujeme to aj formálne zapracovať do všeobecne záväzného nariadenia, aby v prípade, že budú tam školopovinné deti, tak aby mohli nastúpiť a mali možnosť spádovo si nájsť svoju školu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Takže návrh, Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení všeobecne záväzný nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 14. marca 2023, ktorým sa určujú školské obvody základných škôl v Zriaďovateľskej pôsobnosti Petržalky pre deti s trvalým pobytom v Petržalke, ktoré plnia povinnú školskú dochádzku v znení všeobecne záväzného nariadenia číslo 5/23, ktoré nadobudlo účinnosť 6. mája 2023. Dajte hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja som sa nestihla prezentovať, bola by som za.

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

(Vicestarostka Jančoková mala technické problémy, hlasovala by za).

Ing. Ján Hrčka (starosta)

25 prítomných, 25 za, ešte pani vicestarostky bola za, takže 26. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prichádzame do bodu novozaradeného bodu číslo 3. Asi chýba tam.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ak sa nemýlim, bola prečítaná len časť, že schvaľujete VZN, ale nespnomocnili ste pána starostu, ho aj vydať, to je druhá časť uznesenia.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem, mám za to, že uznesenie bolo schvaľované tak, ako je predložené v písomnej a tam je aj s tým splnomocnením. Tak len potom poprosím, že sú 2 možnosti, že buď treba povedať, že hlasuje sa o návrhu, ktorý je písomne predložený alebo ho treba prečítať celý, aby nedochádzalo k nedorozumeniu, že či sa teda niečo pozmenilo alebo nepozmenilo, nech s tým nemáme. Čiže asi najjednoduchšie povedať, že podľa písomne predloženého návrhu tým pádom platí všetko, čo je v materiáloch, ale myslím, že pre tentokrát ako, nebol žiadny pozmeňujúci návrh, ani žiadna diskusia k tomu, takže predpokladám, že platí to, čo je, len radšej nech to odznie na mikrofón, aby naozaj nenastávali nejaké, nejaké nedorozumenia. Okej. Bod číslo 2 ukončený.

K bodu č. 3

Návrh na začatie rokovania ohľadne nadobudnutia nehnuteľnosti vo vlastníctve Slovenskej republiky do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 3. Asi úvodné slovo, pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Tento bod je v podstate nejakým spôsobom pokračovanie predchádzajúceho bodu. Jedná sa v podstate o školu a predkladám to tu s kolegom pánom Pekom, je tu vlastne vec, ktorou sme s pánom starostom pred nejakou dobou sa rozprávali. Podstata a pointa tohto bodu je to, že na Lúkach alebo v tejto časti Petržalky máme 3 základné školy, pričom sa momentálne, tam je dosť veľká výstavba, v podstate vieme si povedať, že Slnčnice, keď dokončia sa, budú mať 10 156 bytov. Je tam plánovaná v podstate 1 základná škola, pričom Lúky celé majú 11 400 bytov a majú 3 základné školy, kam chodiť až 2000 detí. Chceli sme týmto spôsobom poveriť pána starostu, aby začal rokovať so štátom, ktorý vlastní základnú školu na Žehrianskej 9, aby nejakým spôsobom ju dokázal získať do vlastníctva, či už formou kúpy alebo možno zámeny a okrem samotnej školy so súpisným číslom 2980 sa ešte jedná o 3 pozemky, 1 pozemok je priamo pod školou, 1 pozemok je pred a druhý je za školou. A táto škola v súčasnosti je využívaná pre, sekundičku, ja vám to poviem, je tam vlastne NÚCEM, čo je Národný ústav certifikovaných merania a vzdelaní a ešte tam je potom stredná škola, základná škola, pardon, kam chodí 30, 130 detí. Máme za to, že táto škola je dosť alebo tento objekt dosť nevyužívaný a my ako samospráva pre potreby, ktoré nejakým

spôsobom očakávame, by sme vedeli viac využiť a by nám to vedelo dosť uľahčiť situáciu pre danú oblasť, nielen pre Slnečnice, ale celkovo pre Lúky, nakoľko napr. Základná škola Turnianska je spádová pre Čunovo a takýmto spôsobom by sme nejakým spôsobom vedeli uvoľniť kapacity na súčasných základných školách, ktoré sú, podľa mňa, nie nad 100, ale niekde až na 110 % vyplnené. Čiže po, by sme chceli teda nejakým spôsobom poveriť pána starostu, aby začal teda so štátom rokovať, aby sme mohli získať základnú školu Turnianska, pardon, Žehrianska, spolu s pozemkami, či už priamo kúpou alebo zámenou. A aby najneskôr do tridsiateho, sekundu, hneď vám to poviem, je to potom v uznesení do 30. 6. nejakým spôsobom začať tieto rokovanie a potom nás priebežne o tomto informoval. To je si z mojej strany všetko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ja sa ešte teda na začiatok vyjadrím. Ono to bolo ešte dávnejšie, keď nebola tá časť, alebo nebol ten stav, ako je v súčasnosti, že mestská časť má, síce ešte to nemá na papieri, ale teda cez rôzne memorandá, zápočty a ostatné veci dohodnuté, že vlastne pozemok, ktorý je určený na výstavbu Základnej školy na Slnečniciach, vtedy sme ho ešte, ani teraz ho nevlastníme, ale máme dohodu a procesujú sa veci, ktoré podľa mňa v najbližších týždňoch sa dokončia a mestská časť by mala mať v majetku celý ten pozemok, ktorý je v zmysle územného plánu určený na školu. Je tam dokonca aj územné rozhodnutie k stavbe školy, ale chýba tam ešte dokončenie nejakej projektovej dokumentácie a stavebné povolenia alebo veci pre stavebné povolenie, aby sa tam aj stavebne povolila tá škola. Druhá vec je, že čo si treba uvedomiť, samozrejme to, čo sú všetci zvyknutí zo škôl, ktoré sú v pôvodnej výstavbe Petržalky, ako sú Nobelovo námestie, Černyševského Lachova, Pankúchova a pod.. To boli veľké areálové školy a dneska tá škola, ktorá má stáť na Slnečniciach, nebude mať ani také, taký počet metrov štvorcových ako tieto budovy, nebude mať ani taký areál ako tieto budovy, rádovo bude stáť 15+ miliónov, odhad je 20 a viac. Takže 1 z vecí, ktorú som už aj vtedy ja deklaroval pri týchto veciach je, že asi rýchlejšie a lacnejšie riešenie je riešiť budovu na Žehrianskej, kde je Špeciálna základná škola, kde tie potreby sú akože na priestor alebo tam je menší počet detí v triedach. Jediný problém je, že tak, ako sa to na Slovensku robí, štát má voľnú budovu, kde má triedy, v ktorých by mohlo sedieť 2 5 detí a namiesto toho, aby teda našiel nejakú budovu, kde sú triedy, v ktorých sa učí 6 alebo 8 detí, tak proste využíva budovu s triedami pre 25 detí, pre deti pre 6 alebo 8 a tým pádom v škole, ktorá má kapacitu bez problémov 600, 700, 800 detí, je 130 detí. Samozrejme, pokiaľ nikto neinicuje nejaké, nejakú činnosť, tak ten stav sa nemení a akože naozaj, i keď treba si uvedomiť dnes alebo teda tento najbližšie 2 roky je maximálna kapacita v základných školách, ktorá sa najbližších ďalších 30 rokov nezopakuje. Takže teda v tej časti pôvodnej výstavby Petržalky, ktorá bola od 1977 do osemdesiateho deviateho budovaná. Čo je ale problém je, že presne to, čo bolo povedané v oblastiach, kde nastáva nová výstavba, teda v tej oblasti pôvodne, kde sú tie pôvodné školy, tak tam budeme mať prebytok areálových základných škôl určite pre

budúcnosť, ale tam, kde je nová výstavba, tak tam jednoducho nebudeme mať kapacity na pokrytie tých novovzniknutých potrieb a teraz my budeme mať síce dostatočnú kapacitu na Petržalku ako celok, ale strašne ťažko sa bude vysvetľovať to, čo dneska obyvateľom Slnecníc, že majú chodiť na Základnú školu na Holíčsku, lebo my na Holíčskej máme voľnú kapacitu na škole a oni sú odtiaľ vzdialení pól Petržalky. A čo ani podľa rôznych usmernení, metodických a predpisov by nemala byť tá vzdialenosť, do ktorej by mali minimálne deti prvého stupňa základnej školy dochádzať. Čiže budeme potrebovať urobiť nejaký proces, aby sme tie školy dostali bližšie alebo mali väčšie množstvo škôl v oblasti, kde momentálne je výstavba a jediná možná je momentálne táto Žehrianska. Treba si ale uvedomiť, že kým budovu a pozemok pod budovou vlastní štát, tak tie areálové pozemky nevlastní štát, tie platia tu tzv. feješové pozemky a mimochodom momentálne je niekoľko projektov, kde tieto pozemky sa predávajú za rôznym iným zámerom, za účelom výstavby sociálnych zariadení, za účelom výstavby rôznych iných činností. Takže ak sa to nezačne čím skôr riešiť, tak sa môže stať, že aj keby sa podarilo v budúcnosti dohodnúť tú školu zameniť, odkúpiť alebo čokoľvek, tak nebude mať areál. Takže 1 z vecí, ktorú bude potrebné, bude potrebné čím skôr dohodnúť aj fixnutie toho rozpredaja alebo odpredaja pozemkov okolo školy, lebo potom z toho vznikne škola bez areálu a tá prestane mať takú hodnotu v zmysle účelu, za ktorý by sme ju potrebovali, ako by mohla mať. Čiže o tomto riešení a je to také riešenie, ktoré by vedelo byť podľa mňa, že relatívne možno aj rýchlejšie zrealizované ako, ako samotná výstavba na Slnecniciach a mohla by byť dočasným riešením na to, aby obyvatelia zo Slnecníc nechodili, nechodili na Holíčsku alebo do iných častí Petržalky, kde budeme mať voľné kapacity na základných školách, ale nebudeme ich mať v blízkosti alebo v dostupnej blízkosti toho, kde bývajú. Čiže s týmto návrhom súhlasím, nebude to jednoduché. Ono na druhej strane treba si aj na rovinu povedať, že nikto netvrdí, že to bude úspešné, ono možno naozaj buď štát tým nebude súhlasiť alebo aj keď s tým štát bude súhlasiť, možno majitelia pozemkov areálu základnej školy s tým nebudú súhlasiť. Ale za pokus o to spýtať sa, iniciovať túto diskusiu, nič nedáme. A v prípade, že by bola na dobrej ceste za dobrých podmienok, tak je to podľa mňa minimálne alternatíva na to, že sa zníži tlak a zlepšia sa podmienky v dotyku Slnecníc na tieto kapacity. Čiže toľko za mňa. Ešte pán poslanec Peceň asi chce zareagovať.

Pavol Peceň (poslanec)

Ešte som chcel doplniť k tomuto tým pozemkom, my sme pôvodne s pánom kolegom Pekom tam chceli doplniť aj tie pozemky, ako hovoríš, feješové, ale sme sa zhodli, že možno na konci dňa kúpime feješové pozemky, nebudeme mať školu a problém to nevyrieši, tak sme sa chceli dohodnúť, že najprv poďme ku škole a potom. Čiže to nebol dôvod, prečo to nebolo v jednom materiáli dané.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Môže sa stať presný opak, že dohodneme školu a už nebudeme mať pozemky. Takže

ono bohužiaľ, to bude treba asi minimálne tie rokovania začať spoločne, či už budú smerovať k jednému alebo k druhému, ale hovorím, že môže sa naozaj stať a chodia mi opakovane žiadosti o projektové zámery na pozemky v areáli zrovna v tejto Žehrianskej. Tam je akože územným plánom, je to stabilizovaná zóna, územným plánom je tam určené proste nejaký účel, takže tam nevie byť hocičo, ale vedia tam byť sociálne zariadenia, vedia tam byť iné veci súvisiace so školstvom, ale nemusia tam byť priamo škola. Ale proste, keď sa tie, keď sa ten areál zastavá alebo nejakým spôsobom naozaj, že pozemkovo rozpredá, tak bude problém, aj keby došlo k dohode so štátom. Tam tu areálovú školu vybudovať. Takže hovorím, ideálne je to proste spojiť dokopy, ale hovorím, tak ako bolo povedané, za 5 mesiacov minimálne budeme vedieť dať spätnú väzbu, že čo vyplynulo zo stretnutí, kto dal akú ponuku, akú predstavu alebo či povedal, že to vôbec neprichádza do úvahy atď. a budeme vedieť o pár mesiacov. Akože my stále samozrejme, pokračujeme v tom na výstavbe školy na Slnčniciach, len treba si uvedomiť, neni tam ešte doprosovaný pozemok, je tam právoplatné územné rozhodnutie, ale bude treba ísť ešte do stavebného povolenia, do súťaže, do výstavby, takže sa bavíme, že 2 roky, minimálne možno 3 na to, aby sme sa dostali k funkčnej škole na Slnčniciach, na tomto pozemku a opätovne na tom pozemku. Kapacita tej školy a areálu sa nebude dať porovnať kapacitne k existujúcim školám, ktoré máme inde. Takže keď si niekto predstaví akúkoľvek školu, na ktorú v Petržalke chodil, tak tá škola na Slnčniciach bude síce nová budova modernejšia v niektorých veciach, ale kapacitne a areálovo sa nebude môcť približovať k tým školám, ktoré momentálne sme zvyknutí v hlavách a ktoré máme z okolia. S faktickou, pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta, ja len presne doplním, že ono tu nejde ako keby o nahradenie Základnej školy na Slnčniciach, ono tu ide o doplnenie tej základnej školy s tým, že práve aj tá predstava je, aby v predmetnej budove ostala aj tá Špeciálna základná škola, ktorá je veľmi potrebná a je veľmi potrebná aj pre Petržalku, aj pre Bratislavu. Ale druhú stránku, presne ako ste povedali, či ste aj začali, tá budova je dosť výrazne rozsiahla a areál je dosť výrazne rozsiahly a práve preto týmto spôsobom náš cieľ je doplnenie kapacít. Nejde o nahradenie základnej školy. Týmto spôsobom to rozprávam už len kvôli tomu, aby nenastali obavy, že chceme nejakým spôsobom pozastaviť alebo pozdržať výstavbu novej Základnej školy na Slnčniciach, tá je potrebná, tá je nutná, ale tiež musíme brať reálne predstavy, koľko detí nám býva na Slnčniciach a aj aká výstavba tam ešte ďalej bude. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem z riadnym vystúpením, pani poslankyňa Némethová.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. My samozrejme tento materiál vítame, aj ho radi podporíme. Páči sa nám myšlienka aj, že premýšľame v tom návrhu o tom, že tá všeobecná

základná škola môže v jednom priestore vlastne fungovať aj so Špeciálnou základnou školou, ktorá je tam v tejto chvíli, že by sa tam jednal o inkluzívny projekt. Toto spojenie, toto spojenie naozaj vítame. Ale radi by sme teda doplnili do uznesenia 2 body, keďže areál terajšej Špeciálnej základnej školy, nevieme si ho v tejto chvíli úplne predstaviť, tak radi by sme doplnili bod, že žiadame starostu o sprostredkovanie možnosti poslaneckého prieskumu v priestoroch Špeciálnej základnej školy na Žehrianskej a v zmysle aj tejto diskusie, ktorá teraz prebehla, by sme radi doplnili aj bod, žiada starostu o otvorenie rokovaní s majiteľom pozemku v celom areáli školy. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Hovorím principiálne, ako tiež si myslím, že Žehrianska nevie a nebude vedieť nahradiť školu, ktorá je alebo pozemok a výstavbu školy, ktorá sa má robiť na Slnčniciach. Čiže áno, nie je to, nie je to, že Žehrianska namiesto Slnčníc, ale paradoxne tá Žehrianska vie v budúcnosti časť kapacity odľahčiť v prípade potreby a je naozaj, že jeden z najväčších areálov na tej Žehrianskej bol. A momentálne škola, ktorá je na Žehrianskej, nepotrebuje také priestorové kapacity, vedela by sa možno ľahšie niekde presunúť alebo vedela by v menších priestoroch plnohodnotne fungovať tak, ako funguje v týchto priestoroch, avšak vybudovať novú základnú školu s takýmito požiadavkami alebo s takýmito priestormi, s takýmto areálom je v dnešnej dobe na, pri komerčných cenách ku pozemkov a výstavby takýchto budov prakticky mimo možností mestskej časti, resp. ak áno, tak na úkor veľmi, veľmi veľa iných vecí. S faktickou, pán poslanec Peceň a potom s riadnym vystúpením pán poslanec Mravec.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Iba som chcel, že teda, že my si to osvojíme, že súhlasíme s tým. Bohužiaľ, nemám tie parcely pri sebe, takže asi dáme, zatiaľ asi dáme areál. My sme to s pánom kolegom, ktorý dať na ďalšie zastupiteľstvo, ale keďže to je spoločná dohoda, nemáme s tým absolútne nejaký problém, aby to tam bolo a urýchlilo to rokovania. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jasne, stačí napísať, že pozemky s príslušného areálu, ako nepotrebujeme to teda špecifikovať, to bude treba presne špecifikovať, keď sa budeme baviť o konkrétnej kúpe, cene alebo časti, ktorá k tomu bude priliehať. Pán poslanec Mravec s vystúpením, nech sa páči.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Vítam aktivitu predkladateľov, len nie celkom rozumiem forme, ktorá sa zvolila. Nepostrehol som, že by tieto, že by tento návrh išiel do komisie alebo na miestnu radu.. Nepostrehol som ani, že by tento návrh alebo tento bod išiel iným kolegom mailom, napr. do informačným, aby bol teda tento návrh uznesenia bol ohlásený vopred s nejakými prílohami. Všeobecne chcem povedať, že toto neni nový problém, ktorý vznikol

včera alebo predvčerom. Sme v polke funkčného obdobia, čiže ja si zastávam ten názor, že tento typ návrhov uznesení by mal ísť štandardným spôsobom a nielen teda formou zaradenia mimoriadneho bodu do programu zastupiteľstva.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Rozumiem, ďakujem. Ale viete, keď pán poslanec Sarlós nie nejakým spôsobom neprotestuje, tak to bude asi v poriadku, lebo on, keby to bolo akokoľvek trošku v neporiadku, on by sa určite ozval, ako sa ozve vždycky pri iných veciach. Takže ako ja hovorím, že ja som zástanca toho, že samozrejme rozumiem, aby veci behali štandardným procesom. Ak sa niečo vyskytne a niekto to zaradí a má na to nejaký dôvod, ako áno, máte pravdu, že toto asi mohlo ísť štandardným spôsobom, ale momentálne sa bavíme o tom, že o ničom vecne nejdeme rozhodovať. Ideme sa baviť o tom, že má byť nejaké stretnutie, majú byť získané nejaké podklady, čiže nejde sa meritórne rozhodovať, tak akože asi na získanie podkladov až tak nevyhnutné alebo teda áno, bolo by to v pohode, keby to tým procesom prešlo, ale asi zastaviť to kvôli tomuto nemá nejaký dôvod. Len hovorím, a to je presne to, čo tu občas poviem, že keď sú ľudia chápvaví k druhým, potom to, tú časť chápania vyžadujú od ostatných alebo očakávajú od ostatných a keď nie sú v takých iných prípadoch ako pri nákupe auta za 20.000 EUR, ktoré pri zmene rozpočtu za 1.400.000 bolo navrhnuté, tak potom ťažko očakávajú ústretovosť od iných. Takže to len možno na margo toho, že občas niektorých ľudí dobehne nejaké ich vyjadrovanie sa k veciam, ktoré sa im nepáčia alebo nie sú štandardné. Pán poslanec Sarlós na to určite zareaguje s faktickou.

Adam Sarlós (poslanec)

Tak verím, že sa ti ul'avilo, pán starosta, že ti je teraz lepšie, keď si opäť, tak isto ako na kameru, tak aj verejne o 20 tisícoch. Ja len iba dodám, že v tom čase som naozaj veril a naozaj stále verím, že by sa to dalo, ale loptička je na tvojej strane. Raz by sme mohli mať nejaké normálne prijímanie rozhodovaní, čiže klasický spôsob komisie, miestna rada, zastupiteľstvo a nie, že sa dozvieme deň pred hlasovaním vlastne, ako vyzerá materiál, ako napr. ohľadom otázky referendum a podobne. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Hej, len vraciame sa k tomu, môžeš si možno pozrieť zo záznamu svoje vystúpenie k úprave rozpočtu za 1.400.000 EUR, kde sme zabudli 20.000 eurové auto. Ako si tu vystupoval, a ako si sa tu vehementne k tomu vyjadroval, že to neprešlo komisiou, neprešlo to radou, a preto podľa teba principiálne si proti tomu, aby o tom sa hlasovalo, lebo to je proste tak zásadná vec. Takže ako môžeš samozrejme vytiahnuť aj kopy iných, ja len narážam na túto a ja som ti to vtedy pripomenul, že to bude otázka času, kedy sa ti to vráti naspäť ako bumerang. Už sa ti to vrátilo niekoľkokrát a vráti sa to ešte opakovane a ja som len z tých, ktorí to radi pripomenú, pretože, vieš, ja keď urobím chybu, aspoň si ju priznám, nemám problém si ju priznať, nemám problém sa za svoje chyby ospravedlniť. Len akože proste vyjadrovať sa, že takto to má byť, toto, presne

tento proces musí byť vždy dodržaný a zrazu, keď to navrhuje niekto z tvojho klubu, tak už to až tak moc netreba úplne striktne dodržať a keď to náhodou príde na meste, tak už to vôbec netreba dodržať, tam sa môžu tie veci robiť úplne inak, ako sa robia tu. Tak je to taká dvojtvárnosť a proste ľudia takýto dvojaký meter nemajú radi. A ja len proste naňho verejne upozorňujem, aby to bolo vidieť s faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá, potom pán poslanec Weber.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Odporúčam Vám, pán starosta, dať si s pánom Sarlósom pivo a tam si to vydiskutovať. Ja vás chcem poprosiť, aby sme osobné útoky nerobili v rámci diskusie. Potom tu budeme do dvanástej, teda večer. Ja budem musieť o dvanástej odísť, lebo máme výberové konanie, ktoré veľmi dôležité pre mestskú časť, tak by som bola rada, keby sme sa bavili o téme.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja verím, pani poslankyňa, že vystúpiš aj na meste, keď budeš vidieť takýto druh útoku alebo ešte vážnejší.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prosím, môžete vypnúť, pani poslankyňu Pätoprstú.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Dobre, môžeme si dať kludne pivo.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prosím, neskáčte mi do reči, keď rozprávam, čiže ja, keď sa vám nepáči a toto považujete za osobný útok.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Áno považujem to za osobný útok.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Môžete, prosím vás, niekto vypnúť pani Pätoprstú?

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Prosím vás, vypnite ma, lebo tu budeme do dvanástej v noci.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Čiže keď toto je útok, tak sa veľmi ospravedlňujem. Podľa mňa útoky vyzerajú inak a ja som teda videl omnoho.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Osobný útok na pána Sarlósa.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Čiže ja som videl ďaleko horšie správanie na poslednom zastupiteľstve, na mestskom a tam zrazu sa nikto neozval. Tam sa nikto nezastal občana, voči ktorému bolo dosť teda podľa mňa, že nevhodne komunikované a to je to, čo mi vadí. Tak buď sa ozvite principiálne vždy, keď sa nejak deje krivda alebo čúste vždy. Ale to je také, že keď sa vám to hodí, tak sa ozvete a keď sa vám to nehodí, tak ste ticho. To mi vadí. To vadí ľuďom. Keď si otvorím ústa na nejakú vec, otvorím si ju aj vtedy, kedy mi to nevyhovuje, aj keď je to proti mne a nielen, keď mi to vyhovuje, len keď je to na zlého Hrčku a není to na dobrého primátora alebo niečo podobné. Ďakujem. Pán poslanec. Weber chcel, ale asi sa odhlásil medzičasom, či? Okej. Ďakujem, s riadnym vystúpením, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Pán starosta. Osobný útok nemusí byť taký, že niekoho ohovárate priamo, ale keď v rámci úplne normálnej diskusie o bode, ktorý sa vôbec netýka pána Sarlósa, ho spomeniete a začnete hovoriť o nejakých autách, tak to je o čom? Naozaj budeme diskutovať v rámci jedného bodu Vaše krivdy? Ako vybavte si to na pivo, choďte spolu na pivo, pohádajte sa tam, čo to má robiť na mestskom zastupiteľstve. A tu vyťahujete nejaký, nejakého občana. Ja vôbec neviem, o čom hovoríte na mestskom zastupiteľstve. Ak ste tam bol, mal ste sa ho zastať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Je smutné, že neviete, o čom hovorím, to je prvá vec a na druhej strane možno si otvorte výkladový slovník a pozrite si, čo je slovo útok. Možno potom zistíte, že vy ste mali používať správnejšie slová alebo keď používate slová, ktoré nie sú adekvátne k tomu, čo hovoríte. Ja som žiadny útok nevidel, možno tu niekto videl útok.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Pán starosta, Vy ste starosta, máte právomoci vyššie ako máme, to je nejaká zodpovednosť. Nemôžte to zneužívať. Máte ten mikrofón, máte ma právo vypnúť. To je istá dávka zodpovednosti za to, čo robíte.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja Vám neskáčem do reči, inokedy, keď Vám skáčem, tak Vám to vadí a zrazu teraz, keď vyskáčete mne, tak to nevadí. Tak nabudúce sa potom, prosím, nevyjadrujte, že Vám vadí moje skákanie do vašej reči, keď Vy skáčete mne.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ja Vám skáčem do rečí?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Skáčete mi do reči, lebo rozprávam, nenechali ste ma dorozprávať. Ja som Vás

tentokrát nechal do rozprávať, neskočil som Vám do reči a Vy mi skáčete. Potom nabudúce, prosím, buďte ticho, keď ja Vám skáčem do reči, keď Vám to nevadí, keď to robíte Vy. To je zase proste problém, ktorý máte, tak buď si to nechajte aj od druhých a nestťažujte sa na to alebo sa na to sťažujte vždy a nerobte to. Mám na to právo ako predsedajúci, predstavte si to. Ja som osobný útok nevidel. Ak ste ho videli, kľudne ma zažalujte. Dobre, pretože pán Mravec sa spýtal na proces, tak som sa dostal k procesu. Možno ste si nevšimli tú pointu a ten priebeh toho, ako tu pán Mravec kritizoval, že nemá nič proti tomuto materiálu, ale vadí mu proces, akým bol zaradený. A k tomu procesu som sa mu vyjadril a pripomenul som tu istému poslancovi, že keď sa asi neozýva, tak ten proces bude určite krištáľovo čistý, lebo inakšie by sa ozval tak, ako sa ozval v iných prípadoch, keď ten proces nebol taký krištáľovo čistý, ako je dneska. Pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať, že či už by mohli ísť hlasovať. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nemám s tým najmenší problém. Poprosím návrhu komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

A chcem sa opýtať, hlasujeme najprv o tých doplnených bodoch alebo?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Oni si autoremedúrou osvojili, čiže návrh je taký, aký bol s tým, že sú tam ako, návrh tam bol teda tie 2, 2 veci, ktoré dávala pani poslankyňa Némethová.

Návrhová komisia

Ja prečítam dobre? Dobre, návrh uznesenia znie, Miestne zastupiteľstvo poveruje starostu mestskej časti na začatie rokovania medzi mestskou časťou Bratislava-Petržalka a Slovenskou republikou ako vlastníkom nehnuteľnosti so súpisným číslom 2980 postavenej na pozemku parc. č. 2688/1 vedenej na LV číslo 5470 katastrálne územia Petržalka. Predmetom rokovania by malo byť získanie predmetnej, kde to je, aha, nehnuteľnosti, budova pre školstvo, na vzdelávanie a výskum, okrem získanej nehnuteľnosti do vlastníctva Petržalky napr. formou zámeny za iný objekt by mala byť predmetom rokovania aj získanie, malo byť predmetom rokovania aj získanie pozemkov parc. č. 2688/1. Musím to celé čítať? Vedené na liste, no dobre, 2688/1 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 4764 m², 2689/9, 2689/10 vedené na LV číslo 3384 katastrálne územie Petržalka vo vlastníctve Slovenskej republiky. Súčasne poveruje starostu začať rokovanie najneskôr do 30. júna 2025. O priebehu rokovaní bude poslancov priebežne informovať. Návrh uznesenia sa zároveň dopĺňa o bod B, v ktorom

mestské, miestne zastupiteľstvo žiada starostu o sprostredkovanie poslaneckého prieskumu v priestoroch školy na Žehrianske 9, termín je do 30. apríla 2025 a o bod C, v ktorom žiadame starostu o otvorenie rokovaní s majiteľom pozemku v celom areáli školy a tu termín je do 30. júna 2025. Môžte dať hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Poprosím, prezentujte sa, hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

(Poslanci Polešenský a Sarlós mali technické problémy, hlasovali by za).

Ing. Ján Hrčka (starosta)

26 prítomných, 26 za a pán poslanec Polešenský a pán poslanec Sarlós by boli tiež za, takže bol by 28 z 28. Poprosím to uviesť do zápisu. Takže toto uznesenie máme prijaté.

K bodu č. 4

Návrh na schválenie nájmu nebytového priestoru na Osuského 1, Bratislava-Petržalka na základe výsledkov ponukového konania

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A prechádzame do bodu číslo 4, čo bol vlastne pôvodný bod číslo 3, Návrh na schválenie nájmu nebytového priestoru na Osuského 1, Bratislava Petržalka na základe výsledkov ponukového konania. Úvodné slovo, pani zástupkyňa.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Takže ako je uvedené v názve materiálu, ide o schválenie nájmu, ktorý je výstupom z ponukového konania, ktoré sa udialo, ktoré bolo vyhlásené v decembri a uchádzač, teda návrh, prišiel nám 1 návrh a nájomné je 112 EUR a výška a dĺžka trvania doby nájmu je do 31. 12. 2028.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhu komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Petržalka schvaľuje v zmysle § 9 A ods. 1 písmena C spojenie s § 9 A ods. 1 zákona č. 138/1991 v Zbierke o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 17, ods. 10 písmena C Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, nájom nebytového priestoru číslo 903 s celkovou výmerou 451,91 m² nachádzajúce sa na prvom poschodí bytového domu Osuského 1, vchod Osuského 1/1A v Bratislave. Súpisné číslo 2476, stavba postavená na pozemku registra C, kataster parc. č. 1116 a parc. 1117 v katastri Petržalka zapísaného na LV číslo 2732 pre spoločnosť V.O.K. Slovensko s.r.o., Starhradská 12 za cenu 112 EUR na meter štvorcový za rok, čo pri výmere 451,91 m² predstavuje sumu 50.613,92 EUR za rok za účelom prevádzky reštaurácie na dobu určitú do 31. 12. 2028. Zmluva o nájme bude podpísaná do 90 dní jeho schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť. Prosím, dajme o tom hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem, poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 28 za. Konštatujem, že to uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 5

Návrh na prenájom pozemkov pod objektom bývalej kotolne L-II-24/A na Šintavskej ulici, Bratislava, pre Športové zariadenia Petržalky, s.r.o.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 5. Návrh na prenájom pozemkov pod objektom bývalej kotolne L-II-24/A na Šintavskej ulici pre Športové zariadenia Petržalky. Materiál predkladá pani zástupkyňa.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za slovo. Takže ide o prenájom pozemkov pod tzv. kotolňou na Šintavskej, ktorá sa za účel, za účelom podania žiadosti na Fond na podporu športu, ktorú by, o ktorú by žiadali Športové zariadenia Petržalky. A zároveň súčasťou tohto uznesenia je aj splnomocnene starostu, aby vedel vlastne pripraviť podklady pre to, aby sme žiadosť mohli podať. Čo sa týka na doplnenie, čo sa týka budovy tej kotolne, tak tú, tú majú momentálne športové zariadenia v podnájme. Takže túto časť vlastne by sme splnili a preto, aby sme vedeli, aby teda športové zariadenie mohli odoslať kompletnú žiadosť, je potrebné, aby mali vzťah aj k pozemku.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Valocsay. Ešte, pardon, faktickou, pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám skôr iba otázku ako poznámku. V návrhu sa píše, že zmluva o nájme bude podpísaná do 120 dní, nie do obligátnych 90. Môžeme dostať vysvetlenie prečo. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Zmluva bude musieť byť podpísaná ďaleko skôr, lebo bude musieť byť doložená pri projektoch na podporu športu, ktoré sú 17. 3., ak ma pamäť neklame, takže to bude ani nie, že do obligatórných 90, ale to bude musieť byť do menej ako 60 dní. Prečo tam dal niekto 120, netuším. Ale pokiaľ nebude podpísaná v čase podania, ak sa teda neposunie, tak ona bude musieť byť k času podania, bude musieť byť podpísaná, lebo bude jednou z príloh, ktorú sa dáva. Takže neviem, prečo tam je 120, ani nie 90, ale, ale reálne, pokiaľ sa má stihnúť žiadosť a to ešte, prosím, toto je iba jeden z projektov. Ako my máme rozpracovaných niekoľko projektov a sú nejakým spôsobom zaradené od tých, ktorých považujeme za najefektívnejšie z hľadiska mestskej časti, ale cieľom je podať, keď to poviem, že akýkoľvek projekt, ale akýkoľvek projekt, na ktorom vieme získať externé peniaze, toto je jeden zo štyroch projektov, na ktorých pracujeme a ktoré sa, si myslíme, že by sme vedeli podať a stihli podať. Ale naozaj sa môže stať, že ak budú iné projekty alebo ak tento projekt nebude dopracovaný, podá sa iný projekt, ak iný projekt náhodou nebude dopracovaný, bude potrebné podať tento projekt, resp. ak tento projekt by neprešiel, tak by sa musel podávať iný projekt, ktorý je menej efektívny ako ten projekt, ktorý je tuto navrhnutý. Že my máme nejakú, nejaký zásobník a nejaký, nazvem to, že interný rating podľa toho, že kde sa vieme uchádzať a úprimne o čo najväčšiu sumu z Fondu na podporu športu a podľa toho sú vlastne tieto veci zoradené. S riadnym vystúpením. Pán poslanec Valocsay.

Juraj Valocsay (poslanec)

Ďakujem. Ja sa chcem len spýtať v rámci projektu, ako bude riešená situácia s

parkovaním v danej lokalite, lebo už teraz je dosť zlá. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pokiaľ ja viem, keďže časť tohto projektu bola dávaná aj na mesto, tak tam je prístupová, je tam chodník, ktorý slúži ako teda pojazdný chodník a sú tam proste asfaltové plochy a široké chodníky a ak si dobre spomínam, tak v rámci toho projektu tam malo byť dobudovaných 7 alebo 8 parkovacích miest, ktoré tam zmestia, čo v zmysle toho nejakého využitia pre dané športovisko to pokrývalo alebo bolo postačujúce aj z hľadiska povolení, a preto to vlastne aj k tomu vyjadrovalo mesto. Takže tam vychádzalo pozdĺž, lebo tam je taký široký chodník popri tom a taký vedľa a také 2, tie doteraz museli byť voľné kvôli tomu, že tam muselo mať, keď to bola kotolňa, tak tam musel byť prístup kvôli technologickým zariadeniam atď. a časť toho parkovania sa zvažoval. Ale na to bude, myslím, že ešte treba, myslím, že to neni schválené, použiť na tom, kde bola plynová výmenička, tam je ešte pred tou kotolňou taká plynová výmenička, ktorá nebude potrebná, tam by sa tiež podľa akože v tom projekte, ktorý bol daný na mesto, sa myslím, že počítalo s ôsmimi parkovacími miestami, ktoré mali byť vybudované na tých spevnených plochách okolo, ale ešte keby sa dal alebo získal súhlas, tak sa dá vybudovať ešte asi 6 miest na tom. Takže to už by akože výraznejšie pomohla. Ono je to zas naopak, že v tých večerných hodinách tie parkovacie miesta nie sú využité, že by sa tam dokonca dalo, ale áno, v tých poobedňajších hodinách asi ten nápor krátkodobo môže byť aj väčší ako tých 8, resp. možno v budúcnosti 15 parkovacích miest. Čiže, ale mimochodom, je ešte potom ďalší projekt, kde v blízkom, v blízkosti sa rieši ďalšia parkovacia kapacita, len to je otázka zase, či ten projekt bude úspešný, nebude úspešný. Ale áno, sme si tohto vedomí, že bez parkovania dneska je problém a ľudia nemajú problém s akoukoľvek alebo teda s viacerými takýmito športovými vecami, bol to problém aj na Pankúchovej, v prípade, že sa im nezhorší parkovanie v danej oblasti. Okej, ak nemá nikto nič ďalšie, ukončujem diskusiu a poprosím návrhu komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje nájom, ktorého predmetom sú pozemky v predmetnom návrhu pre žiadateľa Športové zariadenie Petržalky s.r.o. za účelom využívania stavieb nachádzajúcich sa na predmete nájmu na športovú činnosť a vytvorenie Športovej haly Šintavská na dobu 7 rokov za cenu 2,4 EUR za meter štvorcový na rok, za meter štvorcového pozemku. Splnomocňuje starostu na vykonanie všetkých právnych úkonov potrebných na podanie žiadosti zo stranu Športové zariadenie Petržalky s.r.o. o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu športu na realizáciu projektu Športovej haly Šintavská. Dajme, prosím, o tom hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem, poprosím, prezentujte sa, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 28 za. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 6

Súhlas miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka s rozšírením predmetu podnikania obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s.r.o. v rozsahu voľnej živnosti - Oprava a údržba športových potrieb

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 6. Súhlas Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka s rozšírením predmetu podnikania obchodnej spoločnosti Športové zariadenie Petržalky v rozsahu voľnej živnosti- Oprava a údržba športových potrieb. Úvodné slovo pani. Je tu konateľ? Tak poprosím pani vicestarostku o úvodné slovo.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Takže tento materiál predkladajú vlastne Športové zariadenia Petržalky a ide o rozšírenie ich súčasnej voľnej živnosti, ktorú majú. Táto voľná živnosť za tieto aktivity sa dajú robiť aj sezónne, prípadne krátkodobo, ale keďže, keďže chceme to mať aj oficiálne vlastne rozšírené v tej voľnej živnosti, tak preto sa to predkladá aj zastupiteľstvu, prípadne, aby ste teda aj mali informáciu o tom, že čo všetko aj v rámci tej voľnej živnosti, čo môže byť ako keby rozsahovo veľmi široké, ale teda športové zariadenia by radi informovali o tom, čo najpodrobnejšie, aké všetky činnosti plánujú alebo teda už v súčasnej dobe aj vykonávajú, čo v rámci voľnej živnosti je možné, že v tomto prípade ide o opravu a údržbu športových potrieb z dôvodu rozšírenia teda tejto, ich poskytovaných služieb.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak, pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ospravedlňujem sa, viem, že by som mal dať riadny príspevok, iba tu v rýchlosti otázka.

Čiže to, čo už teraz brúsime tie korčule, len aby to bolo akože na papieri v poriadku, že máme na to papier, hej?

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Áno, áno, oni to môžu vykonávať, je to v rámci voľnej živnosti. Oni to majú aj na tom živnostenskom úrade overené, čiže vykonávať to mohli, len aby sme to mali aj takto oficiálne ešte aj doplnené v tom, v tom živnostenskom liste.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. S riadnym vystúpením, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ďakujem, ja nemám problém, samozrejme podporím tento materiál. Ja len chcem využiť chvíľu, ktorá sa týka športu. Máme výbornú webovú stránku petržalkasportuje.sk, ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, odporúčam vám na našej webovej stránke mestskej časti Petržalka, v tej časti, kde máme inštitúcie športové zariadenie, tam máme samozrejme konateľ a atď., ale nie je tam ako keby link na tento web, čo by bolo výborné pre ľudí. Je tam síce tam taký ten krížik s Petržalka športuje, ale bolo by dobré na konci napísať, že dôležité informácie, zakladateľská listina a viac informácií nájdete na webovej stránke, ktorá je, myslím si, že sportujeme.sk alebo tak nejak. To je len prosba.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, ďakujem. Ak teda nemá nikto ďalší návrh, poprosím návrhu komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Ďakujem. Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje rozšírenie predmetu podnikania obchodnej spoločnosti Športových zariadení Petržalky s.r.o. v rozsahu voľnej živnosti - Oprava a údržba športových potrieb z dôvodu rozšírenia rozsahu poskytovaných služieb. Pán starosta, dajte, prosím, dajte hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem, poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 28 za. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 7

Návrh na prehodnotenie členstva v dozornej rade spoločnosti Športove zariadenia Petržalky, s.r.o.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 7. Návrh na prehodnotenie členstva v dozornej rade spoločnosti Športové zariadenia Petržalky s.r.o.. Úvodné slovo, pani vicestarostka.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za slovo. Takže ide o návrh, s ktorým pôvodne teda prišiel konateľ na základe teda skutočnosti, ktoré sú v dozornej rade, že bol dovolaný člen dozornej rady, ktorého aj po niekoľkých vyzvaniach nedoručil síce teda formálny podklad k tomu, aby bol oficiálne zapísaný do Obchodného registra. Ten nakoniec už, keď vlastne materiál bol predložený aj v športovej komisii a na druhý deň teda predložil. Ale my sme teda mali k tomu diskusiu a teda vyzývali sme hlavne teda členov klubu, ktorí vlastne tohto nominanta predkladali, aby teda aj potvrdili alebo sa teda rozhodli, akým spôsobom chcú, aby, či ten člen má ostať v dozornej rade alebo sa navrhnu ho odvolať. Mám informáciu, že teda prišiel návrh na jeho odvolanie s tým, že momentálne ešte namiesto neho nie je nominovaný žiaden člen. Predpokladám, že sa o tom budeme potom zasa baviť na tých ďalších zastupiteľstvách. Prípadne ak to meno máte ešte, že ste sa prípadne aj teraz krátko pred zastupiteľstvom dohody, tak nemáme problém samozrejme to meno do tohto materiálu zapracovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Ďakujem. Návrh uznesenia. Miestne rada mestskej časti Bratislava-Petržalka odporúčam Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka schváliť odvolanie z funkcie člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky s.r.o. so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, Mgr. Rastislava Štrbku, MBA, LL.M. , ostatné podľa predloženého návrhu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Spúšťame hlasovanie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 18, proti 1, zdržal sa 7, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 18 za, 1 proti, 7 sa zdržalo. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 8

Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k Návrhu dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 10/2023 Prevádzkový poriadok pohrebísk

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame na bod číslo 8, Stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku číslo 1 Všeobecného všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 10 2023 k prevádzkovým poriadkom pohrebísk. Úvodné slovo, pani zástupkyňa.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za slovo. Takže bol nám doručený Návrh všeobecne záväzného nariadenia k prevádzkovému poriadku pohrebísk. Jedná sa, ku ktorému mestská časť má zaujať teda stanovisko. Stanovisko je kladné. Súhlasíme s návrhom dodatku a pre krátkosť sú tam 2 doplnenia, 1 doplnenie klauzuly o výške DPH, ktorá odzrkadľuje vlastne súčasnú situáciu, ktorú máme, čiže zvýšenie DPH z 20 na 23 % a ďalej možnosť adopcie hrobových miest. Ide o adopciu vybraných hrobových miest významných dejateľov alebo obyvateľov Bratislavy. Takže aj táto možnosť sa do toho VZN-ka zapracovala.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Ďakujem. Návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka súhlasí s návrhom dodatku číslo 1 k všeobecnému záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava číslo 10 z roku 2023, prevádzkový poriadok

pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Pán starosta, prosím, dajte hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 27 za. Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 9

Návrh na zrušenie Zásad vybavovania petícií v podmienkach mestskej časti Bratislava-Petržalka, schválených uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 44 zo dňa 31. 03. 2015

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame na bod číslo 9, Návrh na zrušenie Zásad vybavovania petícií v podmienkach mestskej časti Bratislava-Petržalka schválených uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Petržalka číslo 44 zo dňa 31. 3. 2015. Úvodné slovo, pani vicestarostka.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ide teda o také formálne zrušenie Zásad vybavovania petícií, keďže na mestskej časti máme už k tejto problematike schválenú a účinnú smernicu, ktorá zahŕňa všetky potrebné úkony a činnosti, ktoré podľa zákona, má smernica má obsahovať. Čiže toto je vlastne ako keby duplicitný materiál, ktorý bol v minulosti miestnym zastupiteľstvom schválený pre toho, aby teda k tejto duplicitě nedošlo, preto navrhujeme tieto zásady zrušiť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán starosta. Mňa by zaujímalo, či by ste nám mohli nejako objasniť, že teda v minulosti teda bolo to VZN-ko schválené. Prečo vlastne teda pochopil som prečo alebo možno nejako vysvetliť, čo tzn. pre tých ľudí, ktorí by teda nejakú petíciu organizovali voči mestskej časti, či je k tomu vyššia legislatíva, ktorá je nad tým a toto je nejaká duplicita alebo vlastne, aký je s tým zámer. To by ma zaujímalo. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pokiaľ viem, tak nebolo schválené všeobecne záväzné nariadenie. Bolo schválené iba uznesenie zastupiteľstva ohľadom tohto, čiže je to teraz akože, čo je vyššej právnej sily. Netuším, priznám sa, neviem, ja osobne ani netuším na základe akože, prečo sa toto riešilo, ale niekto vyhodnotil na úrade, oddelenie alebo niečo podobné, že prečo to riešiť smernicou a nie uznesením. Nevieam Vám ja na toto, možno pani vicestarostka bude vedieť presnejšie alebo pani kontrolórka potom.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja poprosím asi pani vedúcu Petříkovú, aby nám to umiestnila alebo teda **** (pozn. zapisovateľa: referenta právneho referátu). Dohodnite sa.

Referent právneho referátu (Právne oddelenie)

Ďakujem, dobrý deň. My navrhujeme tento materiál zrušiť z dôvodu duplicity. Navrhujeme zrušiť tento materiál z dôvodu duplicity, z toho dôvodu, že vlastne na úrade existuje smernica, ktorá rieši petície. Je nová, zahŕňa všetky aktualizácie zákona. Nadobudla, nadobudla účinnosť vlastne 15. januára, prešla všetkými organizačnými útvarmi na úrade, ktoré ju prijali, pripomenkovali, schválili. Tieto zásady vlastne sú duplicitné, nezahŕňajú všetky situácie zo zákona aj z toho dôvodu, že vlastne ten materiál je už starší, prekonaný. Je z roku 2015. Medzitým tento zákon o petičnom práve bol 3× novelizovaný a vlastne v tejto novej smernici sú zahrnuté všetky situácie, ktoré ten zákon pozná, ukladá a zahŕňa. Materiál prešiel aj dvoma komisiami, komisia kultúry a mládeže a komisia sociálna a bytová aj na mestskej rade. Sú tam zahrnuté normálne situácie, keď občania podajú petíciu, je tam zahrnutý postup alebo vzťah vlastne k petícii vo vzťahu k vám, k poslancom, je tam zahrnutá aj kontrolná úloha kontrolórky, ktorá vlastne vyplýva aj zo zákona. Takže vlastne tá smernica reflektuje na všetky situácie, ktoré zákon prináša. Dalo by sa povedať, že zrušenie tých zásad je v tomto momente skutočne asi skôr len také formálne, lebo je duplicitný ten predpis.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Toľko asi k vysvetleniu. Ak má ešte niekto nejaké otázky a pani kontrolórka, nech sa páči, samozrejme.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ja ešte dovysvetlím pani **** (pozn. zapisovateľa: referenta právneho referátu). Keď

sme robili kontrolu interných riadiacich aktov, tak vlastne sme zistili, že existuje teda aj smernice, aj zásady schválené zastupiteľstvom, keď je niečo legislatívne dané a nie je to vyslovene dané, že to musí odsúhlasiť zastupiteľstvo, tiež sme to považovali, že je to zbytočné. Tak vlastne momentálne právny referát zastrešuje aktualizáciu interných riadiacich aktov, takže ju aktualizovali aj v zmysle novely zákona o petíciách a každý jeden občan Slovenska má právo aj samostatne vlastne organizovať petíciu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ak sa teda nikto ďalší nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia znie. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka ruší Zásady vybavovanie petícií v podmienkach mestskej časti Bratislava-Petržalka schválené uznesením miestneho zastupiteľstva číslo 44 zo dňa 31. marca 2015. Dajte hlasovať, prosím.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 5, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

21, 27 prítomných, 21 za, nikto proti, 5 sa zdržalo, 1 nehlasoval. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 10

Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2024

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 10, ročná, áno, desaťročná Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava Petržalka za

rok 2024. Nech sa páči, slovo má pani kontrolórka.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem za slovo. Ide o zákonnú povinnosť raz ročne predložiť miestnemu zastupiteľstvu sumár činnosti, ktorú vykonáva miestny kontrolór. V tomto materiáli máte uvedené kontroly, ktoré boli vykonané v zmysle plánov kontrol, ktoré odsúhlasujete takisto vy. V tejto správe sme sa zamerali na to, aby ste videli, ktoré legislatívne rámce, prípadne interné riadiace akty sme preverili a viaceré oblasti pri tých kontrolách, ktoré sme kontrolovali, kde každá jedna oblasť vlastne predstavuje kontrolu. Čiže ono miesto štyroch kontrol ich bolo omnoho viac. To je všetko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predĺženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Ročnú správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky mestskej časti Petržalka za rok 2024. Dajte hlasovať, prosím.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

23 prítomných, ale technický problém hlási pani poslankyňa Ondrejkočí a pani námestníčka Kratochvílová, aj pán poslanec Peceň. Dobré, tak ešte raz zopakujem hlasovanie, je tu viacero chýb. Tak ako myslel som, že to iba niečo. Poprosím, ešte raz spustíte hlasovanie, zopakujeme ho.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie je spustené.

Hlasovanie: prítomných 23, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

(Poslankyňa Milincká mala technické problémy, hlasovala by za).

Ing. Ján Hrčka (starosta)

23 prítomných, 22 za, ale technický problém hlási pani poslankyňa Milincká, ktorá by bola tiež za, takže bolo by 23, 23. Poprosím to uviesť do zápisu. Čiže schválili sme Ročnú správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky.

K bodu č. 11

Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku MČ Bratislava-Petržalka za rok 2024

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 11, to je Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Petržalka za rok 2024. Keďže žiadny majetok skoro nepredávame, tak to musela mať, pani kontrolórka, vcelku ľahkú prácu v našom prípade. Nech sa páči, úvodné slovo.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem za slovo. Toto je takisto zákonom stanovená požiadavka. Je potrebné preveriť po 60 dní po skončení roka, tak ako pri ročnej správe kontrolóra, všetky prevody, ktoré sa uskutočnili za predchádzajúci kalendárny rok nad 20.000. Hneď autoremedúrou si beriem zmenu názvu v časti 2, lebo som tam zabudla prepísať rok 23 na 24. Takže to je moja chyba. Ale chcem len povedať k tejto kontrole, že napriek skutočnosti teda, že sme vedeli, že pán starosta teda nepredáva, len kupuje, tak sme si samozrejme preverili všetky uznesenia miestneho zastupiteľstva. Rokovali ste jedine o jednej jedinej veci, a to predaj Základnej školy Turnianska, čo ste neprijali a žiadne vlastne iné predaje, lebo sme si aj v účtovníctve preverili, účty neboli uskutočnené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

To bola Tematínska, nie Turňanska, aby potom náhodou nedošlo niekde k šumu, hej, že Turniansku sme, tú Tematínsku chcela kúpiť, hej? Ja len, aby náhodou, lebo sa z toho veľmi rýchlo stane, zrazu bude titulka a mestská časť chcela predať školu na Turnianskej, kde chodia celé Slnecnice a bude z toho a bez toho kauza len kvôli drobnej, drobnej chybičke. Okej, dobre. Čiže otváram diskusiu. Potom vám poviem, ako to spraviť. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keď sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia znie, miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o kontrole prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2024. Môžte tak hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Hlasovanie: prítomných 23, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

(Poslankyňa Ondrejkoovič mala technické problémy, hlasovala by za).

Ing. Ján Hrčka (starosta)

23 prítomných, 23 za, bolo by 24. Pani poslankyňa Ondrejkoovič ma technický problém. Poprosím, skontrolujte, aby sme mali nabudúce všetko. Čiže konštatujem, že aj toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 12

Interpelácie

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 12, Interpelácie. Nevidím nikoho, že by chcel interpelovať, čo je dosť nezvyklé. Okej, ak sa nikto nehlási, ukončujem bod Interpelácie.

K bodu č. 13

Rôzne

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu Rôzne. Otváram bod Rôzne. Pani poslankyňa Pätoprstá, potom pani vicestarostka Jančoková.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ja som chcela poďakovať odboru životného prostredia za odstránenie dvoch čiernych skládok na Dvoroch jedna a druhá len taká drobnosť, teraz na webovej stránke v materiáloch nemáme šestku, to keby sa doplnilo kvôli verejnosti. Čiže máme tam materiál k bodu 5, materiál k bodu 7, ale chýba tam k šestke. To, čo sme schvaľovali.

Tak to je len taká drobnosť.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

To ja poviem. Čiže k tomu, ten bod 6 doplníme, ale keďže sme mali ešte nejakú diskusiu, tak nechceli sme dávať nejaké zmätočné uznesenie, ale čakali sme na to, akým spôsobom prejde teda tá diskusia.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani vicestarostka Jančoková má slovo.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ja by som len také malé upozornenie. V info materiáloch máme správu o činnosti jednotlivých komisií. Je to materiál, je to uznesenie, teda tie správy sa dávajú na základe uznesenia, ktoré sme si my ako toto zastupiteľstvo dali ako nejakú extra úlohu. Nie je na to žiadny zákonný dôvod, nie je to nejaká povinnosť, ktorú musí, musia predsedovia komisií, komisií predkladať a teda minulý rok sme boli, myslím, že takí poriadnejší, boli naši predsedovia, teraz nám štyria predsedovia tieto, túto správu o činnosti nedodali. Tak prosím, len chcem vyzvať kolegov, aby sme, keď si dáme nejaké uznesenie sami na seba, tak aby sme si ho plnili. Aspoň troška vidíte, aké to, že to nie je úplne také jednoduché, všetko splniť do bodky, ale ja verím, že sa to stalo nejakým nedopatrením a viacej, veľkým časovým náporom, ktorý určite, veď popri práci máte, ale dali sme si toto uznesenie, tak si ho prosím plňte. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Mal by som povedať mea culpa, mea culpa, mea maxima culpa. Kto nevie po latinsky, takže moja vina, najväčšia, aká existuje. Správu som napísal, neodoslal. Nevie, ako sa to stalo, ale stalo sa, ale už som ju poslal. Takže len dodatočne. Naozaj stane sa, občas to nejakým spôsobom tak vypáli, že v pred termíne som to napísal a tešil som sa, že fajn už to mám, neposlal som. Ďakujem za porozumenie.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Aj majster tesár sa utne, Jožko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Čiže ďalšie, riadny vystúpením má pani Nicholson príspevok.

Mgr. JUDr. Libuša Nicholson (poslankyňa)

Ďakujem za slovo, pán starosta, ja by som sa chcela ešte vrátiť k téme občianskeho združenia Centrum mentálneho zdravia Matka. Tým pádom, že vlastne majú prenajaté ešte stále priestory na Haanovej 7 ešte na zvyšných 6 mesiacov z dôvodu havarijného

stavu budovy. Chcela by som sa vlastne tak spýtať, keby som sa tak zamerala teraz na tých pacientov, ktorí a celkové na Centrum mentálneho zdravia Matka, ktoré v tejto dobe veľmi vlastne reflektuje situáciu, v akej sa svet a rovnako aj naše Slovensko nachádza, čo sa týka duševného zdravia a jeho prevencie. Keď sa pozrieme na tých pacientov, keď sa im to zruší, tak vlastne oni nemajú žiadnu nejakú inú alternatívu. V podstate môžu stratiť všetko a myslím si, že stojí ešte za to zmeniť to. A to na základe osobitného zreteľa. Myslím si, že najlepším riešením, ktoré môže byť, je, aby Centrum mentálneho zdravia Matka tu v Petržalke zostalo, zostalo v najväčšej mestskej časti a nešlo do nejakej omnoho menšej mestskej časti. A tiež, pán starosta, vy ste sa tak rozhodli na základe, čo sa týka nájmov, že vlastne, aby bol sadzobník nájmov vlastne dosť rovnaký, aby sa tým aj, vlastne aj zabránilo nejakému zvýhodneniu, zvýhodneniu ľudí alebo zvýhodnenie tých nájmov. Takže vlastne vám ide o ten rovnaký sadzobník, čo samozrejme sa dá chápať, ale v mene tejto transparentnosti predsa by sme, nemôžeme stratiť ľudskosť. A myslím si, že práve to Centrum mentálneho zdravia Matka si zaslúži osobitý zreteľ. Keď sa pozrieme aj vlastne na túto, na túto tému a situácia, ktorá je aj tu na Slovensku, každý deň niečo v správach je a celkovo aj na túto mladú generáciu ľudí, ktorá sa nazýva tak v úvodzovkách "stratená generácia", čo covidových detí, resp. "ohrozená generácia", ktoré vlastne 3 roky títo mladí ľudia stratili sociálne kontakty, sociálne väzby, stratili kontakty so svojimi láskami, priateľstvá. Takže vlastne to je veľmi, veľmi ťažké. A preto si myslím, že v tomto riešení by sme mali ešte dať viac lásky a ľudskosti do toho. Keď sa tak pozrieme, keby sa Centrum mentálneho zdravia Matka premiestnilo trebárs do Jaroviec alebo do inej mestskej časti. Čo tí pacienti, čo bude s nimi. Sú zvyknutí. Vlastne Centrum mentálneho zdravia rieši rôzne diagnózy, stavy úzkosti, depresie, panické poruchy, poruchy, poruchy hraničnej osobnosti, schizofrénie, poškodzovanie atď.. Sú to vlastne rôzne poruchy osobnosti. A teraz títo pacienti, väčšina je ich, 90 % je z Petržalky a budú musieť teraz prechádzať do, niečo stáť alebo nemôžu sami cestovať MHD, budú musieť mať doprovod atď.. Z čoho, z čoho zoberú aj tieto náklady, ktoré vlastne predtým tam neboli? Takisto môžu sa po ceste stratiť, môžu nevyspytateľne reagovať v autobuse atď.. A nakoniec ani do tých Jaroviec alebo do inej mestskej časti ani neprísť. No mňa rozhodne nezaujímajú psychické, mňa rozhodne nezaujímajú, čo sa týka politických bojov. Mňa zaujímajú tí pacienti. Konkrétne, čo s nimi bude a aby toto Centrum mentálneho zdravia tu zostalo a rozhodne, aby sa im aj zrekonštruovala budova. Pokiaľ viem, zemetrasenie sme tu nemali. Staticky nemôže byť až tak veľmi zničená a aj takú vyššiu položku, čo sa týka kúrenia, si vlastne urobilo Centrum mentálneho zdravia Matka, si to zabezpečilo po svojej línii, čo bolo 50.000, Petržalkou ako vyhodnotené, že by to mohlo toľko stáť. No ja si osobne myslím, že zmysluplnejší, zmysluplnejšiu činnosť, ako robí práve Centrum mentálneho zdravia Matka, by sme v tej budove a v Petržalke ani nenašli. Takže ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ja ešte doplním, že ide asi o 5000 obyvateľov, teda adries petržalských a denne tam bol asi 20, 20 ľudí, ktorí navštevovali toto centrum. Vlastne prichádzame o troch lekárov, ktorí prechádzajú pravdepodobne do Jaroviec. Nevieť ešte do, není to ešte ukončené. Ja som hovorila aj s pánom Uhlerom, to je starosta mestskej časti Jarovce, ten sa veľmi tešil a keď som sa ho pýtala teda, že či majú nejaké podobné zariadenia, ako to prenajímajú, tak on vravel, že majú tam, neviem, či teraz, či to bola lekárňa alebo teda lekár, tak oni majú nejakú, nejakých 50 EUR im dávajú, že oni ich tam potrebujú udržať. Čiže tá jeho filozofia je naviazaná na tú funkciu, na tú službu tej verejnosti. U nás sa stalo, taká zvláštna vec je pri týchto nájmoch.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Je to faktická, poprosím, minúta. Pani námestníčka Kratochvílová s faktickou.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja len chcem podporiť obidve predrečníčky. Ja som hovorila s pani riaditeľkou alebo teda majiteľkou, naozaj, keď robí mestská časť takéto rozhodnutie, tak treba myslieť na tých, pre koho tá, to zariadenie slúžilo v prvom rade. A len podporím to, čo povedala aj teraz pani Pätoprstá, lebo je bežné, že starostovia mestských častí skôr hľadajú riešenie, ako pomôcť takýmto zariadeniam a udržať si ich vo svojich mestských častiach práve preto, aby boli čo najbližšie klientom, ktorí takúto službu potrebujú. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem tiež. Súhlasím s predrečníčkami. Chcel by som len doplniť možno informáciu, neviem, či je to už platné alebo to bude, ale pokiaľ viem, tak v tomto roku bolo plánované otvorenie aj detskej ambulancie v tomto priestore. Možno ma doplní pani poslankyňa Nicholson. Pre deti? Psychiatrický stacionár pre deti? No, takže to je ďalšia vec, o ktorú tu vlastne prichádzame.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ja len neviem teda prekvapuje ma to najmä u pani námestníčky Kratochvílovej, že úrad rozhodol. Ja neviem, akože o majetku rozhodujú poslanci. Ja neviem, ako o čom sa bavíme. Že mne sa to teraz strašne páči, že úrad rozhodol. Ale ja neviem, ako, ja neviem ako. Budem odteraz o tom rozhodovať ja, nebudem vám sem tie materiály dávať, lebo úrad rozhoduje o tom, či sa niekomu niečo prenajme a za akých podmienok sa to prenajme a pod.. Pani Nicholson je nováčik, takže chápem, keď povie,

že ja som zaviedol cenník.. Ja som nezaviedol cenník. Ja ho podporujem. Ja som rád, že je rovnaký cenník. Ale ten cenník tu bez zastupiteľstva sa nedá zaviesť. To zastupiteľstvo zaviedlo cenník a som rád, že ho zaviedlo a som rád, že ho dodržiava vo veľa prípadoch alebo takmer vo väčšine prípadov. Ale ja som ho nezaviedol. Ja cenník nerobím, robíte cenník vy. A teraz, keď sa rozhodnete, že areál na Haanovej dáte OZ matka za 1 EUR, dajte ho za 1 EUR. Je to vaše právo. Druhá vec je, keď poviete, že to mám zrekonštruovať tú budovu, odmietam rekonštruovať budovu za 1 EUR s nájomom. To je moje právo. Pretože proste poviem, že neinvestujem pol milióna, trištvrte milióna, neviem koľko, do rekonštrukcie budovy, z ktorej je 1 EUR. A druhá vec, zdravotnícke zariadenia patria do gescie župy. Čiže akože neviem, skúšal niekto na župe, či má župa a ja viem teda, že župa má nejaké priestory, ktoré teraz akože, my riešime školské veci, my máme na starosti materské školy, základné školy, máme tu ZUŠ-ku, súkromnú v jednom areáli. Máme tu súkromné materské školy v areáli. Máme tu neviem čo všetko. Ale my nemáme zdravotné zariadenia. Ja viem, my môžeme, my môžeme zachraňovať celý svet. My by sme napr. mohli urobiť protihlukovú stenu na diaľnici, ktorú má robiť Národná diaľničná. Je to v Petržalke, je to pre obyvateľov, tak ju vystavajme, postavme ju, lebo je to dôležité pre obyvateľov. Mohli by sme tu opraviť protihlukovú stenu na železnici. Je to síce úloha Železníc Slovenskej republiky, ale je to v Petržalke. Ruší to Petržalčanov, tak poďme to Petržalka spraviť. Mohli by sme opraviť Most SNP, ktorý je v havarijnom stave. Je to síce v gescii hlavného mesta, ale kto tým bude trpieť, keď je to Petržalka? Poďme robiť z Petržalky za všetkých ostatných. A to tak nemôže fungovať. Ja neviem zachrániť svet. A môžeme a ešte raz, ja čo chcem je, aby sa rozhodovalo o tých materiáloch spoločne. Ak sa rozhodne zastupiteľstvo, že OZ Matka bude mať 1 EUR a ostatné OZ-ka budú mať 11 alebo 12 EUR, je to vaše právo. Potom si to zdôvodníte pred ostatnými ľuďmi, či menej dobrú činnosť robia iné občianske združenia, či iní nerobia dostatočne dobre a potom to budete posudzovať na miskách váh. Ten dáva a potom dajte všetkým 1 EUR, alebo dajte všetkým 11 EUR, alebo si zdôvodníte, ktorým dáte 1 EUR, ktorým dáte 11 EUR, ktorým dáte niečo medzitým. Vy o tom rozhodujete, nie ja. Ja som za to, aby sa rozhodovalo v rovnakom čase podľa nejakých pravidiel, lebo som svedkom toho, že sa presne rozhoduje, že Ježiš ten toto potrebuje a o rok ďalší. A aj tento to potrebuje a potom sa stane, že máme 20 nájomov a z toho 5 nájomov je za euro veľmi podobných, 5 nájomov je za 5 EUR, 5 nájomov je za 10 EUR a 5 nájomov je za 20 EUR. Aká v tom je spravodlivosť? Ako potom tí jednotliví nájomcovia na to majú pozeráť, že prečo ja mám 20. Minule tu bola ZUŠ-ka, ak si to spomínate, že zrazu ZUŠ-ka dostala 20 a iné ZUŠ-ky dostali 15. A prišla sem a hovorí, že prosím vás, iným ZUŠ-kám dávate 11 alebo 15, mne dávate 20, prečo? Lebo to nespravodlivé, hej. Prečo za ten priestor oni platia jednotkovú cenu menšiu a ja platím väčšiu? Čiže proste to si treba vysvetliť, to si musia poslanci uzrozumieť, prečo dajú. Dajte si do tabuľky, že chcete podporovať zdravotnícke zariadenia a budú za 1 EUR. Ako osobitný zreteľ pri splnení zákonom stanovených podmienok, ak ten majetok neni v hodnote to, čo tam je zákonom momentálne stanovené, sa to splní. Je to možnosť zastupiteľstva, že môžu

týmto spôsobom prideliť majetok. A samozrejme, ak si niekto myslí, že teraz, ja neviem, novokúpenú budovu dáme za 1 EUR, s tým ja súhlasiť nebudem, pretože to nie je hospodárenie, ktoré vedie k tomu. Vypýtajte si od mesta, je tu pani námestníčka, určite mesto nájde nejaký vhodný priestor v Petržalke, ktorý môže preto byť. Určite tých priestorov je. Určite mesto, napr. mesto má 10 násobne väčší rozpočet. Mesto môže zrekonštruovať Braník a môžeme do Braníka presťahovať túto, toto Občianske združenie Matka. Namiesto 5 miliónovej fontány, ktorú máme na Námestí slobody, sme mohli investovať 1 000 000 do Braníka a mohli tam byť. Prečo to neurobilo? Lebo to je otázka priorit. Fontána, tam sa lepšie fotí, vyzerá to lepšie marketingovo a to OZ Matka je potom tuto tak dobre znejúce, ale 1 000 000 na OZ Matka sa nenašlo, na rekonštrukciu nejakej budovy. Na takéto veci sa našlo. Na fontánu sa našlo. Na kvetinky, tulipány sa našlo. Na všetko ostatné sa našlo. Ale Petržalka tieto pod' sanovať, lebo to je úloha Petržalky. S týmto nesúhlasím. Som za to, aby sa veci podporovali, ale to musí mať nejakú mieru. Musí to byť proste, je stanovené a ešte raz, rozhodujete o tom vy. Samozrejme, určitým spôsobom viem do toho vstupovať aj ja. Ale akože povedať mne, že ja mám cenník a ja som povedal, ja ich odtiaľ vyhadzujem a pod.. Tam sú pravidlá, ktoré sú napr., teraz sa im v rámci možností, oni už mali byť dávno ukončení,. My sme im 2x v rámci možnosti predlžovali. Teraz sme im ešte predlžili, čo sa mohlo spraviť do 20.000 EUR na komerčný nájom. Nemuseli sme, mohli sme povedať, že prepáčte, neurobíme. Povedali sme im jasne, ste s tým, okej. Môžeme vám v zmysle zákona za komerčných podmienok prenajať ďalších 6 mesiacov na to, na čo máte. Ste s tým, okej? Tak sme im proste vyšli v ústrety v zmysle zákona, ktorý nám to umožňuje. Takže poprosím naozaj, že takéto a naozaj, že ja niekedy mám pocit, ako to je, že sedím na meste, Vajanského nábrežie, cyklotrasa, to je strašne veľké množstvo dôležitých priorit. A potom prideme a začneme plakať, že tu je nejaké veľmi dôležitá vec, ktorú treba podporiť. Prečo sa nenašli peniaze inde? Prečo proste nikto nepríde a nepovie však jasne, podporme to zo župy, podporme to aj z mesta a mestská časť pridáš sa? Jasne, pridám sa kedykoľvek. Ale prečo to má, prečo všetko, je teraz, že mestská časť, mestská časť, mestská časť. Akože mne sa to nepáči. Ja s tým, ja s tým nesúhlasím. Rozhodujete o tom vy, hej? Keď sa rozhodnete, že budú za 1 EUR na Haanovej, budú za 1 EUR na Haanovej. Keď im tá budova v tom, v tom zlom stave niečo spôsobí, okej, je to druhá vec, proste, že či tam spĺňa, či tam prejde revízia električky, či tam prejdú ostatné veci. Ale hovorím, že prihováram sa, prosím, úrad rozhodol, úrad vyhodil. Mne sa strašne páči úrad o tomto rozhoduje. Neviem. Ja vám niekedy pocit, že hovorím pri nováčikoch, tomu rozumiem, ale pri niektorých ľuďoch, ktorí tu sedia 2, 3 volebné obdobia a sú na určitých funkciách, by som očakával, že naozaj vedia, ak, ako znie zákon o obecnom zriadení, zákon o hlavnom meste a podľa čoho, kto tu kde rokuje, o čom rozhoduje. Pri športových zariadeniach, beriem, nepredložil som, lebo som povedal, že to chce mestská časť využívať na vlastné potreby, keď sme sa bavili o športových. To bolo moje rozhodnutia a to som tu verejne povedal. Ja nepredkladám ďalší nájom, lebo s tým nesúhlasím, lebo si myslím, že to bude prevádzkovať mestská

časť lepšie vo vlastnej réžii. Potom na základe diskusie som povedal dobre, predĺžme to na ďalší rok a dáme si nejakú analýzu k tomu, ktorú si poslanci vypýtali. Napriek tomu, že som to nemusel spraviť, mohol som povedať, že trvám na svojom, bude to prevádzkovať mestská časť, lebo je to moje právo o tom rozhodnúť. Aj keď sa mestská časť rozhodne, že nebude prenajímať tento majetok, tak ho nedá do zastupiteľstva a zastupiteľstvo nemá o čom rozhodovať. Napriek tomu sa o tom rozhodlo. Napriek tomu sa tie športoviská, keď môj zámer bol to prevádzkovať vo vlastnej réžii, tak sa predĺžili. Čiže napr. to také drobnosti, len neviem. Mám pocit, že si to tu opakujeme a potom skončíme pri tom, že vlastne mestská časť rozhodla. Mimochodom bola ukončená diskusia. Jediný kto môže faktickou reagovať, je pani Nicholson. Čiže keď sa chcete prihlásiť, tak normálnymi diskusnými príspevkami. Lebo potom som zas vyzvaný, aby som dodržiaval rokovací poriadok a nedával ľuďom faktické príspevky na faktické. Pani Nicholson, chcete zareagovať na faktickú, teda na príspevky? Pani Nicholson faktickou reaguje na faktické.

Mgr. JUDr. Libuša Nicholson (poslankyňa)

S tým sadzobníkom to bolo, neviem, či som sa tak vyjadřila, ale bolo myslené, že vlastne je rovnaký sadzobník, aby sa vlastne predišlo k znevýhodneniu, aby sa podozreniu, že niekto je zvýhodnený. Takže vlastne týmto. Len stále si myslím, že ten osobitý zreteľ by si práve toto Centrum mentálneho zdravia zaslúžilo.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A tieto ďalších kolegov, ktorí vás v tom podporujú. Tak si to proste prejdite s nimi. Ja hovorím, že proste prechádzate to, smerujete to smerom ku mne. Na druhej strane hovorím, niekomu, kto má za 1 EUR 20 rokov budovu, tá budova je v zlom stave a teraz niekto povie, že je to dôležitá vec, investujme do toho trištvrte milióna a opravme im to, lebo 20 rokov za to platili 1 EUR. Po 20 rokoch nedali nič do budovy. Ono to nebola ich povinnosť, hej, tá zmluva tak neznela.. To zas nehovorím, že to bola. Len niekto 20 rokov užíva váš majetok. Ja som zvedavý, či by ste to tak aj s vlastným majetkom robili, že 20 rokov niekomu dáte majetok, on ho nijakým spôsobom nezveľaďuje, ani, aj tá údržba je, povedzme, že na hrane toho, čo sa povie, že minimum a potom vám povie, že mám ju zdevastovanú, prosím ťa, daj mi trištvrte milióna alebo 1 000 000, oprav mi ju, aby som tu ďalej mohol pôsobiť. To je proste vec, ktorá sa mi zdá, že poďme to tak robiť všetkým. Každý, kto nám, neviem, mali by sme sa spýtať nájomcov, ktorí zdevastovali Braník. Opravme im Braník a dajme im naspäť tie isté podmienky na Braníku, aby mohli pokračovať. Robili tam výbornú činnosť a vďaka ich činnosti Braník skončil, ako skončil. Momentálne bude stáť 1 000 000, 2 000 000, ale to nevadí, robili dobrú činnosť. Nájdime z verejných peňazí 2 000 000, opravme Braník a vráťme im to naspäť a toto robme so všetkým, čo je. Akákoľvek, neviem, na Znievskej škola, ktorá sa zrekonštruovala v dezolátnom stave. Opravili sme strechu, neviem čo, za vaše peniaze. Opravme ju a dajme ju niekoho. Ja verím, že to tak budete robiť vo všetkých prípadoch

a vždy nájdeme niekoho, kto za takýchto podmienok do toho bude chcieť ísť. Vždy nájdeme niekoho, kto robí dobrú činnosť pre deti, pre mládež, pre vzdelávanie, pre zdravotníctvo, pre sociálne. Potom sa ale spýtajme, že skadiaľ na to zoberieme. Lebo proste aj, rozdajme sa, dajte sem rozpočet Švajčiarska, môžeme sa rozdávať. Nemáme rozpočet Švajčiarska. A potom si proste musíte vybrať, komu áno, komu nie a potom je buď všetkým alebo nikomu, alebo si naozaj zdôvodnite, že v tomto prípade áno. Ale ja jediný, čo budem, budem tu proste verejne hovoriť, čo si myslím a potom sa budem pýtať, prečo v iných prípadoch nedáte také podmienky? Lebo si budete musieť, keď si to tu ustojíte a poviete, že áno, OZ Matka áno, lebo sme o tom presvedčení a všetci ostatní budú mať komerčné alebo teda 11 EUR, čo je proste stanovený sadzovník a OZ Matka bude mať 1 EUR, je to vaše rozhodnutie. Ja sa vás budem samozrejme pýtať pri iných, či sa vám to nezdá nespravodlivé, či aj títo nerobia dobrú činnosť atď.. Keď si za tým stojíte, je to vaše právo dať im 1 EUR. Pán poslanec Točka, s riadnym vystúpením.

Ladislav Točka (poslanec)

Ja mám trošku inú tému, ale rád by som vyjadril podporu všetkým kolegyniam, ktoré tu odzneli, lebo s nimi určite súhlasím. Ale chcel by som sa spýtať na trošku inú vec, lebo viacero občaniek aj občanov na mňa naliehalo s tým, že si všímajú už v Hájoch, ale aj v okolitých častiach Petržalky miznú koše pre psy akože furt je ich menej, každým rokom ich je menej. A keď dvaja, traja ľudia mi to povedali, bol som taký, že okej, no tak dobre, akože možno to nevyužíva toľko ľudí už, hej, ale, alebo neviem, ale asi 15 ľudí mi to povedalo v priebehu posledných troch mesiacov, tak začínam to vnímať ako niečo, čo si ľudia všímajú. Tak by som sa rád iba spýtal na úrad, že ako to teda je s tými košmi, že či sa už nedávajú nové, či sa ako neopravuje, ak sa poškodia nové alebo celkovo niekto sa sťažuje na to, že tam neustále nie sú vlastne sáčky a podobne, čiže. Iba nejakú odpoveď, že ako to vlastne je a rovno teda, ak dostaneme nejakú odpoveď spôsobom, že už sa do toho nedávajú peniaze alebo to nie je nejaká priorita, tak by som iba rád poprosil úrad a upozornil teda na to, že naozaj veľa ľuďom toto nejakým spôsobom prekáža a aby s tým teda niečo spravili. Tak ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ja len, moja otázka znie, že ešte sú niekde špeciálne smetné koše na psy? Ja o tom neviem, pretože my už asi tak pred tromi rokmi, my sme vymenili všetky smetné koše a všetky smetné koše na psy sa zrušili a všetkým sa odkomunikovalo, že to majú dávať do normálneho. Lebo aby ste mali predstavu. My sme mali smetné koše na malý odpad a smetné koše na psy a končili v jednom zbere. Tak sme sa pýtali, že načo máme 2 typy košov, keď aj tak sa to zbiera jedným autom a končí to v jednom. Tak sme urobili jedny smetné koše, to bolo vtedy 600 alebo 700 smetných košov sa rozdelo po celej Petržalke. Psie, na tie psie sa nechali len v špeciálne psích výbehoch. Ak sa dobre spomínam, že proste naozaj, že keď bolo, ale všade inde sa dali všetky rovnaké, každá druhá alebo každý tretí smetný kôš sa pripevnil o rolku, vtedy na rolky boli len na tých

smetných košoch pre psov a tých bolo povedzme, ja neviem, že 120 a urobilo sa 600 alebo 700 nových smetných košov, väčších, viac rozložených a každý druhý alebo tretí smetný kôš, nejakých 250, 300 má rolku, na ktorej sú sáčky pre psov. Čiže ak niekde zmizol samostatne kôš na psie exkrementy, ani neviem, že existuje, ja som bol v tom, že existujú len vo výbehoch, tam podľa mňa ostali, ale normálne, že akože možno sa niektoré nechali, pokiaľ sa nezničili a keď sa zničili, tak sa zobrali preč. Ale ja čo viem, je to 3 roky stará vec. Komunikovalo sa to opakovane niekoľkokrát a povedalo sa, prosím vás, nebudeme mať špeciálne smetné koše na psy, aj takto tí ľudia dávajú aj do tých normálnych, aj tak do tých psích dávajú normálne veci, tak budú jeden smetný kôš, do ktorého dávate všetko a tie normálne smetné koše, hovorím, neviem, nejaké percento z nich 25, 30, neviem koľko percent, 40, má vybavenie tých roliek. Tie rolky sú, ďaleko viac tých roliek je. Začali sa kradnúť aj obyčajné rolky na, na igelitové sáčky, akože je ich ďaleko viac. Naozaj nejakú dobu sme sa s tým stretávali, že to stačilo. Potom občas v niektorých oblastiach pomiznú, lebo si niekto potrebuje možno domov nakúpiť igelitové sáčky alebo teda nechce nakúpiť a takto ich chce získať. Akože vždy tí, čo kontrolujú psie exkrementy alebo teda vyprázdňujú tie koše, kde sú aj psie exkrementy, tak majú vždycky rolku a keď tam tá rolka chýba, tak ju vždy doplnia. Len keď oni ju ráno v pondelok doplnia a ďalšiu kontrolu majú v stredu a niekto ju v pondelok poobede ukradne, tak tam do stredy nie je, len akože, to sa nedá dopĺňať ju 10× za týždeň, lebo, lebo tu máme takých ľudí. Čiže to len na vysvetlenie, že ako to je. Neviem o tom, že by mizli špeciálne smetné koše na psy a...

Ladislav Točka (poslanec)

Okej. Dobré.. Ďakujem za odpoveď. Nebolo to asi úplne najlepšie odkomunikované, lebo hovorím, že proste psičkári dlhoročnými to takým spôsobom hovoria, ale okej, akože rozumiem. Ja sa pýtam aj preto, ja psa nemám, ani nikto blízky, preto som sa proste spýtal, lebo nejak sa neorientujem zhruba v tejto tematike. Tak dobre vedieť, tak aspoň mám čo povedať občanom a ďakujem teda za odpoveď. No ale s tými sáčikmi, no na to sa asi najviac ľudia sťažovali. No tak možno by bolo dobré trošku spromovať, že teda keď niekto potrebuje využiť naďalej tú službu, tak nech chodí na ten psie výbehy. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A ešte potom bola jedna vec, že my sme všetci, ktorí mali zaplatený daň za psa, tak sme im dávali rolky, pardon, dávali sme im rolky, ktoré si mohli zobrať, čiže tu si zadarmo mohli tí, čo mali daň za psa, mali také vodítko alebo tak a do toho vodítko mali, ja neviem, to bolo 10 alebo 20 sáčkov, sme to tu rozdali, ja neviem, dali sme 100 sáčkov alebo 1 20. Čiže sú vonku sáčky, tí ľudia si mohli prísť nafasovať sáčky, pre informáciu, ja neviem, zo 4 000 psičkárov si preto prišlo 1 50 alebo 2 00 pre tie, pre tie sáčky, hej? Čiže akože možno z toho sáčku a teraz akože úsmevné je, že ten mikroténový sáčok, ako keď sa rozprávate so psičkármi, tak vám povedia, že bežný psičkár má vo vačku 5

sáčkov. A teraz sú vonku sáčky, my im dávame, špeciálne sme im dávali takú kostičku s tými, s tými ďalšími. Mohli si pre ňu prísť, neprišli si pre ňu alebo teda niektorí si iba pre ňu prišli a teraz vám niekto povie, že chýba mi vonku sáčok, ako len aby ste rozumeli, zabezpečiť tú rolku, vonku stojí, že tá rolka stojí smiešne peniaze. Najdrahšie je ten človek, ktorý tam príde a doplní ju, hej? Preto sme sa snažili aj tým ľuďom dať proste tie sáčky, nech ich majú doma a ten sáčok, ktorý si kúpite, vymyslím si, za cent, za eurocent, nás stojí 10 centov ho tam dopraviť. A teraz namiesto toho, aby si ten človek ho zobral, my ho tam dodávame, my ho tam pravidelne dopĺňujeme, viem to dokázať a za to, že je niekto buran a ukradne to, tak my za 10 centov budeme pravidelne dodávať a dopĺňať, aby si ten človek zobral za 1 EUR. A my nechceme, aby si to zobral za 1 EUR. My to tam štandardne dávame. Ja som bol svedkom opakovane toho, keď ešte boli také tie obyčajné sáčky a bolo ich málo, tak prišiel psičkár a zobral a zobral celé. A ja sa toho pána pýtam, že prosím Vás, a to naozaj potrebujete všetky sáčky zobrať. a on, že "Áno", hovorím: "Že a to sa nehanbíte? Že to Vám nepríde proste naozaj, že hlúpe?" "Nie." A išiel preč, hej. A proste normálne prišiel. Tam boli také tie kedysi také odtrhávacie tam, bol to iný druh uchytenia, teraz je rolka a nemal s tým problém. Rolku sme vytvorili presne kvôli tomu, že inú hodnotu má, viete, že to si nevyrolujete tak toaletný papier, že on má hodnotu, pokiaľ je zbalený, ale keď už ho vyrolujete, už to má inú hodnotu. Kdežto toto bolo zviazané a dalo sa to celé zobrať a bolo to celé zobrať. Čiže ešte aj nad tým sme rozmýšľali a snažili sme sa to zmeniť, aby to tí ľudia nekradli a nemalo to pre nich hodnotu. Bohužiaľ, akože ľudská hlúposť a vynaliezavosť je niekedy naozaj, že neobmedzená a bohužiaľ pred 2, 3, 5 % takýchto ľudí trpí, tých 95 % slušných. Len občas tí, čo sa ozvú alebo to vidia, viete, že tí ľudia to častokrát vidia, aj vám to povedia, ale nikto nechce ísť do konfliktu, nikto sa nechce s nikým hádať, tak radšej sa tvári, že to nevidí. Bohužiaľ, niekedy aj taká situácia. S faktickou, pani poslankyňa Podhorná.

Ing. Natália Podhorná (poslankyňa)

Áno, presne, kostička sa volá tá vec, čo sa rozdávala na úrade, chcela som doplniť. Ale ako ja len toľko teda, že ma tiež prekvapuje celkom, že sa ešte vôbec niekto na toto dotazuje, že nejaké smetné koše na čisto na exkrementy psie, lebo toto už pred pár rokmi, si myslím, že už sme dávno odkomunikovali, že 100x. Opakovali sme to do aleluja, ale dobre. Však ak teda je možné, že tlačové ešte alebo teda sociálne siete, že keď môžu na to ešte upozorniť nejak, tak ešte okej, keby som mohla poprosiť, tak ešte raz toto dať nejak do pozornosti. A čo sa týka tých všeobecne smetných košov odpadkových. Tak pri tejto príležitosti sa chcem spýtať. Veľa z nich je poškodených vandalmi, aj nie sú uzatvorené. Tam je, tým kľúčikom sa myslím otvára ten vrch a väčšina košov je otvorených už dlhšie. Tak chcem sa spýtať na toto, že či toto sa dá nejak lepšie zabezpečiť, lebo však všetci vieme asi, že ľudia odtiaľ vyberajú proste odpad, lebo normálne sa tam už dostať, lebo sú to otvoriť menšie, čiže keby sa toto dalo nejak lepšie zabezpečiť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ani nejde o odpad, tie smetné koše sa neotvárali, dokiaľ sa nezačali zálohovať PET fľaše. A keďže ľudia sú pohodlní a vyhadzujú PET fľaše, tak ľudia, ktorí, ľudia bez domova, ktorí vyberajú tieto PET fľaše, si zohnali tie kľúče. Lebo tam nebol špeciálny kľúč, tam bol taký ten elektrikársky kľúč, ktorý si viete kúpiť, ale akože bežne ho človek nenesí. Bežný človek to neotvára, bežný človek si nejde otvoriť a pozrieť ten malý smetný kôš. Ale bohužiaľ, 2,5 alebo koľko, 3 roky dozadu, keď sa začali a bohužiaľ, ono je to samozrejme super, že sa začali zálohovať, ale to zálohovanie spôsobilo, že to motivuje ľudí bez domova otvárať malé smetné koše a vyhľadávať tam vyhodené PET fľaše, ktoré potom odovzdajú a za 15 centov ich, teda dostanú za ne 15 centov. Takže bohužiaľ to sa stalo a ako dajú sa tam dať kľúčiky, len si treba uvedomiť, že čím tam akože samotný kľúčik, akože dá sa ten mechanizmus nahradiť, ale je to samozrejme zase nákladné, komplikuje to niektoré veci. Áno, začalo to byť ako dovtedy sa neotvárali, ono to bolo, takže tie smetné koše sa zaviedli, 3, 4 mesiace, to bolo v pohode. Potom sa zaviedlo zálohovanie a v momente, keď sa zaviedlo zálohovanie, začali sa otvárať. Pani poslankyňa Milincká s faktickou.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ja len potvrdzujem, že vlastne mestská časť začala postupne vymieňať koše na psie exkrementy za tie kameninové koše v roku 2022. Postupne teda, podľa mojich informácií, už tie koše na psie exkrementy by sa nemali v exteriéroch mimo výbehov pre psov nachádzať. Na každom, myslím, alebo teda minimálne na väčšine tých kameninových je, sú umiestnené tie rolky na psie exkrementy. Taktiež vlastne každému človeku, ktorý zaplatí daň za psa, je Miestnym úradom poskytovaný, neviem koľko teraz, 250 sáčkov, čiže si myslím, že mestská časť robí celkom dobrú prácu. Vo VZN-ku máme zakotvené, že si ľudia musia po sebe exkrementy odpratávať a teda mestská časť teda nie je povinná a napriek tomu nejaké teda 250 kusov sáčkov, myslím, že tak týmto ľuďom poskytuje. Čiže je to na každom, aby si po sebe odpratával.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Točka reaguje na faktické.

Ladislav Točka (poslanec)

Čiže ešte ak rozumiem, iba rýchla odpoveď. Takže ešte stále sa poskytujú tie sáčky úradom?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja viem, že boli nakúpené a, čo viem, neboli nikdy odobraté v tom množstve. My sme ich naozaj nakúpili tak, aby sme to vedeli dať každému. Poviem príklad, že bolo 4000, asi sme nekúpili 4000, poviem, kúpili sme 1000, neviem koľko, ale reálne si to prišlo vyzdvihnúť 200 ľudí a ďalší rok takto, že viem, že sa to už potom ďalšie roky možno ani moc nepropagovalo, ale ja viem, že minule som niekde bol a ešte som tiež videl proste

tie kostičky s tými balíčkami atď.. Ako je možné, že sa to... Takto, my sme to propagovali, len potom, keď sme zistili, že naozaj, že záujem ľudí, ktorí prišli, bolo 200 zo 4000. Tak to bolo také, že.

Ladislav Točka (poslanec)

Ja to rád, tiež spropagujem. Je to, je to skvelá služba. Mne tiež tá otázka prišla zvláštna. Niektoré kolegyne, to tak akože zaznelo, že neviem, že keby ja sa pýtam nejak stupidne. Mne to príde také zaujímavé, no akože hlavne, poviem úprimne rovno, áno, skôr seniori sa ma pýtali na toto, áno, lebo proste trvá nejaký čas, kým akože títo ľudia si zvyknú na tieto veci, čo je úplne normálne. A teda treba asi viac upozorniť a som rád za to, že tu teda ten program je a budem teda aj sám šíriť osvetu a budem rád, aj kolegyne, kolegovia to spravia teda, lebo asi teda nevedia o tom tí ľudia.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, ako, komunikačné sleduje zastupiteľstvo, a je tu aj priamo, takže určite dajú echo a zopakujú túto informáciu. Pozrieme, spočítame, koľko máme tých kostičiek a hovorím, keď je o to záujem. Len zase najväčší problém je, že niekto prišiel, že my to nevieme distribuovať. Ten, tá distribúcia je nákladná. Keď si prídu na úrad, tak im to dáme, keď teda dá potvrdenie o tom, že zaplatil daň za psa. Tá kostička s tými sáčkami sa mu dá, lebo naozaj je to, aj pre nás je to lepšie, že to ten človek má. Tiež sme chceli presne riešiť tú situáciu, že v drvivej väčšine prípadov tie sáčky nájdú a keď občas nenájdu, tu máte tú kostičku, dajte si ju na vodítko, dajte si tam 10 alebo koľko tam je, vymeňte si ich doma, nemusíte ich kupovať, že naozaj tá cena sáčku je smiešna. Jediný problém, že tá distribúcia je násobne drahšia, tak sme sa snažili, prídte si pre ne, my vám ich zadarmo dáme, môžete ich nosiť, aby ste naozaj sa necítili, že si musíte už aj ten sprostý sáčok kúpiť. Nemusíte, vieme vám ho dať, len hovorím, na ten počet ľudí ten záujem sa častokrát hýbe naozaj na úrovni pár percent. Pán poslanec Tydor s riadnym vystúpením.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Môžem?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, nech sa páči.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Chcem sa opýtať na verejné obstarávanie z 21. januára 2025, konkrétne prenájom finišerov, keď som pozeral detaily, tak mi z toho vychádza, že sa tam, že to nie je nájom, nájom vo svojej podstate ako taký, ale že je to vlastne finančný lízing finišerov, čo podľa metodiky Finančnej správy je vlastne obstaranie dlhodobého hmotného majetku na základe nájomnej zmluvy, s dojednaným právom kúpy prenajatej veci za dlhodobé platby počas dohodnutej doby nájmu. Chcem sa opýtať, pán starosta, vzhľadom na to, že sme v rozpočtovom provizóriu, toto je tá situácia, kedy vlastne

zmluva bude podpísaná až po schválení rozpočtu alebo to chcete hnať, preháňať cez bežné výdavky?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Keďže mám vysokú školu ekonomickú, tak keby som kedykoľvek na skúške povedal, že som kúpil cez finančný lízing, tak by ma zo skúšky vyhodili a každý 1 učiteľ na vysoké školy povedal, že finančný lízing je prenájom a nie kúpa. Technicky vzaté, ale s vami súhlasím. Robíme to za účelom, aby sme to nadobudli, nie aby sme, aby sa to prenajalo, ale v zmysle zákona je to bežný výdavok. Takže určite aj bez ohľadu na to, či bude schválený rozpočet alebo nebude schválený rozpočet, je to riešené. Mimochodom, my sme okrem finišerov momentálne nakúpili aj autá, autobusy a kopu iných vecí. Takže mali ste k tomu, aj sa niektorí pýtali stanovisko. My môžeme nakupovať v rozpočtovom provizóriu tieto veci. Čiže to nie je problém. Ten finančný lízing bol určený z nejakých konkrétnych dôvodov, pre ktoré sme sa pre ten finančný lízing rozhodli, aby sme to obstarali v tomto prípade. Takže bude to podpísané bez ohľadu na to, či bude schválený rozpočet dovtedy alebo nebude. Je to úplne legálne a legitímne, je to bežný výdavok v zmysle zákona, tak ako je definovaný. Je k tomu aj stanovisko Ministerstva financií, že je to bežný výdavok a nepodlieha schvaľovaniu zastupiteľstva. Je k tomu aj stanovisko ďalšieho, že aj kapitálové výdavky počas rozpočtového provizória je oprávnená mestská časť obstarávať alebo teda riešiť, pokiaľ sa zmestí to z jedinej zákonnej podmienky, tzn. do jednej dvanástiny rozpočtu. To je všetko, takže.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Dobre, pán starosta, v poriadku, nebudem sa s Vami hádať. Mimochodom, to, čo som čítal o kupé, to je metodika Finančnej správy, takže asi tam tiež majú finančné vzdelanie, ale dobre. Tým pádom Vás požiadam interpeláciou, ktorú dneska pošlem, o, o predloženie tých stanovísk, o ktorých ste teraz hovoril. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nech sa páči. S riadnym vystúpením, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ďakujem. Ja sa ešte vrátim k tej, k tej Matke. Mňa celkom zaujalo, viem, že v zákone o obecnom zriadení v § 4 obec sa musí starať aj o zdravé podmienky, zdravý spôsob života atď., ale aj vytvára podmienky na zabezpečenie zdravotnej starostlivosti, vzdelávania, kultúry, záujmovej umeleckej činnosti, kultúry a športu. Či máme my nejakým spôsobom urobiť nejakú analýzu, koľko financií v podstate dávame do športu v rámci toho, že nám neprináša teda nejaký finančný benefit, ale podporujeme to. Čo je samozrejme dobré, aj to chcem, aby sme to robili. Že či tam máme aj nejakú vyváženosť, lebo podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, čo máme teda zo zákona robiť, má byť tiež nejaký ako kvázi benefit pre občana, čo by sa mohlo vzťahovať aj na tú službu tej OZ Matky. Podľa môjho názoru tam došlo samozrejme k

tomu, že ešte za minulého vedenia, sa urobila zmluva, ktorá celú zodpovednosť za technický stav tej, tej budovy nechala na troch lekároch, čo asi nebolo celkom šťastné riešenie, aj keď mali nejaké výhodné, výhodný možno nájom. Ale keď som sa tam bola pozrieť, tak naozaj tá elektroinštalácia je už v katastrofálnom stave. Tam, keď sa urobí revízná správa, tak to okamžite uzatvoria. Ale my pravdepodobne budeme musieť tam mať aj zabezpečené kúrenie, lebo viete, že čo sa stane s budovou, v ktorej sa nekúri. Oni tam platili, myslím, že 30 až, nie som si celkom istá, či 50.000, ale dosť teda vysokú sumu za kúrenie, čiže ako keby vlastniť prázdny objekt je naozaj mimoriadne neekonomické. Bolo by možno dobré urobiť nejakú analýzu teda toho objektu, lebo využiť ho komerčne, tak to naozaj môžeme dať nejakému kasínu a bude to super komerčne využité, ale to určite nikto nechce. Čiže skúsiť sa pozrieť na ten objekt, že akým spôsobom by sa dali možno zohnať financie, možno aj od župy, možno aj od mesta, ale chcelo by to takú nejakú osobu, ktorá by si to zobrala pod svoje krídla alebo nejakého nositeľa tej myšlienky na úrade, pretože naozaj ja obdivujem pani Nicholson, ona vlastne od začiatku to robí tým svojím spôsobom nežným. Ja keď som sa k tomu dostala, ja som len pár mesiacov bola, poslanecky som sa to vlastne dozvedela, ona tu už asi 2 roky riešila. Skúsme teda naozaj nejak racionálne si pozrieť tento objekt, jeho ekonomiku, keď náhodou tam odídu títo traja lekári, čo sa s ním stane, či bude vôbec nejak ekonomicky využitý, ako ho opravíme, čo tam, čo tam, aká tam bude náplň. Je to možné si to, si to nejak niekto, ja neviem, ty lvet, vedela by si to nejak zobrať pod seba, lebo je to naozaj taká skôr vec citovejšia, ako možno tí muži nemajú až taký ten, to srdce, skôr pre ten šport im bije.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Určite, a pán starosta to aj viackrát hovoril, ten šport a tej rozvoju tej športovej infraštruktúry sa nevenujeme kvôli tomu, lebo to máme niekto tu viac rád alebo menej, ale predovšetkým preto, že momentálne sú výzvy, ktoré, do ktorých sa vieme zapojiť a v ktorých sme úspešní. Taktiež preto je ten dôvod, že sa snažíme, samozrejme, neobsadzuje sa športovou infraštruktúrou každý jeden objekt, hej. Takže určite sa zameriavame aj na iné, aj na iné veci. Momentálne, to možno Janko bude vedieť lepšie povedať, sa robia projekty energetickej udržateľnosti pre napr. pre všetky 3 domy kultúrnych zariadení. Taktiež sa pripravujú projekty a energetické zhodnotenia našich budov, základných škôl, materských škôl, čiže snažíme sa pripraviť aj na takéto výzvy a toto, tento objekt a sama dobre vieš, že napr. jedným možno z takých nejakých vhodných objektov, napr. na rozšírenie služby pre seniorov, nejaké zariadenie opatrovateľskej služby, ktoré, ktoré tu, táto služba pre seniorov tu bude dlhodobo chýbať. Čiže to nie, že my si myslíme, že tu nemá byť psychiatrický stacionár. Samozrejme, že je to služba. Keby sme mali tu ten komfort, že si vieme povedať, že tak kde by sme ich dali, tak ich tam samozrejme radi dáme, ale máme a sami to dobre viete, že máme veľký dlh voči mnohým službám, ktoré máme, priamo máme v zodpovednosti, že sa máme o ne starať a nerobíme to, lebo chýbajú nám budovy, pretože sú dlhodobo

prenajaté atď.. A teraz, áno, tuto prišlo na stôl, že im sa ten nájom končil nejakým spôsobom a tá budova je v nejakom stave, samozrejme, asi, asi ak by tá budova bola v cukríkovom stave, tak sa ideme baviť, že či ich stadiaľ dávame preč. Starajú sa o to. To je príklad mnohých aj školských, školských inštitúcií, ktoré sa naozaj snažia príkladne starať o svoje, o svoje budovy, ktoré majú teda od nás v nájme. Čiže nie je to, nie je to úplne jednoduché povedať, že oni nie a niekto iný áno. Ale nie je to rozhodnutie starostu, že on ich teda, mne sa to nepáči, aj Libuška, jak si to povedala, my sme ich zrušili. My ich nerušíme. Oni mali budovu od nás prenajatú, skončil sa im nájomný vzťah. My ich nerušíme. Starosta, ja, nerušíme ich. Ako im sa ukončil nájomný vzťah, o ktorom naďalej ďalej rozhoduje aj miestne zastupiteľstvo. Takže toľko k tomu. Určite ako keby nie je cieľom, aby tá budova dlhodobo nejakým spôsobom chátrala, ale myslím, že to aj bolo povedané, že hľadáme predovšetkým externé zdroje a tie výzvy v tej sociálnej oblasti nie sú úplne jednoducho splniteľné, ale snažíme sa pripravovať tie projekty tak, aby sme tie podmienky tých výziev spĺňali a vedeli napr. tam aj sa zameriavame na to, že či napr. to nie je vhodné pre nejakú sociálnu službu, pre seniorov, napr.. Nech sa páči, pani kontrolórka.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Dúfala som, že sa nebudem musieť do tohto znova zapojiť. Podporujem každé jedno, každú jednu inštitúciu, ktorá sa zaoberá takýmto duševným zdravím. Samozrejme, tí, ktorí viete, viete prečo. Doplním len to, čo hovoril pán starosta, že v zmluve nie je nejaká údržba objektu, nie je to pravda. V čl. 5 tam je, že za účelom údržby a obnovy objektu zrealizuje investície v zmysle schváleného plánu investícií, ktorý tvorí prílohu zmluvy, ktorá bola uzavretá v roku 2012 a tie investície zneli nasledovne. Ten, kto videl ten priestor, ten vie posúdiť, či to tak bolo alebo nie. V roku 2013 malo dôjsť k rekonštrukcii a úprave oplatenia za 3.000 EUR, v roku 2014 mali byť vykonané maliarske práce vnútorných priestorov za 3.000 EUR, v roku 2015 malo dôjsť k rekonštrukcii strechy za 12.000 EUR, v roku 2016 výmena podlahových krytín za 5.000 EUR, v roku 2017 rekonštrukcia podlahovej krytiny terás a vchodov do budovy za 5.000 EUR, v roku 2018 rekonštrukcia vonkajšej fasády, to by sme si dnes už asi všimli, že bola rekonštruovaná, za 5.000 EUR, v roku 2019 rekonštrukcia vchodovej rampy za 3.000 EUR. Spolu je to za 36.000 EUR. Túto investíciu tam nie je vidieť. Zároveň mali zverený ten dvor, ktorý im bol odňatý z toho dôvodu, že bol zarastený, zaburinený, tmavý a psychicky chorí ľudia potrebujú svetlo, slnko a vzduch. Táto, toto občianske združenie má v tomto objekte 3 podnikateľské subjekty a lekári už ordinujú v iných ordináciách, pretože poznám pacientku tohto občianskeho združenia.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem s faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá. Ale prihlásila sa tam ešte pani námestníčka Kratochvílová, tak neviem, je to faktická.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja poviem len jednu vetu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Môžte potom, Eliška.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja poviem len jednu vetu. Prosím len, či si uvedomujeme všetci, čo tu vlastne vaša strana alebo teda mestská časť hovorí. My hovoríme o klientoch, ktorí potrebujú pomoc. Vy stále hovoríte o, ja chápem, že zmluva treba rešpektovať. Ja len prosím, ale o tom hovorí od začiatku Libuša, pristupujme citlivo k tejto téme. Je za tým množstvo klientov, ktorí to potrebujú. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja verím, že hlavné mesto k tomu bude pristupovať k tejto alebo Petržalka je súčasťou Bratislavy. S faktickou pani poslankyňa, Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Trošku mi zoberie čas odpoveď aj pre pani kontrolórku. Pani kontrolórka ja som sa živila posudzovaním budov, ja som si bola overiť všetky tieto veci, ktoré mali povinnosť urobiť, oni ich urobili, len keď chcete za 5.000 urobiť opravu tej fasády, ktorá tam je, to sa tam stratí. Robili aj strechu, robili aj podlahy, robili aj malovky, robili všetko. Len za tie sumy, ktoré tam boli napísané, sa urobilo to, čo sa za tie sumy. Tam, najdôležitejšia vec je elektrina. To je veľmi vážna vec. Tá sa, tá sa nerealizovala. To, ale nechcem k tomu hovoriť. Jednoducho oni splnili tie podmienky. Ale chcela som ešte hovoriť k tomu, čo, k tomu, čo si ty hovorila, Ivet. Ako samozrejme, ja som, vnímam, že veľmi, Petržalka potrebuje buď stacionár pre seniorov alebo vyslovene zariadenie pre seniorov, čiže domov dôchodcov, keď chceme to tak ľudovo povedať, lebo ten je absolútne nedostatkový a akútny pre obyvateľov Petržalky. Ale tento konkrétny priestor je skôr vhodný na zariadenie opatrovateľskej služby, nie domov seniorov. Určite nie. Ten domov seniorov by bol vynikajúci pre práve tam, kde to robili tí nemeckí architekti na tej Mlynarovičovej. Čiže skôr by som povedala, že tam by sa mohol urobiť presun, hej, že tam by sa presunulo to zariadenie opatrovateľskej služby a na Mlynarovičovej by sa urobil domov seniorov, ktorý je na to urobený architektonicky. Čiže to len taká krátka poznámka k tvojej, k tvojej, k tomu, čo si ty povedala.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pani poslankyňa Nicholson, ak ťa môžem poprosiť, tak s riadnym príspevkom sa prihlásiť. Zatiaľ poprosím pána poslanca Vydru s riadnym príspevkom asi k nejakej inej téme.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Áno, ďakujem veľmi pekne. Áno, bude to iná téma. Paas systém na Dvoroch zapríčinil mnohé veci, okrem iného aj to, že niektorí ľudia sa naučili parkovať konečne tak, ako majú, niektorí nie. Mňa však zaujímajú 2 veci. Pred školou, na Nobelovom námestí 6 pri bytovom dome, kde myslím si, desiatka, pribudla nová zákazová značka s dodatkovou tabuľkou, že je tam zákaz vjazdu s tým, že vjazd povolený len so súhlasom zriaďovateľa školy. Dobré. Ešte sa k tomu o chvíľu vrátim. Takisto je zákazová značka z Röntgenovej medzi bytovými domami, medzi vchodmi číslo 4 a 8 do Detského domova Studienka a Centra pre deti a rodiny Bratislava, ktoré má číslo 6. Je tam iba chodník. Nevieť, či môžem povedať, že je to chodník, po ktorom môžu chodiť autá, ale bohužiaľ chodievajú aj vozidlá OLO, ktoré si skracujú cestu rôzne. Ale v poslednom čase sa tam objavuje veľmi veľa súkromných vozidiel, ktoré vchádzajú nielen do tej prvej časti od bytových domov, ale aj k tej ďalšej zadnej časti smerom akoby k ihriskám, kde sú tenisové kurty. Devastujú tam trávnik. A ja sa pýtam, že na základe čoho tam tie autá vlastne majú povolený vjazd a prečo tam vlastne parkujú? A teraz sa vrátim ešte raz k tej základnej škole. Tým, že je tam aj tenisový klub, je tam, myslím si, 5 kurtov, 4 sú momentálne pod nafukovačkou, rodičia tam privádzajú deti, odvážajú deti. Situácia je niekedy tak neúnosná, že áut je tam viac ako chodcov a chodcovia musia vlastne dávať prednosť autám na chodníku. Čo je, myslím si, neakceptovateľné. Takže chcem vlastne len na to upozorniť a budem sa snažiť aj ja spolupracovať, aby sme to nejakým spôsobom vyriešili, pretože nie je možné, aby sa ľudia napr. aj starší ľudia, ktorí sú ťažšie pohybliví, preplietali doslova pomedzi autá, ktorých je tam neúnosne veľa. To, že kontrolóri v rámci Paasu akceptujú to, že tam prídu autá, zaparkujú mimo vyhradených miest, stoja na blikačkách, komplikuje sa tam situácia, to už ani nemienim riešiť. Len sa chcem spýtať, že do toho Centra pre deti a rodinu, prípadne do Detského domova Studienka, na základe čoho majú vlastne povolený vjazd tie autá, ktoré tam chodia, a ako som povedal, ničia trávnik a všetky ostatné príľahlé plochy. Ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za otázku, momentálne ja neviem odpovedať tým, že sa to týka aj celomestského parkovacieho systému, tak si túto otázku zapíšeme a preveríme to u kolegov z hlavného mesta, že ako, ako to je. Prípadne aj naši kolegovia možno budú vedieť na toto odpovedať. S faktickou, Lenka Milincká, nech sa páči.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ja len k tým kontrolám áut, teda viem, že naši kontrolóri v Paas kontrolujú aj autá, ktoré sú na blikačkách, majú to jasne v popise, že to robiť musia, teda mali by to robiť.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. S riadnym príspevkom, pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. Chcem sa vrátiť ešte k jednému bodu, ktorý ste dneska mali na zastupiteľstve. Len viem, že ste teda rozhodli tak, že sa zrušujú tie zásady vybavovanej k petícii, ktoré vlastne budú teraz vydané smernicou starostu. Tam ja osobne to nepovažujem za šťastné, lebo to, prečo to aj 2015 v tom za pána starostu Bajana bolo prijímané zastupiteľstvom a aj na meste, ak sa nič nezmenilo, by to malo byť prijaté formou alebo teda zastupiteľstvom, je ten, že väčšinou, ak niekto prichádza do kontaktu s petičiarmi alebo ak niekto robí petíciu, tak sú to poslanci zastupiteľstva a je lepšie, keď tie pravidlá, ktoré sa týkajú petícií a vybavovania petícií, lebo oni aj často smerujú k zastupiteľstvu, majú pod kontrolou poslanci. Tak to len hovorím, že to nie je podľa mňa dobrý krok a druhá taká vec, ktorú som si tam všimol a keďže to teraz bude smernica, je to v rukách starostu, tak si myslím, že by to bolo dobré nejakým spôsobom podchytiť, to je riešenie situácie, ktorá sa nám stala kedysi aj na meste a asi sa všetci pamätáte, že sa kedysi zberala veľká petícia, ktorá sa týkala zákazu hazardu, a tá petícia sa odovzdávala na meste v podateľni, sa na Magistráte stratila. Stratila sa časť, stratila sa taká časť, že ten počet podpisov klesol pod ten zákonný, zákonom stanovený počet a bol s tým veľký problém. Vyšetrovala to polícia atď.. A potom ako riešenie celej tej situácie sa, sa upravili zásady vybavovania petícií na zastupiteľstve tak, že už keď petičiari do podateľne donesú petíciu, tak musí tam byť prítomný aj ten človek z útvaru, ktorý vybavuje petície a potvrdiť tým petičiarom, že určitý počet podpisov a hárkov bol odovzdaný. Pretože to, že to potvrdí len podateľňa, ešte neznamenalo, že neodovzdali prázdne listy, áno? Lebo takto to vtedy Magistrát tvrdil, že to, že to podateľňa potvrdí, znamená len to, že tam niečo priniesli. Toto nemáte podchytené ani v tej smernici. Tak to by som vás chcel požiadať, aby sa náhodou nestalo, že sa to urobí nejaká veľká petícia v dôležitej veci a stane sa nám to isté, čo sa nám stalo kedysi na meste ešte za bývalého primátora. To už teraz len upozorňujem, lebo je to v rukách starostu. No a druhá vec, na ktorú sa chcem opýtať je, že teda možno ste už diskutovali o tom na zastupiteľstve. Ja sa ospravedlňujem, bol som, behal som po lekároch a prišiel som až teraz, ale pohlo sa nejakým spôsobom ten stav, ktorý je ohľadne rozpočtového provizória, lebo ja si myslím, že nie je určite dobré, keď je dlhú dobu mestská časť v rozpočtovom provizóriu. Myslím, že si hlavne nepotešia tí, ktorí napr. dostávajú rôzne dotácie na svoju činnosť, hlavne občianske združenia a pod., tak ak ste to riešili, tak sa ospravedlňujem, ak nie, tak by som rád počul nejakú odpoveď, lebo priznám sa, že nás nezaradených poslancov nikto k nikomu ničomu nevolá, takže skôr mám pocit, že sa nič nedeje. Ale možno sa mýlim a možnože 2 veľké kluby tohto zastupiteľstva medzi sebou rokujú a už sa to blíži k zdarnému koncu. Rád by som to vedel a pýtajú sa na to aj ľudia mestské časti, hlavne tí, ktorí teraz nemôžu dostávať na svoju činnosť peniaze kvôli tomu, že v rozpočtovom provizóriu sa to nedá. Ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za príspevok. Ohľadom rozpočtového provizória sme na túto tému

nediskutovali, rozpočet predložený nebol. Čo sa týka dotácií, stále sme v limitoch, ktoré nám určuje všeobecne záväzné nariadenie, či už pre dotácie menšie, o ktorých rozhoduje zastupiteľstvo alebo tie športové. Takže verím, že sa aj táto vec nejakým spôsobom vyrieši. Takže zatiaľ žiadne občianske združenie neprišlo ani o euro, ktoré by mohlo dostať dotácie, ktoré samozrejme nie sú nárokovateľné a rozhoduje o tom zastupiteľstvo. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Némethová. Neviem, či si to stihla ešte počas príspevku.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Ja by som chcela iba pekne poprosiť kolegov, ktorí sa vzadu hlučne veselo a príjemne bavajú. Miestne zastupiteľstvo sa ešte neskončilo a minimálne k tým poslancom a poslankyniam, ktoré tu sedia a ešte stále diskutujú a majú ešte svoje príspevky, je to veľmi, veľmi nekolegiálne. Ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Faktická na faktické. Ale Milan môže, lebo vlastne ty si vlastne mal príspevok. Nemal by, dobre, už nebol si prihlásený počas príspevku pána Vetráka, ale dobre. Nech sa páči, pán Škápik, môžeš, nech sa páči. S faktickou, pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ja už len krátko, že jasne, že o tých dotáciách rozhoduje zastupiteľstvo, ale ak sa nemýlim, tak v zmysle rozpočtových pravidiel samosprávy sa dotácie nedajú poskytovať počas rozpočtového provizória, čiže to je napr. vec, o ktorej nevieme rozhodovať a sú asi aj ďalšie, akože nemám to presne spísané. Ono možnože by bolo dobré. Ja totiž samozrejme netuším, že ako je výhodné momentálne pre vedenie byť v rozpočtovom provizorii, ako je to výhodné pre iných. Toto neviem. Možnože sa to dá zvládnuť. Len bude to mať negatívny dopad na, hlavne na tie občianske združenia. Akože jasne, že nejaké dôvody, nehovorím, že to bola chyba vedenia, len teda by som chcel požiadať, že nech sa tá situácia nejako rieši, lebo teda tuná, keď chodili okolo mňa poslanci z toho veľkého klubu nášho, tak mi hovoria, že sa nič neriešia, to podľa mňa nie je dobré, hej? Že hlavne vy 2 veľké kluby si to musíte vyriešiť. Nás je tu pár tých nezaradených a doplatia na to vlastne tie občianske združenia, ktoré mu nebudú môcť dostávať dotácie.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Čo sa týka stanovísk, tak myslím, že pán poslanec Tydor mal požiadavku a dá ju ako interpeláciu ohľadom stanovísk, že čo je možné a čo nie je možné v rozpočtovom provizorii finančne realizovať. Takže určite to bude teda aj v odpovediach na, keď to teda pošle písomne v interpeláciách, takže tam to bude tiež viac. S riadnym príspevkom, pani poslankyňa Nicholson, nech sa páči.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Ďakujem. Ďakujem za slovo. To mala byť faktická, no k tomu som sa nedostala, takže vlastne ja len to takto by som chcela trošku zhrnúť. Takže som, som rada a rada počujem podporu poslancov k téme mentálneho zdravia. Na jednej strane určite áno, pani vicestarostka, ste hovorili, že som povedala, že zrušili, zrušila im, zrušili ste im ten nájom. No doslovne to bolo len tak, že vlastne bolo to aj napísané, ak by som to mohla citovať, že vzhľadom k havarijnému stavu celej budovy, jej ohrozenej funkčnosti pre potreby doterajšieho účelu nájmu sa vedenie mestskej časti rozhodlo v prenájme nepokračovať. Takže to je vlastne ten celý, celá veta, ako to bolo napísané. Čo sa týka ešte, pani kontrolórka, tak okrem toho, že vlastne táto téma by sa celá mala brať vlastne citlivo, lebo čo môže byť viacej ako prinavrátenie duševného zdravia ľuďom a danie ich späť do života? Asi, asi myslím si, že to už si zasluhuje podporu. A čo sa týka tej budovy, tak mám informácie, že vlastne v roku 2012 tam bol tiež nejaký havarijný stav. Tiež si to svojpomocne pomohli, tam bola nejaká čiastočná oprava strechy, stierky sa robili, dlažby. No a čo sa týka toho kosenia, tak viem, že pacienti sami chceli určitým spôsobom, síce potrebujú slnko, vzduch atď., ale zároveň potrebujú aj určitú spôsobom intimitu. Takže vlastne určite tam vždy zostali nejaké tie, nejaké tie drevené, nejaké tie zelené porasty, aby, aby mali trošku aj súkromie. Takže ja si myslím, že argumenty tu boli. Tí, čo ho chcú počuť, tak vlastne počujú a naopak. Ak by som mohla, mohla by som ešte jednu, jeden príspevok z inej témy do tohto, pokiaľ mám čas?

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ešte môžeš, nech sa páči.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Áno, chcela som proste reflektovať aj čo sa týka donáškovej stravy, že či si vie predstaviť Petržalka budúcnosti ohľadne detí, samozrejme deti, čo majú alergie, ohľadne, ktorí potrebujú špeciálnu stravu, čo majú alergie alebo sú alergickí na lepok atď., že vlastne ako teraz máme donáškovú stravu. Či by si vedela Petržalka predstaviť aj stravu donáškovú, ktorá by bola špeciálna strava, ktorá by práve vyhovovala týmto detičkám, ktoré majú vlastne tie rôzne druhy intolerancií zažívacieho traktu. Som si robila aj taký prieskum, lebo viem, že vlastne teraz je donášková služba aj pre deti a škôlky, možno neskôr aj pre školy, lenže nemáme kapacitu variť špeciálnu stravu. No a tento vlastne prieskum, ktorý som si urobila napr. firma Foody, ktorá sa tomu venuje už od roku 2009. Samozrejme môžeme nájsť aj ďalšie a ďalšie. Práve tu sídli v Petržalke no a vyvára takto, takúto stravu, ktorá vlastne sú po konzultácii s odborníkmi atď.. Takže vlastne sú to všetko, aby to bola strava, ktorá by vlastne pomohla tým deťom, aby boli zdravé, lebo vlastne imunita sa od detského veku tvorí vlastne v žalúdku. Takže či by si vedela Petržalka v budúcnosti aj takýto typ špecializovanej stravy donášky tiež predstaviť.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou, pani poslankyňa Fulová.

Ing. Gabriela Fulová (poslankyňa)

Ďakujem. Ja zareagujem na prvú časť pani Nicholson, na druhú časť. Prvá časť je to, že len som chcela pripomenúť, že pani kontrolórka poznamenala ešte jednu vec, že sú v objekte Matka alebo teda v tom priestore sú ešte aj 3 komerčné predmety alebo teda organizácie. Kludne, nech ma opraví, ako to presne je. Nehrajme sa tu na to, že je tam len Matka. Ja mám aj tú skúsenosť, že tam chcel ísť pacient a bol surovo a drzo odmietnutý. Takže prosím vás, nerobme tu nejaké extra z toho, koho všetkého zachraňujeme, dobre? No a druhá vec je, aby som teda pani poslankyňu uviedla presne na mieru. To, že sa donáša znamená, že u nás v školských jedálňach sa varí. To nie je.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Môžem poprosiť, fakt, riadny príspevok si dať, lebo už máš koniec faktickej.

Ing. Gabriela Fulová (poslankyňa)

To nie je žiadne donášanie externou firmou. Takže v školách sa nebude donášať, keďže školské kuchyne varia pre škôlky alebo jedna škôlka, ktorá napr. Fedinova, myslím, varí pre 3 ďalšie škôlky. Sú to všetko naše objekty, naše školské jedálne, ktoré si len navzájom presúvajú stravu. A to, že treba alebo teda je potrebné deťom s intoleranciami a pod. vyhovieť, tak to zohľadňuje zákon. Sú tam dané podmienky, sú podmienky na to, čo všetko tam má byť a sú dané podmienky počtom. Takže ak v podstate škôlky napr. vyjadria, že majú taký a taký počet a bude dostatočný priestor na to v rámci hygieny HCCP a všetkého, čo je potrebné pre to urobiť, nie je to absolútne žiaden problém. Nie je na to potrebné objednávať žiadnu externú firmu. Dá sa to, len na to musíte mať človeka, priestory a potom dostatočný počet stravníkov. A ešte jedna vec, nestačí na to intolerancia, ktorú väčšinou povedia rodičia. Potrebujete mať od lekára špeciálny papier a nie je vždycky, to je len o intolerancii, naozaj niektoré ochorenia sú autoimunitným spôsobom riešené alebo teda sú to autoimunitné ochorenia. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ak nie sú ďalšie body, ďakujem, kolegovia. Ešte vlastne o jednej by sme mali mať občanov, resp. máme to, ak sa nemýlim, v tej pozvánke uvedené o 13:00, Vystúpenie verejnosti alebo hneď po skončení posledného bodu rokovania. Posledný bod rokovania nám skončil práve teraz, nemáme žiadnych občanov, čiže môžeme konštatovať, že toto už zastupiteľstvo sme úspešne ukončili v rekordnom čase. Ďakujem všetkým za účasť a prajem ešte príjemné popoludnie. A máte k dispozícii teraz ten obed.

Koniec rokovania: 11:25 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Polat Elalmis

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA