

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
dňa 1.4.2025

Materiál číslo: 22/2025

Návrh na odpustenie dlhu – Štefánia Janovská

Predkladateľ:

Mgr. Iveta Jančoková
1. zástupkyňa starostu

Materiál obsahuje:

1. návrh uznesenia
2. dôvodová správa
3. Výpisy z uznesení komisií MiZ
4. rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7C/79/2012-75
5. rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 11C/117/2011-60
6. rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 49C/333/2013-148 a uznesenie Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 49C/333/2013-161

Zodpovedný:

JUDr. Mária Petriková
Vedúca právneho referátu

Spracovateľ:

Mgr. Branislav Slezák
Referent právneho referátu

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v a ľ u j e

podľa čl. 21 ods. 6 v spojení s čl. 21 ods. 9 písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou, schválených uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 313 zo dňa 23.04.2024 (ďalej len „Zásady“),

odpustenie dlhov Štefánie Janovskej, predchádzajúce priezvisko Špiláková, nar., bytom, (ďalej aj ako „dlžníčka“), voči mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré pozostávajú z:

A.

- istiny dlhu vo výške 2373,07 Eur,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 84,39 Eur od 26.6.2010 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.3.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.4.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.5.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.6.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.7.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.8.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.9.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.10.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.11.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.12.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.1.2010 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.2.2010 do zaplataenia,
- trov súdneho konania vo výške 142,00 Eur,
- trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 261,31 Eur,
- trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 140,24 Eur,
- náhrady za zaplatený súdny poplatok za vydanie poverenia pre súdneho exekútora vo výške 16,50 Eur,
- trov starej exekúcie vo výške 42,00 Eur,

pričom opísaný dlh vznikol z dôvodu neplatenia nájomného a služieb spojených s užívaním bytu v byte č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave za rok 2009 a povinnosť splniť opísaný peňažný dlh bola dlžníčke uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn.

7C/79/2012-75 zo dňa 6.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2012 a vykonateľnosť 14.12.2012,

B.

- istiny dlhu vo výške 1827,02 Eur,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 373,60 Eur od 28.7.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 119,00 Eur od 6.4.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 119,00 Eur od 6.5.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 119,00 Eur od 6.6.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.8.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.9.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.10.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.11.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.12.2008 do 31.12.2008 a 1‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.1.2009 do zaplataenia,
- trov súdneho konania vo výške 109,50 Eur,
- trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 213,50 Eur,
- trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 116,34 Eur,
- náhrady za zaplatený súdny poplatok za vydanie poverenia pre súdneho exekútora vo výške 16,50 Eur,
- trov starej exekúcie vo výške 42,00 Eur,

pričom opísaný dlh vznikol z dôvodu neplatenia nájomného a služieb spojených s užívaním bytu v byte č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave za niektoré mesiace v roku 2008 a povinnosť splniť opísaný peňažný dlh bola dlžníčke uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 11C/117/2011-60 zo dňa 15.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2012 a vykonateľnosť 20.11.2012,

C.

- istiny dlhu vo výške 5058,83 Eur,
- poplatku z omeškania vo výške 0,5‰ denne zo sumy 3977,40 Eur od 1.10.2012 do zaplataenia,
- trov súdneho konania vo výške 303,00 Eur,
- trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 680,27 Eur,

pričom opísaný dlh vznikol z dôvodu neplatenia nájomného a služieb spojených s užívaním bytu v byte č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave v období od 1.1.2010 do 31.8.2012 a povinnosť splniť opísaný peňažný dlh bola dlžníčke uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 49C/333/2013-148 zo dňa 15.2.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.3.2017 a vykonateľnosť 24.3.2017 a uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 49C/333/2013-161 zo dňa 12.7.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.8.2017 a vykonateľnosť 3.8.2017;

a to z dôvodu, že dlžníčka v období od roku 2008 do roku 2012, na ktoré sa vzťahujú súdne rozhodnutia opísané v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia, neužívala byt č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave a taký byt podľa dostupných informácií neužívala ani v inom čase

a že nezavinila, ani neprispela k vzniku pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka opísaných v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia.

Dôvodová správa

Byt č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave, s ktorého užívaním súvisia odpúšťané dlhy, bol na základe rozhodnutia o pridelení bytu Posádkovej správy Bratislava č. 74-3284/1986 zo dňa 23.5.1986 pridelený Jánovi Š., ktorý je bývalým manželom dlžníčky. Na základe dohody o odovzdaní a prevzatí bytu zo dňa 4.6.1986 medzi Bytovým podnikom Bratislava-Petržalka a Jánom Š. bol uvedený byt odovzdaný do užívania. Spolu s Dohodou o odovzdaní bytu a prevzatí bytu zo dňa 4.6.1986 bol v rovnaký deň spísaný Evidenčný list pre výpočet úhrady za užívanie bytu, v ktorom Ján Š. ako užívateľ bytu uviedol, že spolu s ním byt užíva manželka Štefánia Š., teda dlžníčka. Mestská časť Bratislava-Petržalka na základe uvedených skutočností považovala dlžníčku za užívateľku bytu č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave a svoje pohľadávky spojené s takým bytom si vymáhala jednak voči Jánovi Š., aj voči dlžníčke. Dlžníčka bola v súdnych konaniach, ktorých predmetom boli pohľadávky Mestskej časti Bratislava-Petržalka spojené s užívaním vyššie uvedeného bytu, nečinná (pravdepodobne z dôvodu, že o prebiehajúcich súdnych konaniach nemala vedomosť, nakoľko v čase konaní žila a stále žije v Českej republike) a príslušné súdy vydali vyššie uvedené súdne rozhodnutia, ktorými uložili Jánovi Š. a dlžníčke povinnosť zaplatiť Mestskej časti Bratislava-Petržalka peňažné plnenia uvedené v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia.

Pohľadávky uvedené v bode 1. písm. A. a B. tohto uznesenia boli vymáhané aj prostredníctvom exekučných konaní. Vymáhanie však bolo bezúspešné a exekučné konania boli zastavené v zmysle zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pohľadávky uvedené v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia boli v agende bývalého právneho zástupcu Mestskej časti Bratislava-Petržalka pre vymáhanie pohľadávok spojených s užívaním obecných bytov – spoločnosti BARKOCI law firm, s.r.o.. Listom zo dňa 18.11.2024 vyzval bývalý právny zástupca dlžníčku na úhradu pohľadávky uvedenej v bode 1. písm. C. tohto uznesenia.

Dlžníčka v reakcii na výzvu bývalého právneho zástupcu na úhradu pohľadávky uvedenej v bode 1. písm. C. tohto uznesenia kontaktovala Mestskú časť Bratislava-Petržalka prostredníctvom viacerých emailových správ a tiež telefonicky a oznámila Mestskej časti Bratislava-Petržalka, že:

- v Petržalke nikdy nebývala,
- nebola účastníčkou zmluvy, na základe ktorej byt č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave užíval jej bývalý manžel Ján Š.,
- v čase, keď bol uvedený byt pridelený jej bývalému manželovi, sa dlžníčka zdržovala v inom zariadení (anonymizované z dôvodu ochrany osobných údajov; informácia je v spise) a nebola v styku so svojím bývalým manželom,
- jej bývalý manžel Ján Š. sa s ňou v krátkom čase po uzatvorení manželstva rozvedol a nikdy s ním v Petržalke nebývala,
- v roku 1988 sa presťahovala do Čiech, kde v roku 1990 uzavrela ďalšie manželstvo a kde do súčasnosti žije

a preto nemohla užívať byt č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave ani v období od roku 2008 do roku 2012, na ktoré sa vzťahujú súdne rozhodnutia opísané v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia a ani v inom čase. Dlžníčka uvádza, že o tom, že jej bývalý manžel si prenajal byt a ju uviedol do evidenčného listu nemala vedomosť. Zistila to až v roku 2018 v rámci iného exekučného konania, kde aj predložila potrebné doklady na preukázanie svojich tvrdení. Dlžníčka zároveň uviedla, že svoje dlhy už riešila s Mestskou časťou Bratislava-Petržalka v roku 2018 a že vec vysporiadal bývalý starosta Vladimír Bajan. Za účelom preukázania viacerých svojich tvrdení predložila dlžníčka písomnosti, ako napr. potvrdenie o zdržovaní sa v inom zariadení (nešpecifikované v rámci ochrany osobných údajov; údaj je v spise) od

10.12.1985 do 20.03.1988, potvrdenie o svojom aktuálnom bydlisku, z ktorého vyplýva, že od roku 2006 býva vo svojom aktuálnom bydlisku a sobášny list, podľa ktorého v roku 1990 v Čechách opätovne uzatvorila manželstvo.

Mestská časť Bratislava-Petržalka ako veriteľ pohľadávok preskúmala tvrdenia dlžníčky a písomnosti predložené dlžníčkou, aj vlastný spisový materiál a dospela k záveru, že hoci disponuje právoplatnými a vykonateľnými exekučnými titulmi, ktorými sú súdne rozhodnutia uvedené v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia a podľa ktorých je dlžníčka spolu so svojim bývalým manželom povinná poskytnúť peňažné plnenia uvedené v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia, pokračovanie vo vymáhaní takých pohľadávok voči dlžníčke by bolo nespravodlivé a existujú závažné dôvody, na základe ktorých môže dlhy, zodpovedajúce pohľadávkam uvedeným v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia, vcelku odpustiť podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou.

Z listín poskytnutých dlžníčkou vyplýva, že v čase pridelenia bytu Jánovi Š., ktorý je bývalým manželom dlžníčky, teda v roku 1986, sa dlžníčka zdržovala v inom zariadení (anonymizované z dôvodu ochrany osobných údajov; informácia je v spise). V zápise o dohode o odovzdaní a prevzatí bytu zo dňa 4.6.1986 je ako užívateľ uvedený len Ján Š., ktorému bol byt pridelený. Dlžníckino meno je uvedené výlučne v evidenčnom liste pre výpočet úhrady za užívanie bytu a to v časti o osobách bývajúcich v byte, pričom taký evidenčný list podpisoval len Ján Š.. Evidenčný list pre výpočet úhrady za užívanie bytu bol podpísaný tiež dňa 4.6.1986, teda v čase, keď bola dlžníčka preukázateľne v inom zariadení. Dlžníčka tiež poskytla listinu o zániku jej manželstva, ktoré uzavrela s Jánom Š. a sobášny list, podľa ktorého dňa 16.6.1990 uzavrela v Čechách iné manželstvo. Dlžníčka predložila aj rodný list svojho dieťaťa, podľa ktorého sa jej dňa 18.10.1989 narodilo v Čechách dieťa, ktorého otcom nie je Ján Š.. Z potvrdenia správcu bytového fondu mesta Z. vyplýva, že dlžníčka od 1.1.2006 býva v byte meste Z..

Mestská časť Bratislava-Petržalka disponovala voči dlžníčke a jej bývalému manželovi aj inou pohľadávkou vo výške 269,14 Eur s príslušenstvom v zmysle rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 6C/98/2012-75 zo dňa 22.4.2013 (ďalej aj ako „iná pohľadávka“). Uspokojenie inej pohľadávky bolo predmetom exekučného konania vedeného súdnym exekútorom JUDr. Vierou Kučerovou pod č. k. EX 1866/2014. V súvislosti s vymáhaním inej pohľadávky v exekučnom konaní kontaktovala dlžníčka Mestskú časť Bratislava-Petržalka v roku 2018 prostredníctvom emailovej správy, v ktorej uviedla, že byt na Fedinovej ulici 4 v Bratislave nikdy neužívala a ďalšie skutočnosti, ktoré sú popísané aj v tomto uznesení. Týždeň po tom, ako bol Mestskej časti Bratislava-Petržalka doručený email dlžníčky (opísaný v predchádzajúcej vete), navrhla Mestská časť Bratislava-Petržalka, v menej ktorej konal vtedajší starosta Vladimír Bajan, príslušnému súdnemu exekútorovi čiastočne zastaviť exekúciu týkajúcu sa inej pohľadávky voči dlžníčke a pokračovať v exekúcií voči Jánovi Š.. Na základe uvedeného návrhu bola exekúcia týkajúca sa inej pohľadávky voči dlžníčke zastavená.

Ďalej uvádzame, že Mestská časť Bratislava-Petržalka odpustila v zmysle čl. 21 ods. 6, čl. 21 ods. 9 písm. f) v spojení s čl. 21 ods. 10 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou dlžníčke dlh, zodpovedajúci inej pohľadávke a to Rozhodnutím o odpustení dlhu č. 7536/2024/PR/61460 zo dňa 18.12.2024. Uvedené rozhodnutie o odpustení dlhu sa týka výlučne dlžníčky a nevzťahuje sa na Jána Š., voči ktorému ostáva jeho povinnosť splniť inú pohľadávku zachovaná.

Z uvedených skutočností je zrejmé, že dlžníčka v období od roku 2008 do roku 2012, na ktoré sa vzťahujú súdne rozhodnutia opísané v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia, neužívala byt č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave a taký byt pravdepodobne neužívala ani v inom čase a že nezavinila, ani neprispela k vzniku pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka opísaných v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia.

Pokračovanie vo vymáhaní pohľadávok vzniku pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka, opísaných v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia, s vedomím, že dlžníčka nezodpovedá za také pohľadávky a žiadnym spôsobom sa nepodieľala na ich vzniku, by bolo porušením základných zásad spravodlivosti.

Podľa Článku 21 ods. 6 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou platí, že:

Mestská časť alebo správca, môže zo závažných dôvodov, najmä sociálnych (príjmy pod hranicou alebo na hranici životného minima, živelná pohroma a pod.), dlh dlžníka celkom alebo čiastočne odpustiť. Uvedené neplatí, ak sú podmienky a spôsob odpustenia dlhu upravené v osobitných právnych predpisov (napr. správne poplatky a pod.). Rozhodnutie o odpustení dlhu musí byť riadne odôvodnené.

Odpustenie dlhu, ktorého výška je viac ako 3500,- eur, schvaľuje miestne zastupiteľstvo mestskej časti, a to s poukazom na znenie článku 21 ods. 9 písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou.

Toto uznesenie a rozhodnutie v ňom obsiahnuté sa nevzťahuje na dlžníka Jána Š., jeho dlhy a povinnosti voči Mestskej časti Bratislava-Petržalka ostávajú zachované a nie sú týmto uznesením a rozhodnutím akokoľvek dotknuté.

Výpisy z komisií MiZ

Výpis z uznesení zo zasadnutia Komisie sociálnej a bytovej z 18.3.2025

Miesto konania: Miestny úrad Bratislava-Petržalka, Zasadnutie sociálnej a bytovej komisie, 3. poschodie, zasadačka.

Návrh na odpustenie dlhu - Štefánia Janovská

Uznesenie

Komisia sociálna a bytová

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

odpustenie dlhov Štefánie Janovskej podľa čl. 21 ods. 6 v spojení s čl. 21 ods. 9 písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom MČ Bratislava – Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hl. m. SR Bratislavou, schválených uznesením miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Petržalka č. 313 zo dňa 23.4.2024

Hlasovanie:

prítomní/é: **9**, Mgr. Viera Némethová, Ladislav Točka, Ing. Marek Tydor, Mgr. JUDr. Libuša Nicholson, Mgr. Iveta Marčíková, Ing. Dana Reháková, PhDr. Karin Štrofová PhD., Ing. Marek Tydor, Adam Pekár

za: **9**, Mgr. Viera Némethová, Ladislav Točka, Ing. Marek Tydor, Mgr. JUDr. Libuša Nicholson, Mgr. Iveta Marčíková, Ing. Dana Reháková, PhDr. Karin Štrofová PhD., Ing. Marek Tydor, Adam Pekár

proti: **0**

zdržal/a sa: **2**, ospravedlnený - PhDr. Jitka Žatkuliaková, PhDr. Milan Lurinc, PhD, MPH

Uznesenie bolo schválené.

Výpis z uznesení z riadneho zasadnutia Finančnej komisie

Termín a čas: 19.03.2025 o 16.30 hod.

Miesto konania: Miestny úrad Bratislava-Petržalka, Zasadnutie finančnej komisie, 6. poschodie, kancelária č. 612.

K bodu 3

Návrh na odpustenie dlhu - Štefánia Janovská

Uznesenie č. 2

Finančná komisia

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

podľa čl. 21 ods. 6 v spojení s čl. 21 ods. 9 písm. f) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou, schválených uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 313 zo dňa 23.04.2024 (ďalej len „Zásady“), odpustenie dlhov Štefánie Janovskej (predchádzajúce priezvisko Špiláková), nar., bytom,, (ďalej aj ako „dlžníčka“), voči mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré pozostávajú z:

A.

- istiny dlhu vo výške 2373,07 Eur,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 84,39 Eur od 26.6.2010 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.3.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.4.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.5.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.6.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.7.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.8.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.9.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 1.10.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.11.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.12.2009 do zaplatenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.1.2010 do zaplatenia,

- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 208,77 Eur od 1.2.2010 do zaplataenia,
- trov súdneho konania vo výške 142,00 Eur,
- trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 261,31 Eur,
- trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 140,24 Eur,
- náhrady za zaplatený súdny poplatok za vydanie poverenia pre súdneho exekútora vo výške 16,50 Eur,
- trov starej exekúcie vo výške 42,00 Eur,

pričom opísaný dlh vznikol z dôvodu neplatenia nájomného a služieb spojených s užívaním bytu v byte č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave za rok 2009 a povinnosť splniť opísaný peňažný dlh bola dlžníčke uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7C/79/2012-75 zo dňa 6.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2012 a vykonateľnosť 14.12.2012,

B.

- istiny dlhu vo výške 1827,02 Eur,
- poplatku z omeškania vo výške 1‰ denne zo sumy 373,60 Eur od 28.7.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 119,00 Eur od 6.4.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 119,00 Eur od 6.5.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 119,00 Eur od 6.6.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.8.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.9.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.10.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.11.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 2,5‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.12.2008 do 31.12.2008 a 1 ‰ denne z rovnakej sumy od 1.1.2009 do zaplataenia,
- poplatku z omeškania vo výške 1 ‰ denne zo sumy 181,70 Eur od 6.1.2009 do zaplataenia,
- trov súdneho konania vo výške 109,50 Eur,
- trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 213,50 Eur,
- trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 116,34 Eur,
- náhrady za zaplatený súdny poplatok za vydanie poverenia pre súdneho exekútora vo výške 16,50 Eur,
- trov starej exekúcie vo výške 42,00 Eur,

pričom opísaný dlh vznikol z dôvodu neplatenia nájomného a služieb spojených s užívaním bytu v byte č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave za niektoré mesiace v roku 2008 a povinnosť splniť opísaný peňažný dlh bola dlžníčke uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 11C/117/2011-60 zo dňa 15.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2012 a vykonateľnosť 20.11.2012,

C.

- istiny dlhu vo výške 5058,83 Eur,
- poplatku z omeškania vo výške 0,5‰ denne zo sumy 3977,40 Eur od 1.10.2012 do zaplataenia,
- trov súdneho konania vo výške 303,00 Eur,
- trov právneho zastúpenia v súdnom konaní vo výške 680,27 Eur,

pričom opísaný dlh vznikol z dôvodu neplatenia nájomného a služieb spojených s užívaním bytu v byte č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave v období od 1.1.2010 do 31.8.2012 a

povinnosť splniť opísaný peňažný dlh bola dlžníčke uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 49C/333/2013-148 zo dňa 15.2.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.3.2017 a vykonateľnosť 24.3.2017 a uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 49C/333/2013-161 zo dňa 12.7.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.8.2017 a vykonateľnosť 3.8.2017;

a to z dôvodu, že dlžníčka v období od roku 2008 do roku 2012, na ktoré sa vzťahujú súdne rozhodnutia opísané v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia, neužívala byt č. 39 na Fedinovej ulici 4 v Bratislave a taký byt podľa dostupných informácií neužívala ani v inom čase a že nezavinila, ani neprispela k vzniku pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka opísaných v bode 1. písm. A., B. a C. tohto uznesenia.

Prítomní členovia komisie spolu: 5 členovia

Prítomní členovia (poslanci)

Ing. Richard Vilkus, Ing. Marek Tydor, Pavol Záhradný

Prítomní členovia (neposlanci)

Ing. Veronika Miťková, Mgr. Jozef Gašparík, PhD.

Nepřítomní poslanci: Ing. Ján Karman, doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD., JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD. MBA, Mgr. Pavol Škápik - Ospravedlnený.

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Uznesenie bolo schválené.

Komisia	Schválený materiál	Neschválený materiál	Poznámky komisie
Komisia správy majetku a miestnych podnikov	-	-	Materiál nebol predložený
Komisia športu	-	-	Materiál nebol predložený
Komisia kultúry a mládeže	-	-	Materiál nebol predložený
Školská komisia	-	-	Materiál nebol predložený
Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja	-	-	Materiál nebol predložený
Finančná komisia	áno	nie	Materiál bol predložený
Komisia sociálna a bytová	áno	nie	Materiál nebol predložený
Komisia investičných činností	-	-	Materiál nebol predložený
Komisia životného prostredia a verejného poriadku	-	-	Materiál nebol predložený
Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti	-	-	Materiál nebol predložený
Mandátová komisia	-	-	Materiál nebol predložený
Komisia verejného záujmu	-	-	Materiál nebol predložený
Miestna rada	áno	nie	-

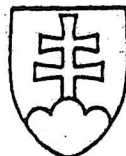
23 NOV. 2012

7C 79/12 – 75
IČS: 1510226888

VS : 194/000/3P



Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 11.12.2012
a vykonateľnosť dňa 14.12.2012
Okresný súd Bratislava V
dňa 29.01.2013



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Evou Šajmovičovou v právnej veci navrhovateľa: **Mestská časť Bratislava - Petržalka**, so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 00 603 201, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Dušan Pohovej & partners, s.r.o., Námestie Slobody 10, Bratislava proti odporcom: **1. Ján Š**, zastúpený opatrovníčkou Anikó Noskovičovou, zamestnankynou Okresného súdu Bratislava I. a **2. Štefánia Špiláková**, nar. _____, zastúpená opatrovníčkou Ľubicou Tichou, zamestnankynou Okresného súdu Bratislava IV. o **zaplatenie 2.373,07 Eur s príslušenstvom** takto

rozhodol:

Odporcovia v 1. a 2. rade sú **povinní** spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi 2.373,07 Eur a

- poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 84,39 Eur od 26.6.2010 až do zaplataenia
- poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 181,70 Eur od 1.3.2009 až do zaplataenia
- poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 181,70 Eur od 1.4.2009 až do zaplataenia
- poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 181,70 Eur od 1.5.2009 až do zaplataenia
- poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 181,70 Eur od 1.6.2009 až do zaplataenia
- poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 181,70 Eur od 1.7.2009 až do zaplataenia

11C 117/11 – 60
1509219483
VS 122009

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 16. 11. 2012
a vykonateľnosť dňa 18. 11. 2012
Okresný súd Bratislava V
dňa 3. 10. 2012



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V sudkyňou JUDr. Monikou Blahutiakovou v právnej veci navrhovateľa: **Mestská časť Bratislava – Petržalka**, IČO 603 201, Kutlíkova 17, Bratislava, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Dušan Pohovej a partners, s.r.o., IČO 36 863 904 so sídlom Námestie slobody 10, 811 06 Bratislava proti odporcom: **1. Š. Ján**, nar., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom pre konanie Ľubicou Tichou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Bratislava IV, **2. Špiláková Štefánia**, nar. s registrovaným trvalým pobytom č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou pre konanie Anikó Noskovicovou, zamestnankyňou Okresného súdu Bratislava I, o **zaplatenie 1.827,02 Eur** s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l:

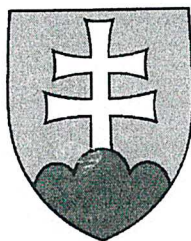
Odporcovia **s ú p o v i n n í z a p l a t i ť** navrhovateľovi spoločne a nerozdielne istinu 1.827,02 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporcovia **s ú p o v i n n í z a p l a t i ť** navrhovateľovi spoločne a nerozdielne poplatok z omeškania

- 1 promile denne zo sumy 373,60 Eur od 28.7.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 119 Eur od 6.4.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 119 Eur od 6.5.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 119 Eur od 6.6.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 181,70 Eur od 6.8.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 181,70 Eur od 6.9.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 181,70 Eur od 6.10.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 181,70 Eur od 6.11.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 2,5 promile denne zo sumy 181,70 Eur od 6.12.2008 do 31.12.2008 a 1 promile denne od 1.1.2009 do zaplatenia,
- 1 promile denne zo sumy 181,70 Eur od 6.1.2009 do zaplatenia,

D: 44.02.20
L: 13.3.17

Č. k.: 49C 333/2013-148
IČS: 1512235783



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Natáliou Kollárikovou, v právnej veci žalobcu: **Mestská časť Bratislava – Petržalka**, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, IČO: 00 603 201, zastúpená: advokátska kancelária BARKOČI law firm, s.r.o., so sídlom Námestie slobody 28, 811 06 Bratislava, proti žalovaným: 1) **Jan Š**, 2) **Štefánia Špiláková**, o zaplatenie 5 058,83 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaní sú **povinní** spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 5058,83 Eur spolu s poplatkom z omeškania v sadzbe 0,5% za každý deň z omeškania zo sumy 3977,40 Eur od 1.10.2012 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi sa **priznáva** náhradu trov konania v celom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 27.12.2012 sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovaným zaplatiť spoločne a nerozdielne istinu v sume 5 058,83 Eur spolu s poplatkom z omeškania v sadzbe 0,5% za každý deň z omeškania zo sumy 3977,40 Eur od 1.10.2012 do zaplatenia z titulu nedoplatkov na nájomnom a službách poskytovaných s užívaním bytu č. 39 na Fedinovej ulici č. 4 v Bratislave za obdobie od 01.01.2010 do 31.08.2012. Zároveň sa žalobca domáhal voči žalovaným i náhrady trov konania.
2. Žalovaní boli na nariadený termín pojednávania na deň 15.02.2017 riadne a včas predvolaní za účelom výsluchu, zároveň boli v predvolaní poučení o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Predvolanie bolo žalovanému doručené podľa § 106 ods. 3 CSP zverejnením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 27.01.2017 a žalovanej podľa § 111 ods. 3 CSP dňa 15.02.2017.
3. Žalovaní sa bez ospravedlnenia na nariadený termín pojednávania nedostavili, v konaní boli nečinní.

4. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu na pojednávaní dňa 15.02.2017 predniesol návrh na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie.
5. Podľa § 274 CSP, na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
 - a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie
 - b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.
6. Podľa § 137 písm.a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinností.
7. Vzhľadom na to, že podmienky podľa § 274 CSP boli splnené, súd rozhodol na pojednávaní na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie.
8. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v súlade s § 255 CSP, keď úspešnému žalobcovi priznal voči neúspešným žalovaným náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku pre zmeškanie.

Poučenie: Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem dôvodu uvedeného v § 356 CSP, t.j. že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie. Pre tento dôvod je možné odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne v dvoch vyhotoveniach, na tunajšom súde.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

V Bratislave, dňa 15. 02.2017

JUDr. Natália Kolláriková
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Jana Chrástel'ová



UZNESENIE

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: **Mestská časť Bratislava - Petržalka**, IČO: 00 603 201, so sídlom: Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, zastúpeného: advokátska kancelária BARKOCI law firm, s.r.o., so sídlom: Námestie slobody 28, 811 06 Bratislava, proti žalovaným: 1) **Jan Š.**,
2) **Štefánia Špiláková**, nar. [redacted]
o zaplatenie **5.058,83 Eur s príslušenstvom**, takto

rozhodol:

Žalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia vo výške 680,27 Eur a náhradu trov konania za súdny poplatok vo výške 303,- Eur na účet právneho zástupcu žalobcu, a to do 3 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Odôvodnenie

Rozsudkom č.k. 49C/333/2013-148 zo dňa 15.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť v časti výroku o nároku na náhradu trov konania dňa 05.04.2017, súd priznal žalobcovi uplatňovaný nárok v celom rozsahu a o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C.s.p.“), o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Podľa § 232 ods. 3 C.s.p., lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 238 ods. 3 C.s.p., ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie

začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.

Úspešnému žalobcovi súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení priznal náhradu trov konania pozostávajúcich zo súdneho poplatku za žalobu vo výške 303,- Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 680,27 Eur, pričom súd priznal žalobcovi odmenu za nasledovné úkony právnej služby pri výške hodnoty sporu 5.058,83 Eur:

- a) prevzatie a príprava právneho zastúpenia.....180,93 Eur
(podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhl. č. 655/2004 Z.z)
- b) podanie žaloby zo dňa 27.12.2012.....180,93 Eur
(podľa § 13a ods. 1 písm. c) vyhl. č. 655/2004 Z.z)
- c) účasť na pojednávaní dňa 15.02.2017.....180,93 Eur
(podľa § 13a ods. 1 písm. d) vyhl. č. 655/2004 Z.z)

Súd zároveň priznal režijný paušál k vyššie uvedeným úkonom právnej služby v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb nasledovne:

- v roku 2012 - 2 x po 7,63 Eur
- v roku 2017 - 8,84 Eur.

V zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhl.č. 655/2004 Z.z bola náhrada trov právneho zastúpenia zvýšená o daň z pridanej hodnoty v sume 113,38 Eur, nakoľko právny zástupca žalobcu, ako i pôvodný právny zástupca žalobcu preukázali, že sú platiteľmi dane z pridanej hodnoty.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V Bratislave dňa 12. júla 2017

JUDr. Ivana Žabárová
vyšší súdny úradník

Za správnosť vyhotovenia:
Jana Chrástel'ová