



Vážený pán
Milan Vetrák
poslanec Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Bratislava-Petržalka

Váš list číslo / zo dňa
08.01.2025

Naše číslo
3131/2024/00174

Vybavuje/telefón/e-mail
branislav.slezak@petrzalka.sk

Bratislava
29.01.2025

VEC

Interpelácia - odpoveď

Na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 5.11.2024 a svojim písomným podaním, doručeným Miestnemu úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 8.1.2025, ste ma interpelovali vo veci, keď „*miestny úrad konal aktívne (pri odstraňovaní vozidiel nespôsobilých na prevádzku v cestnej premávke) aj v prípadoch, ak nešlo o vraky motorových vozidiel, ale len o prípady, keď si Petržalčania nechali vykonanie emisnej a technickej kontroly až po skončení núdzového stavu alebo mimoriadnej situácie*“. Osobitne ste spomenuli prípady vedené na súde pod sp. zn. 10Up/107/2024 a 7Up/108/2024, pri ktorých je podľa Vášho názoru namieste aspoň čiastočné odpustenie sumy, ktorú si mestská časť vymáha od dotknutého Petržalčana a že mestská časť postupovala podľa Vášho názoru v tomto prípade síce zákonne, ale neprímerane prísne.

Prípád každého dlžník, ktorý požiada mestskú časť o odpustenie svojho dlhu, plnenie v splátkach alebo iný osobitný prístup, posudzujeme individuálne a s ohľadom na okolnosti daného prípadu a po preverení tvrdení dlžníkov, pre ktoré žiadajú odpustenie dlhu či iné opatrenia. Rovnako sme postupovali aj vo Vami uvedených prípadoch.

V prípadoch, o ktoré sa zaoberáte, síce ešte nebolo prijaté rozhodnutie o odpustení alebo neodpustení dlhu, avšak s ohľadom na nižšie uvedené skutočnosti a dôvody, však predpokladám, že v týchto prípadoch nebude dlh ani z časti odpustený.

1. K veci, v ktorej bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 10Up/107/2024.

Vo veci, v ktorej bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 10Up/107/2024 som zatiaľ nevyhovel žiadosti o odpustenie dlhu, nakoľko podľa doterajších zistení sa skôr prikláňam k názoru, že dotknutá osoba si hrubo zanedbala svoje zákonné povinnosti a napriek ňou tvrdným zdravotným komplikáciám vyvolaným ochorením Covid-19 mala dostatočný časový priestor na splnenie svojich zákonných povinností a zabezpečenie spôsobilosti na prevádzku v cestnej premávke pre svoje vozidlo.





V čase, keď prišlo k odstráneniu vozidla, ktoré je podstatné pre konanie sp. zn. 10Up/107/2024, nemalo odstránené vozidlo platnú technickú kontrolu pravidelnú viac ako 8 mesiacov, hoci bola platnosť pravidelnej technickej kontroly zákonnou úpravou mimoriadne predĺžená o tri mesiace počas krízovej situácie, spôsobenej pandemiou ochorenia Covid-19. Bez mimoriadneho predĺženia pravidelnej technickej kontroly by odstránené vozidlo nemalo v čase jeho odstránenia platnú technickú kontrolu pravidelnú viac ako 11 mesiacov.

Prevádzkovateľ vozidla tvrdí, že pravidelnú technickú kontrolu odstráneného vozidla nezabezpečil pre ťažký priebeh ochorenia COVID 19 v decembri 2021 a aj v priebehu januára 2022. Platnosť pravidelnej technickej kontroly vozidla odstráneného vozidla uplynula napriek mimoriadnemu predĺženiu kvôli pandemií už 2.8.2021. To znamená, že v období od 2.8.2021 do ochorenia prevádzkovateľa vozidla v decembri 2021 uplynuli aspoň 4 mesiace, keď prevádzkovateľ vozidla mohol zabezpečiť pravidelnú technickú kontrolu svojho vozidla. Rovnako od poslednej hospitalizácie prevádzkovateľa vozidla, ktorú opísal vo svojich podaniach, do dňa odstránenia vozidla uplynuli viac ako 3 mesiace, keď prevádzkovateľ vozidla mohol zabezpečiť pravidelnú technickú kontrolu svojho vozidla a to aj prostredníctvom tretej osoby, pokiaľ by absolvovanie technickej kontroly vozidla vážne neprospievalo zdravotnému stavu prevádzkovateľa vozidla.

Odstránené vozidlo nemá platnú technickú kontrolu a emisnú kontrolu ani v súčasnosti, hoci od uplynutia platnosti ostatnej technickej kontroly takého vozidla prešli už takmer 4 roky (bez troch mesiacov) a od platnosti ostatnej emisnej kontroly takého vozidla už prešlo viac ako 2,5 roka.

Prevádzkovateľ vozidla argumentoval aj tým, že v zabezpečení pravidelnej technickej kontroly mu bránili prísne proti pandemické opatrenia a že údajne boli zatvorené predajne a servisy a preto nemohol zabezpečiť opravu svojho vozidla, po ktorej by mohol úspešne absolvovať pravidelnú technickú kontrolu vozidla. Platnosť technickej kontroly odstráneného vozidla skončila po mimoriadnom predĺžení dňa 2.8.2021. V tom čase síce trvala mimoriadna situácia, ale pri dodržaní bežných proti pandemických opatrení (nosenie respirátorov, zachovanie odstupov a pod.) bola obnovená obvyklá obchodná prevádzka a obnovili sa dodávateľské reťazce aj dopravné a zásobovacie kanály a postupy. Prevádzkovateľ vozidla mohol pri zachovaní obvyklej starostlivosti zabezpečiť opravu svojho vozidla a absolvovať pravidelne technickú kontrolu včas.

To, ako prevádzkovateľ vozidla pristupuje k plneniu svojich povinností, demonštruje skutočnosť, že odstránené vozidlo si prevzal z odstavného parkoviska až na 103. deň po jeho odstránení z verejného priestranstva. Ak prevádzkovateľovi vozidla neprekážalo, že nemá vlastné vozidlo k dispozícii viac ako štvrtroka, nie je prekvapujúce, keď si neplní svoje zákonné povinnosti a pre svoje vozidlo nezabezpečil technickú kontrolu a emisnú kontrolu ani niekoľko mesiacov po uplynutí ich platnosti.

2. K veci, v ktorej bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 10Up/107/2024.





Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava

Vo veci, v ktorej bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 10Up/107/2024 je situácia obdobná ako vo veci opísanej v bode 1. O žiadosti o odpustenie dlhu som síce zatiaľ nerozhodol, ale podľa doterajších zistení sa skôr prikláňam k tomu, že dlh dotknutej osobe neodpustím, nakoľko si

dotknutá osoba hrubo zanedbala svoje zákonné povinnosti a nezabezpečila spôsobilosť svojho vozidla na prevádzku v cestnej premávke, hoci na to mala dostatočný časový priestor.

V čase odstránenia malo vozidlo, ktoré je podstatné pre konanie sp. zn. 7Up/108/2024, neplatnú emisnú kontrolu pravidelnú až 10 mesiacov, hoci bola platnosť pravidelnej emisnej kontroly zákonnou úpravou mimoriadne predĺžená o tri mesiace počas krízovej situácie, spôsobenej pandemiou ochorenia Covid-19. Bez mimoriadneho predĺženia pravidelnej emisnej kontroly by odstránené vozidlo nemalo v čase jeho odstránenia platnú emisnú kontrolu pravidelnú až 13 mesiacov.

Zdravotné problémy prevádzkovateľa vozidla, vyvolané ochorením COVID 19, sa podľa jeho tvrdení, uvedených k veci popísanej v bode 1., objavili v decembri 2021, teda 10 mesiacov po uplynutí platnosti emisnej kontroly odstráneného vozidla. Platnosť emisnej kontroly pravidelnej odstráneného vozidla uplynula dňa 7.2.2021. Počas desiatich mesiacov mal prevádzkovateľ odstráneného vozidla dostatok času na to, aby zabezpečil pre svoje vozidlo pravidelnú emisnú kontrolu.

Emisná kontrola pravidelná bola pre odstránené vozidlo vykonaná napokon až 2.5.2022, teda takmer 15 mesiacov od skončenia platnosti predchádzajúcej emisnej kontroly pravidelnej odstráneného vozidla. V súčasnosti je odstránené vozidlo podľa verejne dostupných informácií opäť bez platnej emisnej kontroly pravidelnej už takmer 10 mesiacov.

Prevádzkovateľ vozidla si svoje vozidlo po jeho odstránení z verejného priestranstva kvôli nespôsobilosti na prevádzku v cestnej premávke neprevzal z odstavného parkoviska ani 119 dní po jeho umiestnení na odstavné parkovisko. Preto bolo odstránené vozidlo po uvoľnení kapacity na určenom parkovisku odovzdané zmluvnému partnerovi, ktorý prevádzkuje určené parkovisko, aby tam odstránené vozidlo umiestnil. To znamená, že prevádzkovateľ vozidla sa viac ako 4 mesiace nezaujímal o svoje vozidlo a ponechal ho umiestnené na odstavnom parkovisku, resp. ešte ďalší čas na určenom parkovisku prevádzkovanom zmluvným partnerom.

Ján Hrčka, v.r.
starosta

